

# الطريقة النقشبندية بين ماضيها وحاضرها

الشيخ فريد الدين آيدن  
Feriduddin AYDIN

<http://www.ikraislam.com>

موقع للسلفيين الأتراك

[/http://www.saaaid.net](http://www.saaaid.net)

## مقدّمة الناشر

بسم الله الرحمن الرحيم

إنّ هذا الكتاب يضمّ بين دفتيه دراسةً هامّةً في معرض فرقةٍ من الفرق الصوفيّة. لقد بذل المؤلف جهدًا بالغًا في سبيل هذه المهمّة، فانطلق بعزيمة الباحث المدقق المنظم في أعماله. لا غرو إنّه من فرسان هذا الميدان. فنذر من وراء هدفه أغلى أيامه منذ عنفوان شبابه وهو يتباحث من غير ملل، ويطارد المصادر، ويجمع الوثائق، ويطالع وينسّق ويسجّل ويسهر عليها، حتّى أثمر سعيه المتواصل عن هذا السّفَر الجليل. كلُّ ذلك ليكشف العتمّة عن أهمّ سببٍ من تلك الأسباب التي أحاطت بالمسلمين منذ قرونٍ فعرقتهم، وحالت دون تقدّمهم، وشوّهت الكثير من جمال الإسلام.

تقدّم هذه الدراسة ما تُقدّم من معلوماتٍ تفصيليةٍ منظمّةٍ وموثقةٍ مع ذكر مصادرها والإشارة إلى أرقام الصحف لكلّ نصٍّ منقولٍ منها، وأحيانًا مع ترجمتها. وذلك تسهيلًا للباحثين ورجال العلم في مهامّهم عند مراجعتها.

ليس الهدف من تقديم هذه الدراسة إلى جماهير المسلمين إلاّ إعلامهم عن حدثٍ هامٍّ من واقع تاريخهم، غفلوا أو تغافلوا عن حقيقتها؛ ليستبصروا نتائجها من خلال بحثٍ علميٍّ رصين، ووثائقٍ مضبوطة؛ وليتمكّنوا بذلك من مقارنة الإسلام الذي نفهمه من الكتاب والسنة، مع الإسلام الذي اختلقت العقليّات عبّر عصور الظلام. عسى أن يستوحي منه العبرة كلّ من يطلع عليها من أهل الإيمان والإخلاص؛ وأن يتحمّل المسؤولية لإحياء أمة الإسلام ثانيةً بعد أن اختفت بمقتل آخر الخلفاء الراشدين.

ونتضرّع إليه تعالى أن يبارك في خطوات كلّ مؤمن مخلص يسعى إلى تحقيق هذه الغاية العظمى بدءًا بالفهم الصحيح مع العلم التام بأنّ من أراد عملاً يتقرّب به إلى الله مما لم يشرعه الله ورسوله فهو مردودٌ ووبالٌ على صاحبه.

هذا وتقدّم مؤسّستنا شكره وتقديره لمؤلف هذا الكتاب فضيلة الشيخ فريد الدين بن صلاح بن عبد الله بن محمّد الهاشمي المعروف بلقبه الخاص: Feriduddin AYDIN في تركيا؛ وبالله التوفيق.

العبر

للطباعة والنشر والتوزيع

# مقدمة المؤلف

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين  
والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

إن كثيراً من المسلمين -وحتى العلماء والباحثين منهم- لا تتعدى معرفتهم بالنقشبندية المعلومات المحدودة، والملاحظات البسيطة، غالبها لا تتصف بالعلمية والواقعية، بالرغم من انتشار هذه الطريقة بين عشرات الملايين من الناس في الشرق الأوسط.

لم أستغرب هذه الحقيقة منذ علمتها. لأبي ولدت ونشأت في أسرة ذات شهرة واسعة النطاق، تتمتع بالزعامة لقطاع كبير من هذه الطائفة الصوفية. وبالتالي كنت على علم بأن جانباً خاصاً من التفسير الروحاني لعقائدها، لا يقف عليه أحد بسهولة؛ إلا عدد من شيوخها المتمتعين بصفات مخصوصة، ومُلزَمين بعهود باطنية مستورة، أخذها عليهم أسلافهم الذين قلدهم أزمة هذه الطائفة، وهم قليلون جداً.

فلما وجدت تفاوتاً كبيراً واختلافاً كثيراً بين معتقدات شيوخ هذه الفرقة، وتأكدت من أن المشهورين منهم يتواطئون علي إخفاء شطر مما في صدورهم... وكتمايه عن بقية الشيوخ، فضلاً عن جماعة المريدين من الطبقة العامية، بدأت أشك في أمرهم؛ وخاصة عندما ثبت لي بالتحقيق، ورأيتهم يطعنون في كل من يحارب عقيدة الشرك ويعادونه، ويقفون منه موقف المؤمن من الكافر، أو ربما بالعكس، زادني الشك فيهم وتضاعف مع الزمان حتى دفعتني الأمر أن انطلقت باحثاً حقيقة ما توارى خلف الصورة الظاهرة لهذه الفرقة من أمور خطيرة لا يمكن الإطلاع عليها بطرق عادية. ولهذا أرى المناسبة للإشارة إلى أن مشاهير الباحثين في الطريقة النقشبندية وهم بالتحديد: الأستاذ الدكتور حميد الغار، والأستاذ الدكتور بطرس أبو منه، والأستاذ الدكتور شريف ماردين، والشيخ عبد الرحمن الدمشقي؛ لم يقفوا على كثير من جوانب هذه الطريقة، بالقدر الذي تمكنت بعون الله من الإحاطة بها. فدرست تاريخها، وعقائدها، واتجاهاتها، وتطوراتها بعمق ومن خلال وثائقها والاتصال بصناديدها المعاصرين بحكمة وجرأة وصبر إلى ما شاء الله أن فرغت من هذه الدراسة بعد ثلاثة وعشرين عامًا.

فقد رتبتُ الكتابَ على خمسةِ فصولٍ. بدأتُ بنقل ما تيسر من تاريخ هذه الفرقة والتطورات التي حدثت في تعاليمها من مرحلة إلى أخرى، وذلك في الفصل الأول؛ وشرحتُ عقائدها وطقوسها، وما استحدثت من آداب وأركان، في الفصل الثاني؛ وذكرْتُ ما وضعته من مفاهيم ومصطلحات هامة، في الفصل الثالث؛ ونقلْتُ تراجم رجالها في الفصل الرابع؛ وأثبتُّ تأثيرها في الحياة الاجتماعية وما تمخض عنها من نتائج مختلفة في عقلية المجتمع وثقافته وسلوكه ضمن الفصل الخامس؛ ثم أتبعته بفهارس غنيّة: الأول منها لأسماء الأعلام؛ والثاني للمصطلحات والمفاهيم والتعبيرات الخاصة المبعثرة في ثنايا الكتاب، مع ذكر أرقام الصفحات التي وردت فيها كل على حدة؛ والثالث لأسماء الأماكن من المدن والمناطق؛ والرابع للمراجع التي اطلعتُ عليها، سواء نقلتُ منها أو لا. كلُّ منها معدٌّ بترتيبٍ مُعجميٍّ. وما ألوتُ جهدًا ولا ادّخرتُ وسعًا في ركوب كلِّ صعبٍ ودلولٍ للحصول على أدنى وثيقةٍ تمتُّ بهذه الفرقة، فوقفْتُ على كثيرٍ منها؛ خاصّة وأن معرفتي باللغتين الفارسيّة والتركيّة أغنتني عن الحاجة إلى غيري في دراسة وثائقهم التي غالبها مدوّنة بتلكما اللغتين. لأنّ الأكثرية العظمى للنقشبنديين هم من عناصر غير عربية.

احتسبتُ لله تعالى احتمالَ العبءِ الثقيلِ لهذه الدراسة الهامة راجيًا عفوّه. ولم يكن قصدي من هذا الإقدام إلا إظهار ما قد بقي خافيًا على غالب المسلمين من أمورٍ خطيرةٍ استُخدمت باسم الدين ونُسبت إلى الإسلام. فأردتُ عرضها على علماء هذه الأمة ليروا فيها رأيهم؛ وليتمكّنوا بذلك من تصحيح الفاسد ممّا اعتقده جُمهورٌ من هذه الفرقة، وظنّوه من عقائد الإسلام.

وقد أجريتُ هذه الدراسة بأسلوبٍ نقديٍّ وتحليليٍّ. وهذا لا يعني أنّي ضربتُ عن الموضوعية صفيًا. يبرهن على ذلك ما نالني من القبول والإعجاب لدى نخبة من العلماء، خاصّة منهم العلامة الفاضل الأستاذ محمّد نافع المصطفى الذي قام بمراجعتها. فجاءت مُنقحة خالية من العيوب والأخطاء اللغوية بفضله. فله الشكر الجزيل، وجزاه الله تعالى خيرًا. فانتهت تلك المسيرة الطويلة والجهود المبذولة هكذا بتوفيق الله تعالى وأثمرت بهذا السّفَر الذي بين يدي القارئ. عسى أن يجد فيه الباحثون ورجال العلم ضالّتهم؛ كما أرجو الله تعالى أن يجعل منه بصيص نور يستضيء به كل من واجه عقبة تصدّه عن سبيل الله وهو لا يقصد إلا الهداية والحق.

والله يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم.

فريد الدين آيدن  
إسطنبول، 28/يونيو/

1997م.

# الفصل الأول

## ١٤٨ انتشارها النقشبنديّة، ظهورها وتطوُّرها ومناطق انتشارها

أهم الأسباب التي عملت على ظهور الطريقة النقشبنديّة :

السبب

الأول

السبب

الثاني

السبب

الثالث

السبب

الرابع

السبب

الخامس

السبب

السادس

التغيُّرات التي طرأت على هذه الطريقة

التركيبية

المناطق التي انتشرت فيها الطريقة النقشبنديّة ودواعي

انتشارها





المصطلح الذي استخدمه المؤلف في تعريف التصوف وماهيته ومنشأه واشتقاق هذا المصطلح،  
راجع المصادر الآتي ذكرها:

\* أبو القاسم عبد الكريم ابن هوازن بن عبد الملك بن طلحة القشيريّ النيسابوري، الرسالة القشيريّة  
ص/ 138. الطبعة 2. القاهرة/1959م.  
\* أبو يحيى زكريا الأنصاري، منتخبات (هامش الرسالة القشيريّة) ص/ 8.  
\* أبو الفرج عبد الرحمن بن الجوزي، تلييس إبليس ص/ 161. مكتبة الشرق الجديد، بغداد بلا تاريخ.  
\* عبد الرحمن الوكيل، هذه هي الصوفيّة (الكتاب بتمامه). دار الكتب العلمية، بيروت-1984م.  
\* الدكتور مروان إبراهيم القيسي، معالم الهدى إلى فهم الإسلام ص/ 65-98. مكتبة الغرباء إسطنبول-  
1992م.

\* سميح عاطف الزين، الصوفيّة في نظر الإسلام ص/ 14-29. (والكتاب بتمامه على وجه العموم). دار  
الكتب اللبناني- المصري/1985م.  
\* عبد القادر بن حبيب الله السندي، التصوف في ميزان البحث والتحقيق ص/ 31-43. مكتبة ابن القيم،  
المدينة المنورة - 1990م.  
\* محمّد صالح بن أحمد الغرسي، مقدمة كتاب بغية الواجد (لجامعه محمّد أسعد الصاحب)؛ النسخة  
المطبوعة عام 1985. قزلبته - ماردين.

\* Dr. Selcuk Eraydin Tasavuf ve Tarikaklar Pg. 36, 53 Istanbul-1994  
\* Prof. Dr. Fuad Koprulu, Turk Edebiyatinda İlk Mutasavviflar Pd. 16. Ankara-1993\*

---

<sup>1</sup> للإطلاع على ما ورد من أقوالٍ مختلفةٍ في تعريف التصوف وماهيته ومنشأه واشتقاق هذا المصطلح،  
راجع المصادر الآتي ذكرها:

\* أبو القاسم عبد الكريم ابن هوازن بن عبد الملك بن طلحة القشيريّ النيسابوري، الرسالة القشيريّة  
ص/ 138. الطبعة 2. القاهرة/1959م.  
\* أبو يحيى زكريا الأنصاري، منتخبات (هامش الرسالة القشيريّة) ص/ 8.  
\* أبو الفرج عبد الرحمن بن الجوزي، تلييس إبليس ص/ 161. مكتبة الشرق الجديد، بغداد بلا تاريخ.  
\* عبد الرحمن الوكيل، هذه هي الصوفيّة (الكتاب بتمامه). دار الكتب العلمية، بيروت-1984م.  
\* الدكتور مروان إبراهيم القيسي، معالم الهدى إلى فهم الإسلام ص/ 65-98. مكتبة الغرباء إسطنبول-  
1992م.

\* سميح عاطف الزين، الصوفيّة في نظر الإسلام ص/ 14-29. (والكتاب بتمامه على وجه العموم). دار  
الكتب اللبناني- المصري/1985م.  
\* عبد القادر بن حبيب الله السندي، التصوف في ميزان البحث والتحقيق ص/ 31-43. مكتبة ابن القيم،  
المدينة المنورة - 1990م.  
\* محمّد صالح بن أحمد الغرسي، مقدمة كتاب بغية الواجد (لجامعه محمّد أسعد الصاحب)؛ النسخة  
المطبوعة عام 1985. قزلبته - ماردين.

\* Dr. Selcuk Eraydin Tasavuf ve Tarikaklar Pg. 36, 53 Istanbul-1994  
\* Prof. Dr. Fuad Koprulu, Turk Edebiyatinda İlk Mutasavviflar Pd. 16. Ankara-1993\*









... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

4 راجع ترجمته في معجم المؤلفين، عمر رضاء كحالة، مؤسسة الرسالة الطبعة الأولى: 1/322 . بيروت/ 1993.

5 المصدر السابق 3/190.

6 المصدر السابق 2/523.

7 المصدر السابق 1/373.

8 Friedrich Wilhelm Radlof:

مستشرق روسي من أصل ألماني. ولد في برلين، ومات في بيتروجراد Petrograd . تخرج من جامعة برلين، وحاز شهادة الدكتوراه في العلوم الفلسفية من جامعة جينا عام 1858م. على أثر نجاحه في تأليف رسالة تحت عنوان: (أثر الدين في مجتمعات آسيا Ubar Den Einfluss der Religion auf die Worker Aslens) له بحوث و مؤلفات عدة.



المعنى الذي نريد أن نوضحه في هذا الكتاب هو أن الصوفية ليست مجرد طائفة أو تيار إسلامي، بل هي روحية إسلامية أصيلة، لها جذورها في القرآن الكريم والسنة النبوية، وتتميز بالعمق والشمولية في تناولها للإنسان والكون.

\* نذكر في هذا الكتاب بعضاً من أهم المؤلفات الصوفية التي تناولت موضوع الصوفية، وذلك من أجل إعطاء القارئ فكرة عن مدى عمق هذا التراث العظيم.

من أهم هذه المؤلفات كتاب "المرآة السنية" للشيخ محمد باقر المجلسي، الذي تناول فيه تاريخ الصوفية وأهم أعلامها، وكذلك كتاب "الدرر السنية" للشيخ محمد باقر المجلسي، الذي تناول فيه بعضاً من أهم المؤلفات الصوفية التي تناولت موضوع الصوفية، وذلك من أجل إعطاء القارئ فكرة عن مدى عمق هذا التراث العظيم.

ومن أهم المؤلفات الصوفية التي تناولت موضوع الصوفية، كتاب "المرآة السنية" للشيخ محمد باقر المجلسي، الذي تناول فيه تاريخ الصوفية وأهم أعلامها، وكذلك كتاب "الدرر السنية" للشيخ محمد باقر المجلسي، الذي تناول فيه بعضاً من أهم المؤلفات الصوفية التي تناولت موضوع الصوفية، وذلك من أجل إعطاء القارئ فكرة عن مدى عمق هذا التراث العظيم.

ومن أهم المؤلفات الصوفية التي تناولت موضوع الصوفية، كتاب "المرآة السنية" للشيخ محمد باقر المجلسي، الذي تناول فيه تاريخ الصوفية وأهم أعلامها، وكذلك كتاب "الدرر السنية" للشيخ محمد باقر المجلسي، الذي تناول فيه بعضاً من أهم المؤلفات الصوفية التي تناولت موضوع الصوفية، وذلك من أجل إعطاء القارئ فكرة عن مدى عمق هذا التراث العظيم.

---

10 راجع قصته في المراجع الآتي ذكرها:  
\* عمر رضاء كحالة، معجم المؤلفين، مؤسسة الرسالة الطبعة الأولى: 1/645 . بيروت - 1993م.  
\* أنور الجندي، المؤامرة على الإسلام ص/ 57، 174. دار الاعتصام، الطبعة الثانية. القاهرة- 1978م.  
\* عبد القادر حبيب الله السندي، التصوف ص/636، 716. مكتبة ابن القيم الطبعة الأولى. المدينة المنورة - 1990م.  
\* سميح عاطف الزين، الصوفية في نظر الإسلام ص/ 307. دار الكتب اللبنانية، الطبعة الثانية. بيروت - 1985م.

المصدر السابق 2/501. المصدر السابق 3/52. المصدر السابق 2/571. المصدر السابق 3/558. المصدر السابق 3/849. المصدر السابق 1/667.

المصدر السابق 17. المصدر السابق 13. المصدر السابق 14. المصدر السابق 15. المصدر السابق 16.

**\* السبب الرابع في انتشار النزعات التصوفية عامة وظهور الطريقة النقشبندية خاصة في بلاد الأتراك هو جهلهم بلغة القرآن كما هي الحالة نفسها بالنسبة للأكراد وغيرهم من سائر العناصر العجمية.**

**أسلم الأتراك وهم لا يفهمون شيئاً من القرآن لاختلاف اللغة. ويبدو أنهم تلقوا الضرورات من الدين عن طريق الترجمة في الخطوة الأولى من إسلامهم. أمّا الترجمة وإن كان لها أثر ودور في تبليغ الرسالات، إلا أنها قد لا تفي بالحاجة خاصة لتفصيل الأمور الدقيقة لأن فهم المعاني المقصودة في مثل هذه الأحوال يزداد أهمية ويتوقف على كفاءة المترجم وصحة الترجمة. إذا فمتى كان المترجم قاصراً، أو غير ذي مهارة وحنكة**

<sup>11</sup> راجع ترجمته في معجم المؤلفين، عمر رضاء كحالة، مؤسسة الرسالة الطبعة الأولى: 1/356 ترجمته.

<sup>12</sup> المصدر السابق 2/501.

<sup>13</sup> المصدر السابق 3/52.

<sup>14</sup> المصدر السابق 2/571.

<sup>15</sup> المصدر السابق 3/558.

<sup>16</sup> المصدر السابق 3/849.

<sup>17</sup> المصدر السابق 1/667.

















...<sup>40</sup>...  
"..." "..."  
...  
...

...  
...  
...  
...  
...

\*\*\*

... \*

...  
...  
...  
...

...  
...<sup>41</sup>...  
:...  
...  
...»

...  
...

...  
...  
...  
...

40 راجع الفصل الثاني، باب آداب المرید مع شیخه.

41 Kasım Kufralı, Nakşibendiliğin Kuruluşu ve Yayılışı (Intiodaction)

Türikiyat Enst. no. 337 İstanbul-1949





«...» - 45» «...»  
...  
... Otman Baba Velâyetnâmesi: ...  
... ( ... ) ...  
... ( ... ) ...  
...  
...

«...» ...  
...  
...  
... »...  
... !

... ( ... ) ...  
...  
: ...

- ...
- ...
- ...
- ...
- ...

... «...» ...  
...  
...  
...  
...  
...  
...  
...  
...  
...  
...





□□□□ □□ □□□□□□ □□□□ □□□□ □□ □□□□ □□□□□□ □□□□ □□ □□□□  
□□□□ □□ □□□□ □□ □□□□ □□ □□ □□□□ □□□□□□ □□□□ □□ □□□□□□ □□□□□□  
□□ □□□□ □□ □□□□□□ □□□□□□ □□□□□□ □□□□ □□ □□□□□□ □□□□ □□□□

\*\*\*

## الفصل الثاني

٠ آدابُ الطريقةِ النقشبندية، ومَصَادِرُهَا،  
وميزاتها.

\* البيعةُ وآدابُ المشيخة، وآدابُ المریدِ مع شيخه عند  
النقشبنديين، والغايةُ منها.....  
\* آدابُ الذكر

عندهم.....  
\* الذكرُ بلسان

القلب.....  
\* الرابطةُ

.....  
\* شروطُ الرابطةِ وصورة  
أدائها.....

\* أولُ مَنْ أحدث  
الرابطة.....

\* الغايةُ من  
الرابطة.....

\* عقوبةُ المخلِّ بآداب  
الرابطة.....

\* أسلوبُهُم وطريقةُ استدلالهم في إثبات الرابطة، ومقالاتهم في الدفاع  
عنها،

\* وما قيل في رَدِّهَا.....  
\* مِنْ أَهَمِّ مَا كُتِبَ فِي مَسْأَلَةِ

الرابطة.....  
\* مِنْ آدَابِهِمْ: الذِّكْرُ عَلَى أَسَاسِ اللَّطَائِفِ

الخمسة.....  
\* الحلقةُ السريَّةُ التي تُسمَّى "ختم

خواجهكان.....  
\* المصطلحاتُ الفارسيَّةُ في الطريقةِ النقشبندية

وأسرارُها.....

٦٨١ مبادئُ الطريقةِ النقشبندية بالفارسيَّة، وهي  
أحد عشر مبدئاً

1. هوشن

..... دَرْدَم

2. نَظَرَ بَرَّ

قَدَمٌ

3. سَفَرٌ

دَرْوَطُنْ

4. خُلُوتِ دَرَّ

أَنْجَمَنْ

5. يَادُ كَرْدُ

6. بَارُ كَشْتُ

7. نِكَاهُ

دَاشْتُ

8. يَادُ دَاشْتُ

9. وُقُوفِ

رَمَائِي

10. وُقُوفِ

عَدْرِي

11. وُقُوفِ

قَلْبِي



## الفصل الثاني

آدابُ الطريقةِ النقشبندية، ومَصَادِرُهَا، ومِيزَاتُهَا. □ ٦٨

لحق التطوُّر هذه الطريقةَ خلال القون السبعة الماضية ما لم يعرفه الأوَّلون من أمور سُمُّوها آدابًا وأركانًا على حساب الإسلام. وقد ألغوا بعضَ ما أقرَّه أسلافهم. وهذا من طبيعة التصوف الذي انبثقت منه سائر الطرق الباطنية والمذاهب الغالية، والجماعات الإباحية والتنظيمات الإرهابية، وفرخت زنادقةً أرادوا هدم الإسلام وإثارة الفتن بين صفوف المسلمين.

اتَّخذتُ الطريقةُ النقشبنديةُ اللُّغةَ الفارسيَّةَ كأداةٍ للدِّعاء والعبادة؛ ولا غرابة في ذلك. إذ أنَّ قدماء الأتراك كانوا يسكنون بلاد ما وراء النهر وهي مجاورة للمنطقة الإيرانية التي تجول بينها وبين بلاد العرب، فتأثَّروا بثقافة الفرس وحضارتهم تأثُّرًا بالغًا لأسباب عدَّة:

منها، أن الفرس كانوا قد أسلموا قبلهم؛ ومنها أنَّ الشعبَ الفارسيَّ يمتاز بحضارة عريقة، بينما الأتراك لم تكن لهم ثقافة ولا حضارةٌ توحد صفوفهم، وتجمع كلمتهم، وهم قوم لا أبجدية له، بل كانوا قبائل متفرقة بدويَّةً تنتقل من مكان إلى مكان آخر تبعًا للظروف المناخية، يعيشون تحت خيام من لبانٍ، ويتتبعون المراعي لأنعامهم. كانت قبائل الأتراك في القرون الوسطى متميزةً جدًّا، لا تجمعهم لغةٌ واحدةٌ ولا دينٌ واحدٌ، ولذلك كانوا أسوأ حالًا من عرب الجاهلية في النزاع والقتال. ولقد كانت الحروبُ سجالًا بينهم حتَّى بعد إسلامهم. فلمَّا اعتنقوا الإسلام تأثَّروا فورًا بالثقافة الفارسيَّة وحضارتها بحكم الجوار بعد أن جمع الإسلام بين صفوفهم وجعل منهم مجتمعًا قويًّا. غلبت بذلك اللُّغةُ الفارسيَّةُ على لغتهم الأصليَّة حتَّى صارت هي اللُّغةُ الرسمية للدولة السلجوقية التركية<sup>46</sup> فقد ورد في كتب رجال النقشبندية ما يبرهن على إقرارهم هذه اللُّغة. منها ما جاء في كتاب «البهجة السنية» لمؤلفه محمَّد بن عبد الله الخاني. إذ يقول في أوَّل مقاطعه: «وأكثر كلام أهل

<sup>46</sup> يقول الأستاذ العلامة الدكتور فؤاد كوبرولو: "إنَّ الأتراك قد أخذوا الكثير من تعاليم الإسلام بواسطة أعجم الفرس، وليس من العرب مباشرة." وهذا نص كلامه باللُّغة التركية:

Türkler, İslâmiyetin birçok unsurlarını doğrudan doğruya Araplardan değil, Acemler vasıtasıyla aldılar. Türk Edebiyatında İlk Mutasavvıflar, 8. Edition Pg. 21

.Department of Religius Affairs, Ankara-1993

ولأهمية ما في هذا النص فقد نقله الباحث عمر دميرجان نقلًا حرفيًّا إلى ثنايا كتابه الذي ألفه حول دراسة اللغات الأجنبية في تركيا تحت عنوان:

.Dünden Bugüne Türkiye'de Yabancı Dil

الطريقة معرَّبٌ من اللُّغة الفارسيَّةِ». <sup>47</sup> بينما لغة الإسلام هي العربية بقرينة كونها لغة القرآن قال الله تعالى: { تَزَلَّ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ \* عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ \* بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ. } <sup>48</sup> وقال تعالى: { لِسَانُ الَّذِي يُلْحِدُونَ إِلَيْهِ أَعْجَمِيٌّ وَهَذَا لِسَانٌ عَرَبِيٌّ مُبِينٌ. } <sup>49</sup> وقال تعالى: { كَذَلِكَ أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا، وَصَرَّفْنَا فِيهِ مِنَ الْوَعِيدِ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ أَوْ يُحَدِّثُ لَهُمْ ذِكْرًا. } <sup>50</sup>

هذا، وفي كتاب الله آيات أخرى تبرهن على أن لغة الإسلام هي العربية. كما يجب على أهل العلم وضع مصطلحاتهم باللغة العربية في كلِّ مجالات الحياة المختلفة، وخاصةً ما يمتُّ لمسائل الدين بوشحة. وهي لغة الرسول ﷺ

ومع هذا، فإن قدماء النقشبندية قد أصطلحوا لمناسكهم أسماء غريبة كما سنشرحها قريباً إن شاء الله تعالى؛ تلك الأسماء التي وضعوها على غير سبيل المؤمنين اختلاقاً من تلقاء أنفسهم ونزعةً وحناناً واشتياقاً إلى ما كان عليه أسلافهم قبل الإسلام؛ وربما تقليداً لمن كانوا يجاورونهم من رهبان البرهمية، إعجاباً بخشوعهم في ذكر الله. لأن رهبان البرهمية يضربون مثلاً عجيماً من الخشوع أثناء الذكر كما أنهم أزهد الناس في الدنيا وأقلهم طمعاً وأطولهم صبراً على الجوع والرياضات الشاقة المنصوصة في الديانة البرهمية.

\*\*\*

إن للطريقة النقشبندية آداباً غريبة وأركاناً عجيبة يختلط فيها الحق بالباطل، ويلتبس فيها المعاني على الغافل والجاهل، بل على العالم والعاقل، ولا يُدرِكُ مقاصدها ولا مصادرها إلا من وفقه الله للهداية والإيمان الصادق وورقه المعرفة بكنهه المستنقعات التي استقى منها أئمة هذه الطريقة.

أمَّا هذه الآداب، فإنها تنحصر في ثلاثة أبواب رئيسة: آداب المشيخة، وآداب المرید مع شيخه، وآداب الذكر. إلا أنهم يشترطون البيعة قبل كل شيء. وهي الركن الأعظم عندهم.

\*\*\*

47 محمد بن عبد الله الخاني، البهجة السنية في آداب الطريقة النقشبندية ص / 3. طبعة مصر - 1241هـ.

48 سورة الشعراء/193، 194، 195.

49 سورة النحل/103.

50 سورة طه/113.

51 سورة النساء/115.



## ٦٨٨ البيعة، وآدابُ المشيخة، وآدابُ المرید مع شيخه عند النقشبندیّة، والغايةُ منها...

البيعة أو المبايعة. معناها: المعاقدة والمعاهدة. فيرونها شرطًا لا مناص منه لمن يريد الدخول في الطريقة. وبذلك يكون المرید قد أعطى ميثاقًا غليظًا للشيخ الذي اتّخذهُ مرشدًا لنفسه فيلتزم القيام بعده بكل ما يأمره به شيخُهُ أن يفعل، وإن كان حرامًا.<sup>52</sup>

ومن الغريب أنّه لا يقتصر هذا الشرط على مرید الطريقة فحسب. بل يجب على كلّ أحدٍ أن يبايع شيخًا، ويستسلم له تمامًا. «لأنّ العبد، بينه وبين ربه حجاب يمنع من الاستفاضة» (حسب اعتقادهم). يقول محمّد أمين الكرديّ الأربليّ في هذه المسألة: «فالشّيح العارف الواصل وسيلة المرید إلى الله، وبأبهِ الذي يدخل منه على الله. فمن لا شيخ له يرشده فمرشده الشيطان»<sup>53</sup>

ومعنى هذا! أنّ كلّ من لم ينخرط في سلكهم ولم يستسلم لشيخ من مشائخهم فهو تابع للشيطان. أي إنه ضالٌّ ومضلٌّ، كما يعدّون خروج المرید من عهد الشيخ خروجًا من الإسلام.

فهذا رأيهم في جميع المسلمين وإن كذبوا ذلك ودافعوا بأنّ غرضهم هو أنّ الإنسان لا محالة يحتاج إلى من يعلمه الضروريات من الدين والدنيا حتّى يتبيّن له الحقّ من الباطل وليميّز بين الحلال والحرام فيعمل المعروف ويجتنب المنكر. فإنّ دفاعهم

<sup>52</sup> للإطلاع على أقوالهم في موضوع انقياد المرید للشيخ بصورة مطلقة، راجع المصادر الآتية:  
\* محمّد أمين الكرديّ الأربليّ، تنوير القلوب في معاملة علام الغيوب ص/ 528. طبعة مصر - 1384 هـ.  
\* عبد المجيد بن محمّد بن محمّد الخانيّ، السعادة الأبدية فيما جاء به النقشبندیّة، ص/ 20. مكتبة الحقيقة. إسطنبول - 1992م.  
\* غلام علي عبد الله الدهلويّ، مكاتيب شريفة: المكتوب السادس عشر، ص/ 33. مكتبة الحقيقة. إسطنبول - 1992م.  
\* نعمة الله بن عمر، الرسالة المدنية ص/ 20 مخطوطة دمشق - 1213 هـ.

<sup>53</sup> راجع موضوع ضرورة الانتساب إلى شيخ من شيوخ الطريقة في اعتقاد النقشبندیين ضمن المصادر التالية:  
\* نعمة الله بن عمر، الرسالة المدنية ص/ 26 مخطوطة دمشق - 1213 هـ.  
\* أحمد البقاعي، رسالة في آداب الطريقة النقشبندیّة ص/ 36. مخطوطة 1249 هـ.  
\* محمّد بن سليمان البغداديّ، الحديقة الندية ص/ 39. مخطوطة. بغداد/1234 هـ. مستنسخة من قبل مكتبة الحقيقة. إسطنبول-1992م.  
\* أحمد ضياء الدين الكموشخاتويّ، جامع الأصول ص/ 61، 116. ط. 1276 هـ.  
\* محمّد بن عبد الله الخانيّ، البهجة السنيّة في آداب الطريقة النقشبندیّة، ص/ 4 طبعة مصر - 1319 هـ.  
\* محمّد أمين الكرديّ الأربليّ، تنوير القلوب في معاملة علام الغيوب ص/ 525. طبعة مصر - 1384 هـ.  
\* أحمد الفاروقيّ السرهنديّ، المنتخبات، المكتوب رقم/61  
\* عبد المجيد بن محمّد بن محمّد الخانيّ، السعادة الأبدية فيما جاء به النقشبندیّة، ص/ 12. مكتبة الحقيقة. إسطنبول - 1992م.

\* علي قدری، الرسالة البهائية (ترجمة: رحمة سرين) ص/ 133 إسطنبول-1994م.



« ... »

... »

\*\*\*

<sup>57</sup> أحمد بن عبد الرحيم بن وجيه الدين (شاه عبد الله الدهلوي)، القول الجميل في بيان سواء السبيل: قونية - 2001. الإتيصال: 0332) 251 76 22

<sup>58</sup> وقد تكون العبارات التي نقلناها آيافاً من الكتاب المسمى (القول الجميل في بيان سواء السبيل)، موضوعاً على لسان مؤلفه، وكذباً وزوراً عليه. لأن هذا الكتاب قد تعرض لتخريف شنيع، خاصة في طبعه الذي تولاها بعض الأتراك في مدينة قونية التركية بعنوان (الفكر الإسلامي عند الإمام ولي الله الدهلوي وما ابتكره من العمل النموذجي). وقد تهرب الناشر عن تسجيل اسمه واسم المطبعة ودار النشر في الكتاب. وإنما طهرت لنا حقيقة هذا التخريف حين فحنا بحذف مقطع هامة من كلام الدهلوي في الرابطة. (لمزيد من المعرفة حول هذا التخريف، راجع المبحث: خالد البغدادي ومعارضوه)



... 63 { ...

... : ...

... 64 » ...

... : ...

« ... : ... »

63 سورة المائدة/2.

64 محمّد أمين الكرديّ الأربيلي، تنوير القلوب في معاملة علامّ الغيوب، ص/ 506، 526. طبعة مصر/ 1384هـ. طبعة مصر/1384هـ.

65 المصدر السابق ص/ 526. لمزيد من المعرفة حول أقوالهم في آداب المشيخة، راجع المصادر التالية:

\* محمّد بن عبد الله الخانيّ، البهجة السنيّة في آداب الطريقة النقشبنديّة، ص/ 28. طبعة مصر - 1319هـ.

\* محمّد أمين الكرديّ الأربيلي، تنوير القلوب في معاملة علامّ الغيوب، ص/ 524 طبعة مصر/1384 هـ.. طبعة مصر 1384هـ

\* عبد المجيد بن محمّد بن محمّد الخانيّ، السعادة الأبدية فيما جاء به النقشبنديّة، ص/ 9. مكتبة الحقيقة. إسطنبول - 1992م.

\* علي قدري، الرسالة البهائية (ترجمة: رحمي سرين) ص/ 13. إسطنبول-1994م. Dr. İrfan Gündüz, Ahmed Ziyaüddin Gümüşhanevi. Pg. 237-246 İstanbul-1984 \*

66 محمّد أمين الكرديّ الأربيلي، تنوير القلوب في معاملة علامّ الغيوب، ص/ 528. طبعة مصر/1384 هـ.. طبعة مصر/1384 هـ.



توفي...  
...  
...

...  
...  
...  
...  
...

\*\*\*

## الذكر بلسن القلب عند النقشبندية

٦٨٥

...  
...  
...

«...  
...»

«...  
...»

«...  
...»<sup>69</sup>

...  
...<sup>70</sup>...

...  
...  
...<sup>71</sup>...

«...»<sup>71</sup>

<sup>69</sup> عبد المجيد بن محمد بن محمد بن عبد الله الخاني، السعادة الأبدية فيما جاء به النقشبندية، ص/ 3. مكتبة الحقيقة، إسطنبول - 1992م.

<sup>70</sup> سورة الأعراف/205.

<sup>71</sup> محي الدين أبو زكريا يحيى بن شرف الدين النوويّ الدمشقيّ (631-676هـ.)، الأذكار المنتخبة من كلام سيد الأبرار ص/ 14؛ مع مختصر شرح بن علان. دار العربية للطباعة والنشر. بيروت.؛ نسخة أخرى بعنوان: حلية الأبرار وشعار الأخيار في تلخيص الدعوات والأذكار المستحبة في الليل والنهار المعروف بالأذكار النواوية، ص/ 42. تحقيق علي الشريحي وقاسم النوري. مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى

... .  
: .

\* {  
72 {  
» «  
.

» «  
.

... .

... .  
» «  
»

... .











«...»

...»

...»

...»

Nirvana, Meditation Trence, Mantra  
...!

...»



برنامج سابق! فجاء بأفكار جديدة وآراء غريبة مستوحاة من البوذية والبرهمية. فبدأ يبتُّ النقشبندية على أساسها باسم الطريقة الخالدية. وابتدع لها ركنًا سمّاها "الرابطة"، بعد أن لم تكن الرابطة شيئًا معهودًا ولا مسموعًا في الطرق الصوفية المنتشرة بين المجتمعات العجمية في المملكة العثمانية. فأثار البغداديُّ ضجةً في مختلف أنحاء البلاد بهذه البدعة الخطيرة، وما دسَّ معها من مستحدثات منكرة لم يكن القصد منها في الحقيقة إلا ضرب الإسلام من أساسه. فالقصة طويلة سنشرحها في ترجمة خالد البغداديِّ ضمن الفصل الرابع إن شاء الله تعالى.

أمَّا الرابطة في عقيدة البغداديِّ فهي من أعظم الأركان في الطريقة التي استحدثها بعنوان "الخالدية" إذ يغضب أشدَّ الغضب على من وصفها بالبدعة فيقول:

«إنَّ بعض الغافلين عن أسرار حق اليقين يعدُّون الرابطة بدعة في الطريق ويزعمون أنَّها شيء ليس لها أصل ولا حقيقة. كلاً! إنها أصل من أصول طريقتنا العلية النقشبندية. بل هي أعظم أسباب الوصول بعد التمسك التام بالكتاب العزيز وسنة الرسول»

83

جاءت هذه الكلمات في مستهلِّ رسالة بعثها إلى محمَّد أسعد أفندي الإسطنبولي، إذا صحَّ ممَّن أسندها إليه. فقد عبث المؤلف في هذه الرسالة بالمفاهيم، فجمع فيها بين كلمات ومصطلحات شتى؛ وآراء متباينة ومتناقضة وهو يحاول أن يجعل بين طريقتيه وبين الإسلام صلةً. وذلك من أساليب الباطنية. لأنهم يتعرَّضون في كل عصر لهجمات عنيفة من علماء المسلمين، فإذا عجزوا عن مقاومتهم لجأوا إلى مدِّ الجسور بين مذاهبهم وبين الإسلام ليبرروا بها حجَّتهم.

فقد شنَّ البغداديُّ هجومًا على من عدَّ الرابطة بدعةً، ثم دافع عنها بقوله: «كلَّا، إنها أصل من أصول طريقتنا... إلخ». قد يكون البغداديُّ صادقًا في هذا المقطع من كلامه. لأنَّه ما يسمى "الرابطة"، فإنها من صنع الصوفية بجميع مبادئها وفلسفتها

83 ورد نصُّ هذه الرسالة ضمن المصادر الآتي ذكرها:

\* محمَّد مطيع الحافظ-نزار أباطة، علماء دمشق وأعيانها في القرن الثالث عشر الهجري ص/ 313. دار

الفكر المعاصر؛ بيروت

\* علماء المسلمين والوهابيون (مجموعة فيها خمس رسائل، من منشورات Işık Kitabevi). الرسالة الأخيرة منها. إسطنبول- 1978م.

\* رسالة تذكُّر الرجال، الجزء الأوَّل ص/ 44. جمعها عبد الكريم المدرس، منشورات المجمع العلمي الكرمانى، مكتبة الحقيقة إسطنبول-1992م. (هذه الرسالة منضمة إلى رسالة أخرى اسمها مكاتب شريفة لعبد الله الدهلوي، كلتاها بين دفتين في مجلد واحد.)

\* كذلك نسخة منها موجودة بهامش كتاب الرشحات مع شرحها باللغة التركية، طبعة صاري كز/ إسطنبول-1291هـ.























... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... .. 101 » ... ..  
... ..

... ..  
... .. 102 ... ..  
... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..

\*\*\*

... .. ٧٨  
... ..

... ..  
... ..  
... ..  
... ..

---

101 رسالة تحليلية و انتقادية رددنا فيها على ما جاء في رسالة "سلّ الحسام الهنديّ لنصرة مولانا خالد النفشبنديّ" للمؤلف المذكور.  
102 راجع موضوع "خلفاء خالد البغداديّ، و أسلوب تعامله معهم"، في نهاية الفصل الرابع.



108  
109  
»

111 {

!

:

:

---

108 أي استنقلوا الأرض، فلم يوافق هواؤها أبدانهم.  
109 أي استاقوها غضبًا.  
110 مسلم، رقم الحديث/4779  
111 سورة التوبة/119.



«...»: { ... }  
...: ...  
...:»

«... \* ...»

...:

«... \* ...»

ويقال: منه سلثُ أسأل. أي طلبتُ. وهما يتساولان. أي يطلب كل واحد من صاحبه؛ فالأصل الطلب؛ والوسيلة القرية التي ينبغي أن يطلب بها. والوسيلة درجة في الجنة وهي التي جاء في الحديث الصحيح بها في قوله عليه الصلاة والسلام: «فمن سأل لي الوسيلة حلت له الشفاعة»

وقال المصنف أيضا في تفسير الآية السابعة والخمسين من سورة الإسراء وهي قوله تعالى: { أُولَئِكَ الَّذِينَ يَبْتَغُونَ إِلَىٰ رَبِّهِمُ الْوَسِيلَةَ... }

« قال نفر من الجن أسلموا وكانوا يُعبدون. فبقي الذين كانوا يُعبدون على عبادتهم، وقد أسلم النفر من الجن. فاسلم الجنيون، والإنس الذين كانوا يعبدون لا يشعرون؛ فنزلت { أُولَئِكَ الَّذِينَ يَبْتَغُونَ إِلَىٰ رَبِّهِمُ الْوَسِيلَةَ... } »

وقال في تفسير الآية التاسعة عشر بعد المائة من سورة التوبة:

«قال الإمام أحمد: حدّثنا أبو معاوية حدّثنا الأعمش عن شقيق، عن عبد الله، وهو ابن مسعود رضي الله عنه قال: قال رسول الله { ... } : ...  
...  
...  
...»

... { ... } : « ... » . ... .

... { ... } : « ... » . ... .

... { ... } : « ... » . ... .

... { ... } : « ... » . ... .

... { ... } : « ... » . ... .

... : « ... » . ... .

... : « ... » . ... .

... { ... } : « ... » . ... .

116 أبو سعيد ناصر الدين عبد الله بن عمر البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل.  
117 أبو البركات عبد الله بن أحمد بن محمود النسفي، مدارك التنزيل وحقائق التأويل.



...».

:... { ... } :...

«... \* ...»

«... :...»

:...

{ ... } :...»

... { ... } :...»

... :...

... { ... } :...»

:...

{ ... } :...»

119 أبو الفداء عماد الدين الحافظ إسماعيل بن عمر بن كثير، تفسير القرآن العظيم.  
120 أبو طاهر مجد الدين محمّد بن يعقوب بن محمّد بن إبراهيم الشيرازي الفيروزآبادي، تنوير المقباس في تفسير ابن عباس.



ومن مشاهير علماء الترك في فن التفسير محمد بن محمد بن مصطفى المعروف بابي السعود العمادي قال في تفسير الآية الخامسة والثلاثين من سورة المائدة:

« { يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ } لَمَّا ذُكِرَ عِظَمُ شَانِ الْقَتْلِ وَالْفَسَادِ وَبُيِّنَ حَكْمُهُمَا، وَأَشِيرَ فِي تَضَاعِيفِ ذَلِكَ إِلَى مَغْفِرَتِهِ تَعَالَى لِمَنْ تَابَ مِنْ جُنَايَتِهِ، أَمَرَ الْمُؤْمِنِينَ بِأَنْ يَتَّقُوهُ تَعَالَى فِي كُلِّ مَا يَأْتُونَ وَمَا يَذْرُونَ بِتَرْكِ مَا يَجِبُ اتِّقَاؤُهُ مِنَ الْمَعَاصِي الَّتِي مِنْ جَمَلَتِهَا مَا ذَكَرَ مِنَ الْقَتْلِ وَالْفَسَادِ، وَبِفِعْلِ الطَّاعَاتِ الَّتِي مِنْ زَمَرَتِهَا السَّعْيُ فِي إِحْيَاءِ النُّفُوسِ، وَدَفْعِ الْفَسَادِ وَالْمَسَارَعَةِ إِلَى التَّوْبَةِ وَالِاسْتِغْفَارِ. "وَابْتَغُوا" أَيِ اطَّلَبُوا لِأَنْفُسِكُمْ "إِلَيْهِ" أَيِ إِلَى ثَوَابِهِ وَالزَّلْفَى مِنْهُ، "الْوَسِيلَةَ" هِيَ فَعِيلَةٌ بِمَعْنَى مَا يُتَوَسَّلُ بِهِ وَيُتَقَرَّبُ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى مِنْ فِعْلِ الطَّاعَاتِ، وَتَرْكِ الْمَعَاصِي، مِنْ وَسَلٍ إِلَى كَذَا، أَيِ تَقَرَّبَ إِلَيْهِ بِشَيْءٍ... إلخ»

وقال العمادي في تفسير الآية التاسعة عشرة بعد المائة من سورة التوبة:

« { يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا } خطاب عام يندرج فيه التائبون اندراجًا أَوْلِيًّا. وَقِيلَ لِمَنْ تَخَلَّفَ عَلَيْهِ مِنَ الطَّلَقَاءِ عَنْ غَزْوَةِ تَبُوكَ خَاصَّةً -اتَّقُوا اللَّهَ- فِي كُلِّ مَا تَأْتُونَ وَمَا تَذْرُونَ فَيَدْخُلُ فِيهِ الْمَعَامِلَةُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ { }»

« { يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا } خطاب عام يندرج فيه التائبون اندراجًا أَوْلِيًّا. وَقِيلَ لِمَنْ تَخَلَّفَ عَلَيْهِ مِنَ الطَّلَقَاءِ عَنْ غَزْوَةِ تَبُوكَ خَاصَّةً -اتَّقُوا اللَّهَ- فِي كُلِّ مَا تَأْتُونَ وَمَا تَذْرُونَ فَيَدْخُلُ فِيهِ الْمَعَامِلَةُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ { }»

أما الآية التاسعة عشرة بعد المائة من سورة التوبة فقد جاء تفسيرها بالنص التالي:

« { يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ } بترك معاصيه { وَكُونُوا مَعَ الصَادِقِينَ } فِي الْإِيمَانِ وَالْعَهْدِ بِأَنْ تَلْزَمُوا الصِّدْقَ»<sup>122</sup>

<sup>121</sup> أبو السعود العمادي، إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم.

<sup>122</sup> جلال الدين المحلي و جلال الدين السيوطي، تفسير الجلالين.

وقد جاء في تفسير هيئة من الشيعة الإمامية تحت إشراف آية الله ناصر مكارم شيرازي نحو ما قال المفسرون من أهل السنة في تفسير الآيتين المذكورتين، وهذا ما تيسر تعريبه من عباراتهم -باللغة الفارسية- لتفسير الآية الخامسة والثلاثين من سورة المائدة :

« يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ { أي اتخذوا وسيلةً للتقرب إلى الله واختاروها. (...) } إن -الوسيلة- في الآية المذكورة أعلاه لها معان كثيرة وواسعة. فإن كل سعي باعث للتقرب إلى الباب المقدس للربّ تشمله الوسيلة. أمّا الأهم منه فهو الإيمان بالله ورسوله الأكرم، وكذلك كل عمل جميل وخير.»

وقالوا في تفسير الآية التاسعة عشرة بعد المائة من سورة التوبة بإيجاز:

« { يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصَادِقِينَ } اجتنبوا عن مخالفة أمر الله وكونوا مع الصادقين<sup>123</sup> »  
ثم ورد في تفسيرهم تفصيل عن أهل الصدق، وأنه يجب ملازمتهم.

كانت هذه نبذة من تفسير العلماء البارزين في هذا الفن من عناصر مختلفة. وعلى الرغم من اختلاف لغاتهم الأصلية، ومذاهبهم ومواطنهم، فقد أجمعوا على أنّ الوسيلة الواردة في سورتي المائدة والإسراء هي كل عمل يقرب العبد إلى الله من فعل الخيرات وترك المعاصي. ولم يربط أحد منهم ولا من غيرهم من علماء التفسير، ولا من علماء الحديث بين كلمة الوسيلة وبين مفهوم الرابطة المعهودة بأدنى صلة، كما هي الحال بالنسبة لقوله تعالى: { وَكُونُوا مَعَ الصَادِقِينَ } الوارد في سورة التوبة. كذلك جاء في تفسير العلماء له على نقيض ما جاء في تأويلات النقشبنديين الذين بذلوا جهودًا بالغة ليمدوا الجسر بين رابطتهم المستوحاة من البرهمية، وبين آيات الله بطرق ملتوية يستحيل أن يوافق عليها أهل العلم والبصيرة.

إنّ الخلاف الذي أثبتّه الباحثون بين الصوفية وعلماء الإسلام قديمًا وحديثًا، في الحقيقة لم يقتصر على أمور هامشية كما يظنّه البعض؛ بل تجاوز إلى حدود بعيدة في جميع الجهات بدءًا من النظر في ذات الله تعالى وانسيابًا إلى التعبير عن أسرار الكون والحياة وإلى تأويل آيات القرآن من محكماتها ومتشابهاتها خاصة، كما سبق في تفسير الآيتين المذكورتين.

فقد ابتدعوا طريقةً خاصّةً في تفسير القرآنِ سُمِّيَ بالتفسير الإشاريِّ، فاتَّسَعوا بذلك في تأويل الآياتِ إلى حدود خرجوا بها عن إجماع أئمّةِ التفسير. ذلك ليستدلّوا بها على صحّة ما اختلقوه من معتقداتٍ شاذّةٍ، وما استقوه من مستنقعات الأديان من أفكارٍ وفلسفاتٍ غريبةٍ كلِّما أشارت لهم أنفسهم؛ كقراءتهم «كلُّ شَيْءٍ» -بالرفع- في قوله تعالى «إِنَّا كُلُّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ»، ليستدلّوا بذلك على صحّة فكرة «وحدة الوجود»، وليقولوا «إنَّ الله هو كلُّ شَيْءٍ في هذا الكون» .

لقد جرت أقلام طائفة من متأخري هذه الفرقة في إثبات الرابطة وهم فريقان: فريق منهم أفردوا الرابطة وحدها في عُجالاتٍ، دون غيرها من مباحث هذه النحلة؛ وفريق منهم تناولوا الرابطة كشطّر من الموضوع، وتطرّقوا إلى ما بدا لهم من شتّى مسائل التصوف على اختلافها.

\*\*\*

## من أهم ما كُتِبَ في مسألة الرابطة

أمّا الذين أفردوا الرابطة واقتصروا عليها، فقد عثرنا لهم على تسع عُجالاتٍ.

منها، رسالة في تحقيق الرابطة.<sup>124</sup>

لقد سبق فيما ذكرنا أنّ هذه الرسالة خطاب كتبها خالد البغداديّ باللّغة العربية وبعثها إلى أحد مريديه في إسطنبول إذا صحّ الإسناد. وهو السيد محمّد أسعد أفندي نقيب الأشراف ورئيس هيئة المعارف يومئذ، ومؤسّس مكتبة آياصوفيا.

فقد أثار المؤلّف مشكلة الرابطة بهذه الرسالة على حين لم يكن لها شأن وذكر في أوساط الصوفيّة حتّى أيّامه، وإنّ ورد شيء بسيط من هذه المسألة في الرسالة التاجية لتاج الدين بن زكريا الهنديّ وعلى الرغم من أنّ المؤلّف لم يزد شيئاً في تعريف الرابطة على ما جاء في التاجية إلّا أنّه قد بذل جهداً بالغاً في إثباتها بنقل عشوائيّ من أقوال مَنْ سبق من الرجال من أمثال الزمخشريّ، والإمام أكمل الدين، والغزاليّ، والسهرورديّ، والشهاب بن حجر، والجلال السيوطي، وغيرهم. فقد اختار من أقوال هؤلاء ما أعجبه، واستدلّ بها على شرعية الرابطة دون أن تكون بينهما أدنى مناسبة أو قرينة. مما يدل ذلك على خبطه في

124 للإطلاع على المصادر التي نُقِلَتْ هذه الرسالة ضمنها، راجع الهامش رقم/83.

عمياء، كما يثير الشك في أنّ هذه الرسالة قد تكون من صنع من أسندها إلى خالد البغدادي لأغراض لا نعلم حقيقتها؛ فدرس فيها من أباطيله ما لا يُستساع لأمثال البغدادي لأنه لم يكن جاهلاً إلى هذا الدرك من العمى والضلال.

وعلى الرغم من أنّ المؤلف لم يحدّد شيئاً كشروط للرابطة ولا ذكر شيئاً لأداء صورتها في هذه الرسالة، فقد اختلقها مَنْ جاء بعده من خلفائه.

من جملة ما دوّنه النقشبنديون في هذا الموضوع، كتاب «الرحمة الهابطة في ذكر اسم الذات والرابطة». كتبه الحسيني الدوسري. قال في مستهله:

«أمّا بعد، فهذه الرسالة، قد ألفتها سنة سبع وثلاثين ومائتين وألف. ووريتُ نسبتها إلى غيري لغرضٍ قصْدُهُ، والأعمال بالنيات»

يعترف الدوسري من خلال هذه الكلمات بحقيقة تبوح بحقائق أخرى رهيبة عن هذه الطائفة وأغراضها. إذ أنّ من وقع نظره على هذه العبارات، فقرأها بوعي، لا بدّ وأن يتساءل في نفسه عما أجبر الدوسري حتّى استباح الكذب لنفسه فاسند هذه الرسالة إلى غيره. وهو الذي ألفتها بإقراره.

نعم ما الذي أجبره على هذا التزوير، حتّى تنكّر ووري نسبة كتابه إلى غيره، مع أنّه من أقدم خلفاء خالد البغدادي الذي يعظمهم النقشبنديون تعظيم الأنبياء والمرسلين ويعدّونهم من أصحاب الفضائل والأخلاق السامية والصدق والأمانة والبركة والكرامات!

أم تُبْرهنُ هذه الحقيقة الدامغة في واقع الأمر، أنّ الرابطة لم تكن شيئاً معهوداً في المجتمع الإسلامي حتّى جاء بها خالد من ديار الهند؛ فبدأ هو وخلفاؤه يجسّون النبض حول أحاسيس المسلمين، ويتحرّكون بحيلة، وبخطوات مرحلية لتطبيع المشاعر وترويض النفوس، محاذرين من أن يتعرّضوا لردودٍ عنيفة.

رتّب الدوسري كتابه هذا على سبعة أبواب، وخصّ منها الباب الثالث والرابع والخامس والسادس بالرابطة. ثمّ تقلّسفَ وعبث وهاجم وحاول في شرح ما هو بصدده راعناً فيها من منطلق إنسان متطرّفٍ ومُزْتَبِكٍ ومغتاظ؛ كأنه يصرخ، ويسبّ المعارضين لمشربه، مما تذبذب من جرّائه كلامه، وتفرّق مرأته. كقوله

«أقول لم يقل أحد من أهل التصوف بوجوب الرابطة ولا باستحبابها لِذَاتِهَا»<sup>125</sup>

فجاء كلامه تكذيبًا واضحًا لما زعم مصطفى فوزي في كتابه «إثبات المسالك في رابط السالك»: «أنَّ الرابطة فريضة من جملة الفرائض التي يبلغ عددها أربعًا وخمسين فريضة.»

ثم قال الدوسري: «نحن لا نستدلُّ للرابطة من دليل. ودليل مَنْ قلدناه من العلماء كاف واف بالمقصود. فالإنكار متوجّه إلى الجنيد والجيليِّ والدسوقي ونحوهم الذين قرّروا الرابطة بكيفيتها»<sup>126</sup>

لقد انطلق الدوسريُّ بهذه الكلمات من منطق رخيص «ليصطاد عصفورين بطلقة واحدة» كما قيل في المثل التركي. ذلك ليثير المعترض الغبيِّ فيدفعه إلى مستنقعات الصوفيّة حتى يتمرّع في أوجالها فيتباحث عما إذا سبق من الجنيد والجيليِّ والدسوقي أنْ تكلموا بشيء في رابطة النقشبندية ثم يعود صفر اليدين.

إنّ مثل هذه المحاولة، لا يغني شيئًا عن الشاك في أمرهم، إلاّ الخسارة في العمر. لأنّ الدوسريُّ لو كان واثقًا من نفسه لما غادر صغيرةً ولا كبيرةً إلاّ أحصاها من أقوال أولئك الثلاثة ونقلها؛ مع أنّها لا تقوم مقام دليل على بدعيّة الرابطة إطلاقًا.

وفي الباب الرابع قال الدوسريُّ: «إنّ الرابطة من جملة الوسائل الموصلة إلى الحضور في عبادة الله، والوسائل لها حكم المقاصد.»

ثم بعد إسهاب وإطناب في امتداح الرابطة أتى بإجابة على سؤال مفروض. وهو قوله:

«فانْ قال الأخ المنكر- تاب الله عليه -: قد عرفنا على هذا القول، أنّ الرابطة تعلق القلب. وهذا القول يمنع. والحبُّ في الله واجب ومحبة الصالحين ثابتة؛ لكن من أين لكم أنّ استحضر صورة رجل في الذهن ولو كان من الصالحين تحصل به هذه المطالب كلّها، وأنّ استحضركم بسبب تعلق القلب، وأنّه جائز؟»

«والجواب عن هذا من وجوه: الأوّل قولك:»

<sup>125</sup> حسين الدوسري، الرحمة الهابطة في ذكر اسم الذات و الرابطة، بهامش معرّب المكتوبات للرّباني:

«- من أين لكم استحضار صورة رجل في الذهن تحصل به هذه المطالب كلها؟»

«أقول: إن هذه المطالب تحصل لنا بما ذكرناه، كما حصلت لك أصدادها باستغراقك في معبودك الذي نبهناك عليه، ولكنها تسمى القلوب التي في الصدور.»

هكذا يظهر ما في ضمير الدوسري فتطايير من كلماته شرارات الغضب على كل من يتساءل عن رابطته، بإزاء ما في أسلوبه من مجازفة وتكلف وعُجْهية وعجرفة وتمييع، فيجعل من هذه الرسالة لعنة يتناول بها إلى كل من يشك في علاقة الرابطة بالإسلام، أو ربما تعود عليه الرسالة نفسها نقمة من كل من يلقى نظرة فيها.

\*\*\*

ومن هذه العجالات، وُرَيْقَاتُ عنوانها «تبصرة الفاصلين عن أصول الواصلين»<sup>127</sup> سوّدها رجل لم يعدّ قدره، يدلّ على ذلك ما تبعثت على هذه الوريقات من عجمة وهفوة وخلط وهزج واضطراب.

تخبّط كاتبها التعيس - سليمان زهدي - وتلجج فيما قذف على هذه الصحف من كلمات لا ترابط بينها ولا نسق، واستهلّ المسكين بالعتاب والنكير على الطاعن في الرابطة، وربما تخيل خصمًا لا وجود له في الحقيقة. كل ذلك يدلّ على ما ابتليت هذه الطائفة من رعب وفزع وذعر وارتباك، وما استولى عليهم من خوف يتوقعون بسببه في كل لحظة أن يداهم المسلمون وهم مستغرقون في رابطتهم!

نقل الرجل قسطًا كبيرًا من رسالة الرابطة للبغدادي، ثم نقل الآيتين المذكورتين وهو يحاول مستميًا لإثبات الرابطة على أساسهما بتعبيره الذي نسجه من تركيبات متنافرة، وسياق لا يتفق مع قواعد اللغة العربية وآدابها، فجاءت كلماته ركيكة معقدة حالت دون ظهور ما هو بصدده لغرابة الإستعمال؛ وأضغى أسلوبه الوعر غموضًا على كلامه، مع غلظته وقسوته في اللهجه فتحوّلت إلى حجة قامت عليه فدلت على ما هو أهله.

\*\*\*

127 هي شبه رسالة منصّمة مع لفيغ آخر من أمثالها لنفس الشخص / طبعت في إسطنبول، وفي نهاية بعض هذه الوريقات أنها كتبت عام 1288-1289 هـ.

ومن هذه الرسائل الغربية أيضًا، كتابٌ منظومٌ باللغة التركية اسمه «إثبات المسالك في رابطة السالك»<sup>128</sup> يشتمل على 1123 بيتًا من الرمل. كتبه شاعر متصوّف من جماعة أحمد ضياء الدين الكُموشخاتويّ في إسطنبول؛ اسمه مصطفى فوزي<sup>129</sup> ورثبه على ثمانية أبواب بعد توطئة وجيزة استهلّ بها.

يمتاز هذا المتصوّف بدفاعه الشديد عن الرابطة وتأكيدده على أنّها من جملة الفرائض. زعم ذلك في البيت الثامن من كلماته الواردة ضمن الباب السادس تحت عنوان «بيان رابطة المرشد» وانفرد برأيه هذا، عن جميع النقشبنديين؛ بحيث لم يتصدّ أحد من رجال الطائفة لا قبله ولا بعده بمثل هذا الدعوى.

ينتمي هذا الرجل إلى أحمد ضياء الدين الكُموشخاتويّ، كما ذكرنا أنفاً. وهو من الطبقة الثانية بعده. أخذ العهد من حسن حلمي بن عبد الله القسطموني<sup>130</sup> الذي هو من خلفاء الكُموشخاتويّ. فانخرط بذلك في سلك الخالديين. ولا بد هنا من التنبيه على أنّ حسن حلمي المذكور، ليس هو حسن حلمي بن علي، والد الشيخ زاهد الكوثري؛ علمًا بأن كليهما منتسبان إلى أحمد ضياء الدين الكُموشخاتويّ. وقد يلتبس على بعض الباحثين اسم أحدهما بالآخر.

للشاعر مصطفى فوزي صحبة مع الشيخ زاهد الكوثريّ الشهير بتصانيفه وبلهجه القاسية وتطاوله على العلماء.

\*\*\*

ومن هذه العجلات رسالة أعدها رجل اسمه عبد الحكيم الأرواسيّ كتبها باللغة التركية عام 1342 هـ.<sup>131</sup> وهو ثاني من ألمّ بأداب الرابطة وصورة أدائها بعد محمّد أمين الكرديّ. ثمّ شرحها، وخلط ما خلط في طي هذه الرسالة أكثر من كلّ من سبقه ومن جاء بعده.

قال الأرواسيّ في مستهلّ رسالته بعد ما أورد الآية الكريمة: {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصَادِقِينَ} قال بالحرف الواحد: «الرابطة طريق مستقل للوصول إلى الله» ثم قال على

<sup>128</sup> هي رسالة في سبعين صفحة، ألفاظها تركية، مطبوعة بالحروف العربية سنة 1324 هـ.

<sup>129</sup> راجع ترجمته في الكتاب الآتي ذكره: Dr. İrfan Gündüz, Gümüşhanevi Ahmed Ziyaüddin, Hayatı ve Eserleri - Postscript no.1 Seha Publishing Istanbul-1994

<sup>130</sup> المصدر السابق، ص/ 144، 145. كذلك راجع إرغام المرید للكوثري ص/ 100.

<sup>131</sup> سمّاها "رابطة شريفه رسالسي" وهي مطبوعة بالحروف العربية. نسخة منها موجودة في مكتبة بايزيد. إسطنبول-1342 هـ، تحت رقم/243435. طبعت أخيرًا بالحروف اللاتينية، بعد أن نقلها الشاعر نجيب فاضل فيصاكوراك، إلى اللهجة التركية المعاصرة.

سبيل التعريف لها: «الرابطة هي ربط القلب بإنسان كامل مكمل واصل إلى مقام المشاهدة متحقق بالصفات الإلهية الذاتية. وهي عبارة عن حفظ صورة ذلك الشخص في خزانة الخيال بحضوره وغيابه»<sup>132</sup>

وفي رسالة بعثها إلى أحد مريديه، اسمه سعيد، اهتم الأرواسي بمسألة الرابطة فيها اهتمامًا بالغًا. فعرفها، وشرح أركانها، وصورة أدائها، وفوائدها؛ وقارنها مع الذكر، وحدد مدتها بزربع ساعة من الزمن.<sup>133</sup> بينما يقول الشيخ سيّدًا الجزري: «لأحد ذلك. وأقله خمس دقائق»<sup>134</sup> وردت هذه الكلمات في رسالة للجزري سماها «الضابطة في الرابطة» كما سيأتي بيانها.

ومن أهم ما ورد في رسالة الرابطة للأرواسي أقوال في رابطة المريد للشيخ الميّت. لأنّ هذه الطائفة تعتقد «أنّ الشيخ إذا مات أصبح طليقًا من قيود الجسد، كالسيف المسلول من غمده. وبذلك ازداد تأثيرًا، وازداد نفعًا للمريد»<sup>135</sup> وفي هذا الباب نقل الأرواسي عن أبي الحسن الشاذلي،<sup>136</sup> يستدل بأقواله.<sup>137</sup> ويحاول إثبات الرابطة بها.

\*\*\*

ومن هذه الرسائل عُجالة لأحد المتأخرين من شيوخ الأكراد اسمه سعيد بن عمر الزنجاني. اشتهر باسم الشيخ سيّدًا الجزري نسبة إلى جزيرة ابن عمر.

إنّه كتب هذه العُجالة إجابةً على سؤال من شخص اسمه الملاً محمّد شريف، يستفسره الرابطة. وهذا دليل يؤكد على أنّ كثيرًا من الملاي (وهم علماء الأكراد<sup>138</sup>) لا يزالون يجهلون أمر الرابطة بل ويشكّون فيها؛ وأن هذه الهرطقة لا يُقرّها ولا يعتدّ بها أحد سوى النقشبنديين؛ وأن كثيرًا من الناس يسمعونها لأول مرة كما

<sup>132</sup> التزمنا الترجمة الحرفية في تعريب هذه الألفاظ. وهذا نصّها الأصليّ باللّغة التركية: "رابطة: صفات إلهية ذاتية إله متحقّق، مقام مشاهدة به واصل بر كامل ومكمل إله ربط قلب أيليوب، حضور و غيابه أو ذاتك صورتي خزانة خياله حفظ إيتمكدن عبارتدر." ص / 14.

<sup>133</sup> المصدر السابق، ص / 11.

<sup>134</sup> سعيد سيّدًا الجزري، الضابطة في الرابطة. ص / 6.

<sup>135</sup> للمزيد من المعرفة حول هذا المعتقد، راجع موضوع: الولاية، والوليّ، وتصرف الميّت. من الفصل الثالث

<sup>136</sup> راجع ترجمته في معجم المؤلفين، عمر رضاء كحالة، مؤسسة الرسالة الطبعة الأولى: 2/467. بيروت - 1993 وكذلك فيه أسماء مصادر أخرى وردت فيها ترجمته. راجع أيضًا: التصوف، عبد القادر السندي ص / 327-409. مكتبة ابن القيم، المدينة المنورة-1960م.

<sup>137</sup> عبد الحكيم الأرواسي، رابطة شريفه رسالسي ص / 19. مكتبة بايزيد، إسطنبول-1342 هـ. رقم / 243435

<sup>138</sup> ملاي: جمع ملاً، وهي صفة تُطلق على رجال الدين في اللغة الكردية والفارسية بمعنى الشيخ في اللغة العربية.



نفهم من استفسار الملاً محمّد شريف، على الرغم من رعونة الجزريّ في محاولة إقناعه إذ يقول:

«اعلم يا أخي أسعدك الله، أنّ أمر الرابطة الشريفة مشهور وسرّها في الزبر مذکور ومسطور. ولكن نذكر نُبذة من ذلك اطمئنانًا للقلب، واستئصالاً للريب، ناقلين من كتاب نور الهداية والعرفان»

أما كتاب نور الهداية والعرفان، هذا الذي استقى منه الجزريّ، فقد ألفه محمّد أسعد صاحب، وهو ابن أخي خالد البغداديّ كتبه ردًا على محمّد صديق خان بن الحسن البخاريّ، وقد تطرق الباحث العراقيّ عباس العزاويّ إلى هذه المسألة فقال:

«هاجم السيد محمّد صديق خان بن الحسن الحسيني البخاريّ أمير مملكة بهوبال في الهند (الرابطة والتوجه). فتصدّى للرد عليه وعلى أمثاله محمّد أسعد صاحب زاده في كتابه -نور الهداية والعرفان في سر الرابطة والتوجه وختم الخواجكان. أتم تأليفه في دمشق، في أول المحرم سنة 1305 هـ. وتم طبعه في المطبعة العلميّة بالقاهرة في شهر رمضان سنة 1311 هـ»<sup>139</sup>

كانت هذه كلمات عبّاس العزاويّ حول الكتاب المذكور. بيد أنّ لنا مع هذا الكتاب قصّة طويلة نختصرها لتكون عبرة لأولي الألباب.

فخلاصتها: أن دراسة هذه البدعة لما اقتضت مراجعة عددٍ من المصادر المتوفرة التي لها علاقة بموضوعنا، وعثرنا على اسم هذا الكتاب في مواطن كثيرة من كتب النقشبندية كما كنا نسمعه أحيانًا من خلال حديثهم، قمنا بالسعي في طلبه سعيًا حثيثًا؛ ولكن لم نعثر حتّى على نسخة واحدة منها، على الرغم من تباحثنا عبر سلسلة المكتبات الرسمية والخاصة بكافة أنحاء تركيا، وما أكثرها!

ثم لجأنا في آخر المطاف إلى الشيخ عمر الفاروق أفندي، نجل الشيخ سيّد الجزري الذي استقى من الكتاب المذكور. فلم يُجد هذا الاتصال أيضًا بنتيجة؛ كما لم نجد تفسيرًا للاستغراب الذي أحاط بمشاعرنا أمام هذا اللغز، إلا ما قيل: أن مؤلف هذا الكتاب مرفوض عند طائفة من النقشبنديين في تركيا. فما عثروا على شيء من آثاره إلا محوه وأفنوه بسرعة. ذلك «لأنه كان متميزًا عن سائر شيوخ هذه الطائفة بتفكيره العلميّ وأسلوبه العصراني.» وهذا يتعارض مع العقلية النقشبندية الجامدة!

في الحقيقة عثرنا علي سلسلة من مقالاته التي نُشِرَتْ في جريدة الرأي العام، وطُبِعَتْ سنة 1334 هـ.<sup>140</sup> يتطرق في هذه المقالات إلى موضوعاتٍ شتى، لا يكاد القارئ يشعر بأدنى أماره بين ألفاظه أن كاتب هذه المقالات شيخ نقشبدي، إلا سطره الأخيرة التي ختم بها كلامه؛ وهي قوله: «خادم سجاد طريفة السادة النقشبندية، والقائم مقام الحضرة الخالدية المجددية بدمشق الشام: اسعد صاحب»<sup>141</sup>

ولكن من جانب آخر، تُنبئ هذه الكلمات بصورة جلية عن مدى إعجاب هذا الرجل بنفسه وتعاضمه وتلوّنه في لباس من التواضع! وربما السبب الذي أثار المنافسة بينه وبين بقية رؤوس النقشبندية هو موقفه هذا؛ كما جاء في دراسة للباحث David Dean Commins أنه طرف في هذه المنافسة.<sup>142</sup>

كتاب «نور الهداية والعرفان»، تسود على أسلوبه محاولة جدلية لإثبات الرابطة، وهذا يخالف مبادئ الصوفية التي تقوم على التقليد المحض والتطفل والاستسلام للروحانيين السابقين، والتقيّد بمقولاتهم - مع ما فيه من مخالفة صريحة للكتاب والسنة - علمًا بأن النقشبنديين وإن كانوا يهاجمون من لا يوافقهم، إلا أنهم يحذرون الطريقة الجدلية في مناظرة الخصوم والمعارضين أشد الحذر، خوفًا من أن تفتضح أسرارهم بتطور الجدل. وإلا فإن تركيا في الحقيقة هي جنة النقشبنديين. لهم مؤسسات إعلامية ضخمة في هذا البلد، تقوم بنشر وتوزيع كميات عظيمة من كتب الطائفة ومجلاتها وصحفها، وبت عقائدها، والدفاع عن سمعتها. لذا لا يجوز عقلاً أن يرفض النقشبنديون كتابًا يعارضهم ويؤكد على صحة دعواهم، لولا أسباب لم نتأكد من صدقها، غير ما نقلناه منها.

وكل هذه، في الحقيقة ما هي إلا مؤشرات تنبئ عما تتوارى به الطائفة النقشبندية من غموض وكتمان، وما تُصوّر ضد غيرها من أسرار وأفكار لا أمان من عواقبها!

ينقل الجزري ما ينقل من هذا الكاتب ومن رسالة للبغدادي في إثبات الرابطة حتى ينتهي من عجالته «الضابطة في الرابطة»

<sup>140</sup> مقالات أسعد صاحب، مكتبة السلمانية خزنة جلال أوكتان رقم/292 إسطنبول.

<sup>141</sup> راجع ترجمته في معجم المؤلفين، عمر رضاء كحالة، مؤسسة الرسالة الطبعة الأولى: 3/129، 1/351. بيروت - 1993 وكذلك فيه أسماء مصادر أخرى وردت فيها ترجمته.

<sup>142</sup> .....David Dean Commins, Islamic Reform Politic And Social Change in Late Ottoman Syria / New York- 1990

على طريقة أسلافه من الحشوية؛ ولا يأتي بشيء من تلقاء نفسه إلا كلمات في سطور معدودة. وبذلك يفتح بابًا للشك على نفسه، بالرغم من غزارة علمه بالعقائد وبإعائه الطويل في الفقه الإسلامي ومعرفته الجامعة بالآداب، وما دون فيها ودّرس ودّرس طوال عمره.

\*\*\*

ومن هذه الرسائل، عجاله أعدّها باللّغة التركية أحد أساتذة كلية الإلهيات<sup>143</sup> بجامعة مرمر في إسطنبول، اسمه عرفان جندوز. فسّمّاها: Tasavvufi Bir Terim Olarak Râbita أي، الرابطة كمصطلح تصوفي. إلا أنّها غير مطبوعة.<sup>144</sup>

حاول المؤلف فيها إثبات شرعية الرابطة بمبررات منطقية وبأسلوب معاصر. فاستهل بكلام مفاده:

«إنّ في هذا الموضوع شيئًا يظهر كخاصية مشتركة بين الثقافات. يجوز انطلاقًا منها - أن يقال: إنّ للمسلمين أيضًا طريقةً وأصولًا في هذا الباب، وأنهم ربّوا لها نظامًا على هيئة الرابطة»<sup>145</sup>

يتبيّن من هذه المحاولة بوضوح، أن المؤلف يُقرب الرابطة إلى عقل الإنسان المعاصر في غلافٍ جديد. وذلك على حدّ قوله: «هي الخاصية المشتركة بين الثقافات المتباينة.» وكأنّه يقول: مهما اختلف الناس في عقائدهم فإنهم لا محالة يلتقون في قيمٍ متشابهة ويشتركون في أسس متجانسة. فالرابطة إذن هي معدودة من تلك القيم الإنسانية المشتركة، يلتقي بها المسلمون مع بقية المجتمعات التي لا تدين بالإسلام! يظهر من هذه المحاولة بصراحة أنّ المؤلف يرى ما يدعو المسلمين إلى المشاركة مع غير المسلمين في بعض مُعتقداتهم، ويعدها من القيم الإنسانية المشتركة، وإن كان ذلك خروجًا على الإسلام

<sup>143</sup> كلمة "كلية الإلهيات" تسمية مأكرة أطلقها حكّام النظام العلماني على كليات العلوم الإسلامية في جامعات تركيا. وهي حلقة من سلسلة المؤامرات التي يتعمدها النظام لتجريف القيم الإسلامية وعزل المسلمين الأتراك عن الحركة الإسلامية العالمية وفقًا للخطة السياسية التي رسمها يهود سالونيك.

<sup>144</sup> نسختها الأصلية موجودة في خزانتي.

<sup>145</sup> التزمنا الترجمة الحرفية في تعريب هذا المقطع من كلام الدكتور عرفان جندوز. وهذا نصّه باللّغة التركية:

Kültürlerarası ortak bir özellik gibi gözükten bu konuda müslümanların da bir yolu ve bir usûlü

.bulunduğu ve bunu da rabita şeklinde sistemleştirdikleri söylenebilir

ويسترسل المؤلف علي نحو هذا الأسلوب، غير أنه يعود إلى ضميره برهه، فيأبى إلا أن يعترف بأن «المصادر التي تُنبئ عن الرابطة إنما هي من صنيع الأيدي في الماضي القريب جداً».

إنّ هذا الاعتراف لهو أقوى البراهين التي تقوم على المتطرّفين من رجال هذه الطريقة الذين لا يتورّعون عن الاستدلال بكتاب الله وسنة رسوله على أصالة هذه البدعة ليُدسّوها في الإسلام!

\*\*\*

وآخر ما صدر في موضوع الرابطة، كتابُ أعدّه أربعة أشخاص من بسطاء النقشبنديين بالتعاون فيما بينهم. كتبوه بالحروف اللاتينية لأنهم بجهلون اللغة العربية، وطبعوه تحت عنوان: Kur'an ve Sünnet Işığında Râbita أي «الرابطة والتوسل في ضوء القرآن والسنة» إلا أنه يضمّ ركماً من الهفوات والتفسيرات البائسة والتأويلات الدجلية، تمخّض الكتاب عنها في قتمّة من الأباطيل. أكثره مُقتبس من هديّات عددٍ من ملالي المنطقة الكرديّة. فهو بهيئته ليس في الحقيقة إلا خليطاً من سور متشيخي الأكراد، أكثر من أن يوصف بتأليف مدوّن في ضوء الكتاب والسنة.

ومن هزف هؤلاء المنتحلين صفة أهل التأليف، أنهم ذكروا الغزالي مع أولئك الملالي فأنزلوه إلى دركهم، وعدّوا أبا علي الفارمدي من النقشبنديين. مع أنه قد مات قبل تأسيس هذه الطريقة بثلاثمائة عام!

\*\*\*

أمّا الذين تناولوا الرابطة كشطّر من تفاصيل آداب الطريقة النقشبنديّة، فقد عثرنا على نحو ثلاثين رسالة لهم، أقدمها كتاب الرشحات.<sup>146</sup> ألفه علي بن الحسين الواعظ الكاشفي البيهقي إلا أن الرابطة لا تعدّو في هذا الكتاب عن وصية بسيطة جداً؛ أوصى بها عبيد الله الأحرار، مؤلّف الرشحات، كما لا نجد لها تعريفاً ولا تفصيلاً في هذا الكتاب.

ثم تليه من حيث الأقدميّة رسالتان لتاج الدين بن زكريا الهندي وقد مر ذكرهما. وكذلك خطاب لأحمد الفاروقي السرهندي وجهه إلى شخص اسمه أشرف الكابلي. مرّ ذكره أيضاً بنصّه الكامل.<sup>147</sup>

<sup>146</sup> ضبطه: "رشحات عين الحيات". ألفه -باللغة الفارسيّة- علي بن الحسين الواعظ الكاشفي البيهقي. (1462-1533 م.)؛ ترجمه إلى اللغة التركيّة -اللهجة العثمانيّة- قاضي مدينة إزمير في عهد السلطان مراد بن السلطان سليم العثماني. واسم المترجم: محمّد المعروف بن محمّد الشريف العباسي. تمّت الترجمة عام 993 هـ. وقد طبع هذا الكتاب بالحروف العربية في إسطنبول عام 1291 هـ. وهو مذكور في كشف الظنون 1/903. و الرشحات كتاب تقدّسه النقشبنديّة. وهو أول كتاب دونه في آدابهم. كما هو المصدر الأساسي الذي تعتمد عليه هذه الديانة الصوفيّة.

<sup>147</sup> راجع الهامش رقم 93.

أما بقية الرسائل المذكورة للفريق الثاني، فإنَّ كَلِّها مسطورهٌ بعد هذه الأربعة. وهي على سبيل الإجمال:

1. شرح السلسلة المرادية للدرويش أحمد الطربزوني مدوِّنة بالعربية.<sup>148</sup>

2. الرسالة المدنية، كتبها نعمة الله بن عمر، باللُّغة العربية أيضًا. وهي ضمن مجموعة من مثيلاتها بين دفتين تحت عنوان «الزمرد العنقاء».<sup>149</sup>

3. ترجمة الرسالة الخالدية المنسوبة إلى خالد البغداديّ. ترجمها إلى اللُّغة التركية (باللهجة العثمانية) رجل اسمه شريف أحمد بن علي.<sup>150</sup>

4. الحديقة الندية في الطريقة النقشبندية والبهجة الخالدية. كتبها محمّد بن سليمان البغداديّ بالعربية. وهو من خلفاء خالد البغداديّ.<sup>151</sup>

5. رسالة في آداب الطريقة النقشبندية كتبها بالعربية أحمد خليل البقاعي. وهي أيضًا ضمن مجموعة "الزمرد العنقاء"

6. صحيفة الصفا لأهل الوفاء. كتبها بالعربية رجل اسمه سليمان زهدي، ولكنه فشل لجهله بلغة الصاد.

7. نهجة السالكين و بهجة المُسلكين لنفس الشخص المذكور. وهي وُزَيْقاتٌ خاليةٌ من القيمة العلمية.

8. البهجة السنية في آداب الطريقة النقشبندية، كتبها بالعربية محمّد بن عبد الله الخانيّ. وهو من خلفاء خالد البغداديّ. لها نسخ منتشرة في المكتبات الرسمية والخاصة.

<sup>148</sup> هي رسالة مخطوطة مسجّلة تحت رقم/721 بمكتبة السلمانية-إسطنبول (خزانة كججي زاده)

<sup>149</sup> نسخة منها موجودة في خزانتي.

<sup>150</sup> لها شروح كثيرة. منها نسخة مسجّلة تحت رقم/278. بمكتبة السلمانية-إسطنبول (خزانة: دوجوملو بابا) لم نقف على أصل لهذه الرسالة على رغم ما يزعمه النقشبنديون أنّ أصلها مدوِّنة باللُّغة العربية.

<sup>151</sup> ورد البحث عن هذا الكتاب في مصادر عديدة. منها على وجه الخصوص: رسالة ألفها عباس العزاويّ بعنوان "مولانا خالد النقشبنديّ" وهي مطبوعة ضمن مجلة المجمع العلمي الكرديّ-العدد الأوّل. بغداد-1973م. تناول المؤلف الكتاب المذكور في الصفحة رقم: 708. و 723. من هذه الرسالة والحديقة الندية هي من جملة الكتب التي تهتم بطبيعتها ونشرها مؤسّسة ضخمة للنقشبنديين مركزها في إسطنبول؛ يرأسها عقيد متقاعد مدسوس في صفوفهم من قبل النظام الحاكم.

9. السعادة الأبدية فيما جاء به النقشبندية كتبها بالعربية عبد المجيد بن محمد بن محمد الخاني وقد نُسبت هذه الرسالة إلى جدّه محمد بن عبد الله الخاني وذلك خطأ.<sup>152</sup>

10. الرسالة القدسية، منظومة باللّغة التركية العثمانية، تتألف من 1328 بيتًا.<sup>153</sup> نظمها شخص اسمه عصمت غريب الله. وهو من أتباع عبد الله المكي، خليفة خالد البغدادي. كان غريبُ الله هذا، رجلاً خاملًا؛ لا يُعرف عن حياته شيء. تنتمي إليه جماعة معروفة بالترمت في إسطنبول. يرأسها حاليًا رجل اسمه محمود أسطى عثمان أغلوا.

11. المجد التالذ<sup>154</sup> كتبها بالعربية إبراهيم الفصيح، وله تحفة العشاق في إثبات الرابطة أيضًا، وهو من خلفاء خالد البغدادي. فقد تحمّس الفصيح في هذه المحاولة فقال:

كتبتها في إثبات الرابطة التي هي من أعظم أركان الطريقة الصوفية ومدار أمرهم. (... ) مقتصرًا فيها على بيان الأدلة الشرعية الدالة على وجودها في السنة النبوية؛

12. جامع الأصول، كتبها بالعربية أحمد ضياء الدين الكُموشخاتوي وهو خليفة أحمد بن سليمان الأروادي من خلفاء خالد البغدادي. أكثر عباراته خالصة من آثار العجمة.<sup>155</sup>

13. رسالة المشغولية.<sup>156</sup> كتبه شخص اسمه أحمد سعيد المجددي. لكنه غير معروف في الأوساط العلمية وحتى بين

<sup>152</sup> أصدرت مكتبة الحقيقة هذه الرسالة بطريقة التصوير ضمن مجموعة أخرى من مثيلاتها (وهي الحقيقة الندية في الطريقة النقشبندية، لمحمد بن سليمان البغدادي؛ والحجج البينات في ثبوت الاستعانة بالأموات، لعلي محمد البلخي؛ ومجامع الحقائق في أصول الحنفية، لشخص غير مشهور اسمه عبد الوهاب؛ ...) ومكتبة الحقيقة هي إحدى المؤسسات التي يديرها عقيد متقاعد من العنصر التركيّ إسمه Hüseyin Hilmi Işık، دسه النظام الحاكم بين صفوف النقشبنديين لتوجيههم والتمكن من السيطرة عليهم.

<sup>153</sup> تتولّى طبع هذه الرسالة ونشرها جماعة متعصبة من النقشبنديين. غالبهم من سلالات حديثة العهد بالإسلام من بقايا الشعب البُتُلسيّ اليوناني من أهالي مدينة طبرزون و ضواحيها الذين اعتنقوا الإسلام دون روية في عهد السلطان محمد الثاني العثماني. اتخذوا من مسجد إسماعيل آغا بإسطنبول مقرًا و مركزًا. طبعَتْ هذه الرسالة أخيرًا بعد الاستنساخ من مخطوطة مع ترجمة الرسالة الخالدية ضمن مجلد واحد، تتداولها أفراد الجماعة المذكورة.

<sup>154</sup> نسخة من رسالة "المجد التالذ في مناقب الشيخ خالد" موجودة في المكتبة السلمانية بإسطنبول؛ مسجّلة تحت رقم: 1161/4، بخزانة إسماعيل حقي إزميرلي. كتبه إبراهيم الفصيح. وهو من خلفاء خالد البغدادي. قامت مكتبة الحقيقة بنشرها ضمن مجموعة من رسائل المتأخرين من شيوخ النقشبندية في مجلد واحد تحت عنوان "مكاتب شريفة" عام 1992م. وقد ورد أيضًا اسم هذه الرسالة في بحوث عباس العزّاويّ ضمن مجلة المجمع العلمي الكرديّ ص/ 725. كما تطرّق العزّاويّ إلى رسالة تحفة العشاق في الصفحة: 718 من نفس المصدر. وهي أيضًا من تأليف إبراهيم الفصيح. لهذه الرسالة نسخة أخرى في المكتبة السلمانية مسجّلة تحت رقم/896 بخزانة إزمير.

<sup>155</sup> ورد البحث عن كتاب جامع الأصول في دراسة ضخمة حول شخصية الكُموشخاتوي أعدّها الدكتور عرفان جندوز. وتمّ طبعها ونشرها من قِبَل دار السخاء للنشر عام 1984م. في إسطنبول.

<sup>156</sup> نسخة من هذه الرسالة موجودة في مكتبة جامعة إسطنبول تحت رقم/85253

الصوفيّة. ترجم هذه الرسالة إلى العربية رجل من مدينة  
مغنيسيا التركية اسمه علي نائلي. غير أنها أيضًا شبه  
مجهول، وحتى لغة التأليف مجهولة.

14. تنوير القلوب في معاملة علام الغيوب. كتبه باللّغة  
العربية محمّد أمين الكرديّ الأربليّ. ألفه من قسمين. الأوّل  
في فقه الشافعية، والثاني في مسائل التصوف، والطريقة  
النقشبندية.<sup>157</sup>

15. إرغام المرید.<sup>158</sup> كتبه زاهد الكوثريّ المشهور بتصانيفه  
وهجماتة على العلماء؛ كتبه شرحًا على النظم الذي أنشأه  
سابقًا بعنوان «النظم العتيد لتوسّل المرید». تطرّق المؤلّف  
إلى موضوع الرابطة في الصفحة 65 من كتابه المذكور.

16. مقاصد الطالبين. كتبه شخص اسمه محمّد رائف عام  
1888 م. باللّجة العثمانية، وقد تمّ نقله أخيرًا إلى اللّجة  
التركية المعاصرة. وله نسخ مطبوعة بالحروف اللاتنية.

17. الرسالة الأسعدية للشيخ أسعد الأربليّ. وهو مأذون من  
طه الحريريّ خليفة طه الهكاريّ. كتب شطرًا منها بالعربية،  
وشطرًا بالتركية.<sup>159</sup>

18. مكتوبات أسعد الأربليّ. هي مراسلاته وخطاباته  
الكتابية التي بعث بها إلى أتباعه. يبلغ عددها 156 رسالة،  
تتلور من خلالها العقلية المتخلّفة لهذا الشيخ النقشبنديّ؛  
إذ لم يهتم بقضية من قضايا المسلمين في كل هذه  
الرسائل. وبلغت الغفلة منه عما كان يجري في أيامه إلى حدّ  
لم يشعر بصراخ الداهية التي كانت وشيكة الوقوع، حتى  
ذهب هو أيضًا مع الطليعة الأولى صجّيتها، كما سنشرح  
عاقبته في نهاية الفصل الرابع إن شاء الله تعالى.

<sup>157</sup> إنّ النقشبنديّين الأتراك لا يهتمّون بهذا الكتاب؛ وهو شبه مرفوض عندهم. مع أنه أفضل الكتب  
صياغةً؛ وعباراته سليمة مستساعة. أمّا هذا الموقف السلبيّ للنقشبنديّين الأتراك، فإنّ له سببين:  
أحدهما أنّ المؤلّف كرديّ الأصل وعربي النشأة؛ وهم بكرهون الأكراد والعرب (إلا قليل منهم، وهم أهل  
التوحيد الخالص). وسوف نشرح أسباب هذه الكراهية في الفصل الخامس إن شاء الله تعالى. والسبب  
الثاني لهذا الموقف السلبي، هو أنّ المؤلّف شافعيّ المذهب؛ علمًا بأنّ الأتراك يتعضّبون لمذهب أبي  
حنيفة رضي الله عنه، إلى حدّ جعلوا من هذا المذهب دينًا مستقلًا عندهم. يعتزّون به تمايزًا عن العرب  
خاصّة.

<sup>158</sup> قامت بطبع هذه الرسالة ونشرها مؤسسة وقفية للنقشبنديّين في إسطنبول عام 1996م. يشرف  
عليها عقيد متقاعد. وهي مع كتاب البهجة السنّية لمحمد بن عبد الله الخانيّ، ضمن مجلد واحد. تقوم  
بتوزيعها مكتبة الحقيقة.

<sup>159</sup> نسخة من هذه الرسالة موجودة في مكتبة جامعة إسطنبول، مسجّلة تحت رقم 438/13.

جاءت في بعض هذه الرسائل توضيحات له حول آداب الطريقة النقشبندية؛ كالرابطة واللطائف والذكر وما إليها؛ وجاء في عدد منها تفسيراته لرؤيا بعض مريديه.

19. الأخلاق التصوفية.<sup>160</sup> سلسلة أعدّها محمّد زاهد كوتكو باللغة التركية، وهي مطبوعة بالحروف اللاتينية.

20. ترجمة أحمد ضياء الدين الكُموشخاتويّ دراسة أعدّها الدكتور عرفان جندوز باللغة التركية.

21. كتاب مدوّن باللغة التركية اسمه Tarikat-i Nakşibendiyye Prensipleri ورد على الغلاف أنّه نُقل إلى التركية بقلم مفتي متقاعد اسمه رحمي سرين؛ وأنّ الاسم الأصليّ للكتاب Risâle-i Bahâiyye ومؤلّفه علي قدري. غير أن مسألة الترجمة غامضة. لأنّ عملية إجراء التعديل على اللهجة العثمانية أيضًا تعتبر عند بعض الأتراك المعاصرين نوعًا من الترجمة. ولذلك لم نتأكّد عما إذا دونه المؤلف باللغة العربية (وهذا بعيد الاحتمال)؛ أم كتبه باللهجة العثمانية.

قد طُبِع هذا الكتاب في إسطنبول عام 1994م. يتألّف من 293 صفحة، وقد رتبّه المؤلف على مقدّمة وخمسة فصول. ورد في الصفحات 54-56 شرح في مسألة الرابطة.

22. روح الفرقان. كتاب غريب أقدم على صياغته عدد من النقشبنديين وعلى رأسهم رجل اسمه محمود أسطى عثمان أوغلو. تصدّوا فيه لتفسير القرآن بأسلوب باطنيّ جريّ وتأويلاتٍ أثارت جمهور المسلمين في تركيا عام 1992م. دونه باللغة التركية لأنّ معرفتهم بالعربية قاصرة على قراءة نصوص معينة فحسب. أمّا التعبير فاتّهم عاجزون عنه تمامًا.

لقد استدلّوا في هذا التفسير الغريب بآيات كريمة على إثبات رابطة النقشبندية. وتصرّفوا في تأويل كلام الله جسيمًا بدا لهم في مواطن كثيرة من هذا الكتاب الخطير الذي يُتوقّع أن يثير ضجةً في صفوف عامّة المسلمين إذا ما تُرجم إلى العربية أو شاع ما فيه.

إنّ هذه الرسائل والكتب ليست مما يُلفت نظر العلماء والمثقّفين؛ ولا لمحتوياتها قيمة في ديوان العلم أو في ميزان

<sup>160</sup> تطرّق المؤلف إلى موضوع الرابطة في المجلّد الثاني ص/ 271-275 من هذه السلسلة. تقوم بطبع ونشر هذه الكتب مؤسسة للنشر بعنوان: دار السخاء في إسطنبول.







## الختم الخواجكاني

\*\*\*

وكذلك من طقوس هذه الطائفة أنهم يقيمون حلقة سرية في أوقات معينة يسمونها «ختم خواجكان» وكلمة «خواجكان»: كما يترجمها محمد أمين الكردي - «جمع فارسي لـ "خواجه" بواو ثم ألف، ولا تُقرأ الواو، وإنما أوتي بها لتفخيم المدّ، والخواجه بمعنى الشيخ»<sup>162</sup>

وأما رأيهم واعتقادهم المتعلقان بهذه الحفلة وآدابها على لسانهم، فيقول في ذلك عبد المجيد بن محمد الخاني «اعلم أنّ لهذا الختم المبارك شرطين: الأول أن لا يحضر فيه أمرّد ولا أجنبي، ليس داخلاً في طريقتنا لئلا يخل نظامه. الثاني: أن يعلق الباب، وله آدابها، منها تغميض العينين؛ والاستغفار خمساً وعشرين مرة؛ والجلوس متورّكاً عكس تورّك الصلاة كما تقدّم؛ وملاحظة الرابطة الشريفة الآتي بيانها. وأركانها قراءة الفاتحة سبع مرات؛ ثم الصلاة على النبي ﷺ "سبحان الله وبحمده، لا إله إلا الله، محمد عبده ورسوله، اللهم صل على محمد وآل محمد الطيبين الطاهرين"»

سبحان الله وبحمده، لا إله إلا الله، محمد عبده ورسوله، اللهم صل على محمد وآل محمد الطيبين الطاهرين.

سبحان الله وبحمده، لا إله إلا الله، محمد عبده ورسوله، اللهم صل على محمد وآل محمد الطيبين الطاهرين.<sup>164</sup>

<sup>162</sup> المصدر السابق ص/ 520.

<sup>163</sup> عبد المجيد بن محمد بن محمد الخاني، السعادة الأبدية فيما جاء به النقشبندية ص/ 15

<sup>164</sup> راجع الهامش رقم/89.













) «...» (Patanjali) ...

... «...» ...

«...» : "..." ...

... «...» ... 173 { ... } ... «...» ...

... «...» ...

... «...» ...

... «...» ...

172 محمد أمين الكرديّ الأربيلي، تنوير القلوب في معاملة علام الغيوب ص/ 506. طبعة مصر - 1384







181» { 182 { 183 { 184 { 185 {

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

---

181 محمّد أمين الكرديّ الأربيلي، تنوير القلوب في معاملة علام الغيوب ص/ 507. طبعة مصر - 1384 هـ.  
 182 سورة البقرة/152.  
 183 سورة البقرة/152.  
 184 سورة مزمل/8  
 185 سورة الرعد/78  
 186 عبد القادر شيبه الحمد، الأديان والفرق والمذاهب المعاصرة، ص/ 76.



... ..  
... ..  
... .. «... ..» ... ..  
... .. "..." ..

\*\*\*

... .. "..." : ... ..  
... .. "..." ..  
... ..  
... ..  
... .. «... ..» : ... ..  
... .. «... ..» ... ..  
... ..  
... ..

... .. "..." ..  
... ..  
... ..

\*\*\*

... .. "..." : ... ..  
... .. «... ..»<sup>188</sup> ... ..  
... ..  
... .. "..." ..  
... .. "..." ..  
... ..  
... ..

... .. "Lotus" ..  
... .. «... ..»<sup>189</sup> ..  
... ..

... .. : ... ..

188 محمّد أمين الكرديّ الأربيلي، تنوير القلوب في معاملة علام الغيوب ص/ 507. طبعة مصر - 1384 هـ.

189 راجع المصادر التالية لمزيد من المعرفة حول هذا الشكل من الجلوس:  
\* محمّد بن عبد الله الخانيّ، البهجة السنيّة في آداب الطريقة النقشبندية ص/ 38.  
\* أحمد البقاعي، رسالة في آداب الطريقة النقشبندية ص/ 42.  
\* سليمان زهدي، المجموعة الخالدية ص/ 4.  
\* سليمان زهدي، نهجة السالكين ص/ 30.  
\* عبد المجيد بن محمّد الخانيّ، السعادة الأبدية فيما جاء به النقشبندية ص/ 12.  
\* أحمد ضياء الدين الكموشخاوي، جامع الأصول ص/ 146.













... : ...  
... ( ) ...  
... ( ) ...

» « ... : ...  
... ( ) » « ...  
... ( ) ...  
... ( ) » « ...

» « ... . ...  
... » « ...

... . ...  
... » « ...

... : ...  
... .

... . ...  
... (Theosophy) ...  
... (Philosophy) ...  
: ...





... 196. ...

... « ... » ... ( ... ) :

« ... » ... ( ... ) ...

... ..

\*\*\*

## \* العشقُ الإلهيُّ

أما العشق الإلهيُّ، فهو من أهمِّ مباحث الصوفيَّة. فقد جرى كلامُهم حوله نشرًا ونظمًا كما في تائيَّة عمر بن الفارض،<sup>198</sup> وديوان المُلَّا أحمد الجزري الكردي، وأشعار رابعة العدوية.<sup>199</sup> وقد كثرت في هذه المسألة هذياناتهم قديمًا وحديثًا. غير أنَّ هذا التعبير لم يكن شيئًا مُتداوِلًا بين قدماء النقشبندية، فانتشرت هذه الفكرةُ في أوساطهم منذ أمدٍ غير بعيد، وربما بتأثير بعض الشيوخ منهم. إذ أنَّ كلَّ ما يقوله شيخ الطريقة، ويخترقه من تلقاء نفسه لا يُعدُّ بدعةً عندهم، وإن تعارضت أقواله مع نصوص الكتاب والسنة؛ ولأنَّ شيخ الطريقة لا ينحصر مجاله في حدود اختصاص معيَّن، ولا

<sup>196</sup> المصدر السابق ص / 493.

<sup>197</sup> روح الفرقان، بقلم جماعةٍ عددهم ستة أشخاص من النقشبندية الأتراك ص / 2/63. دار سراج إسطنبول - 1992م. وهذا نص عبارتهم باللغة التركية:

Mevlanın fazl-u keremiyle masiva (Allah Teala'nın dışındaki her şey) salikin nazarından tamamen kalkıp gayriyi (yabancıları) görmekten isim ve resim kalmayınca muhakkak fenafillâh (Allah-u Teala'da eriyip gitmek) tabir edilen devlet hasil olmuş ve tarikat .hali sona ermiş olur. Ve böylece seyr-i ilallah , mevlaya doğru olan manevi yürüyüş tamamlanmış olur

<sup>198</sup> راجع ترجمته في معجم المؤلفين، عمر رضاء كحالة، مؤسسة الرسالة الطبعة الأولى: 2/568. بيروت - 1993م.

<sup>199</sup> راجع ترجمتها في الأعلام، خير الدين زركلي، الطبعة 11. ص / 3/10. دار العلم للملايين. كذلك فيه أسماء مصادر ورد فيها ترجمتها.



تقتصر مهمته في نطاق الاجتهاد والتفسير والتأويل فحسب. بل هو في اعتقاد الطائفة «وكيل الله ونائبه»<sup>200</sup> يتصرف كيف يشاء، ويتفوه بما يبدو له. إذن فله أن يضيف إلى مبادئ الطريقة وأدائها وأركانها وطقوسها ما يشاء، أو أن يلغي منها ما يشاء. وهذا ما جعل الطريقة تتغير فيها أمور بين الفينة والأخرى.

فقد أفرد محمد أمين الكردي فصلاً في المحبة والشوق والوجد. وقال في مقطعٍ منه:

«اعلم أن المحبين على ثلاثة أقسام: عوامٌ وخواصٌ، وخواصٌ الخواص. فأما العوامٌ فمحبتهم له تعالى لوفور إحسانه، وأما الخواصٌ فمحبتهم خالصة عن الشوائب. وأما خواص الخواص، فمحبتهم عبارة عن التعشق الذي به ينمحي العاشق عند تجلي نور معشوقه.»<sup>201</sup>

لقد يظهر من خلال هذه الكلمات أن النقشبنديين اكتشفوا أخيراً أسلوباً ثانياً لتفسير ما يعتقدونه من وحدة الوجود والحلول والاتحاد. ألا وهو "العشق الإلهي". لأنهم يقصدون بذلك الانصهار في ذاته تعالى عن ذلك علواً كبيراً.

إن تشبثهم بمثل هذه الفكرة تطوّر جديد وغريب. لأن النقشبنديين، من أهم مزاياهم الصمت والتأمل والذكر القلبي بالتركيز على أسلوب الجوكية (اليوغية) في الديانة البوذية - البرهمية. وأنهم لم يلتفتوا منذ القديم إلى الأشعار والغزل كما قد اتخذوا موقفاً معارضاً للرقص والسماع عبّر تاريخهم. لأن الحركة من أكبر موانع التركيز. وإلا ليست معارضتهم للرقص والسماع من منطلق إسلامي صحيح في حقيقة الأمر.

أما تعبير العشق في كون الإنسان أن يعشق الله، فقد كان من ضلالات الأقدمين من متصوفة العراق. كانوا يتفوهون به في غزلهم. ولم يعبا بهم علماء الإسلام يوماً لخسة شأنهم وقلّة عددهم. ولكن هذه الفكرة قد أصبحت اليوم خطراً على العقيدة الإسلامية بعد أن تبناها النقشبنديون. علماً بأن العشق في اللغة يفيد معنى الاشتياق إلى الجنس المقابل بقصد النكاح والجماع. ولم يرد في الكتاب والسنة ما يفيد أن العبد يجوز له أن يعشق الله. بل ورد فيهما الترغيب في محبة الله ومحبة رسوله. □ □ □ □

<sup>200</sup> تفسير "روح الفرقان" باللغة التركية لجماعة من النقشبنديين الأتراك ص / 2/74. إسطنبول. 1992م.

<sup>201</sup> محمد أمين الكردي الأربيلي، تنوير القلوب في معاملة علام الغيوب ص/487.

} : { .

... " ... " ...

... !!!

\*\*\*

## \* المعرفة بالله

وأما فكرة "المعرفة بالله" عند الصوفيّة، فهي عقيدة خطيرة  
تبناها الأقدمون منهم؛ ثم تطوّرت منها سائر عقائد القوم. إذًا  
فهي بمنزلة القاعدة الأساسية لها.

فقد أفرد القشيريّ في هذه المسألة بابًا وهو من قدماء الصوفيّة  
وأعلامهم. قال في رسالته المشهورة:  
«وعند هؤلاء القوم المعرفة: صفةٌ مَنْ عَرَفَ الحَقَّ سبحانه  
بأسمائه وصفاته، ثم صدّق الله في معاملاته. ثم تنقّى عن أخلاقه  
الردئية وأفاته...»<sup>203</sup>

من الأهمية بمكان، أنّ هذا التعريف لا يتعارض مع العقيدة  
الإسلامية لو لا أنّ القشيريّ تحيّل في إيراد هذه العبارة أن جعلها  
تعريفًا لمفهوم "المعرفة بالله". بل كان أولى به أن يقول

<sup>202</sup> سورة آل عمران/31.

<sup>203</sup> أبو القاسم عبد الكريم ابن هوازن بن عبد الملك بن طلحة القشيريّ النيسابوري، الرسالة القشيريّة  
ص/ 154، الطبعة الثانية القاهرة - 1959م.

«الإيمان: صفةٌ مَنْ أيقن بالحق سبحانه وعَرَفَ أسماءه وصفاته، ثم صدَّق الله في معاملاته.»

هكذا يتبين بوضوح أنّ الصوفيّة قد حرّفوا عقائد الإسلام بحيلٍ دقيقةٍ قلَّ من انتبه إليها في أيامها. وبذلك سنحت لهم الفرصة فطوّروها بتدرّج عبر القرون حتّى التبسّت المفاهيم الدخيلة والعقائد الخطيرة بالمفاهيم القرآنية على عوامّ المسلمين فانحدر من هذا الالتباس ركّامُ البدع والأباطيل على كرّ الزمان فتكوّنت منها جبالٌ عجز المسلمون في هذا العصر عن التخلص منها.

أمّا في الحقيقة، فإنّ مقولة "المعرفة بالله" ليست من الإسلام في شيء، ولا ورد في الكتاب والسنة ما يؤكّد ذلك. بل دعا الله عباده أن يؤمنوا به قبل كلّ شيء. والآيات في ذلك كثيرة. ثم أمرهم بالعمل الصالح والتقوى. إذ لم يرد في القرآن أمر بـ "المعرفة بالله" على الإطلاق. بينما الأمر بالإيمان ورد فيه أكثر من أن يُحصى. كقوله تعالى { فَأَمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالنُّورِ الَّذِي أَنْزَلْنَا وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ. }<sup>204</sup> ولم يقتصر الأمر في توجيه الدعوة للكافرين إلى الإيمان فحسب، بل قد أمر الله المؤمنين كذلك أن يؤمنوا به (وإن كان ذلك من باب تكميل الكامل وليس من باب تحصيل الحاصل) فقد قال سبحانه: { يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي أَنْزَلَ مِنْ قَبْلُ، وَمَنْ يَكْفُرْ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا. }<sup>205</sup>

هكذا فالآيات في الدّعوة إلى الإيمان كثيرةٌ وفي هذا القدر كفاية. كذلك وردت آيات بيناتٌ في الدّعوة إلى عبادة الله سبحانه.

قال تعالى:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ. (بقرة/21)

وقال تعالى:

وَاعْبُدُوا اللَّهَ وَلَا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا... (نساء/36)

وقال تعالى:

<sup>204</sup> سورة التغابن/8.

<sup>205</sup> سورة النساء/136.

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ارْكَعُوا وَاسْجُدُوا وَاعْبُدُوا رَبَّكُمْ وَافْعَلُوا الْخَيْرَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ. (الحج/77)

وقد روي عن ابن عباس رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لما بعث معاذًا رضي الله عنه على اليمن قال إنك تقدم على قوم أهل كتاب فليكن أول ما تدعوهم إليه عبادة الله فإذا عرفوا الله فأخبرهم أن الله قد فرض عليهم خمس صلوات في يومهم وليلتهم فإذا فعلوا فأخبرهم أن الله فرض عليهم زكاة من أموالهم وثرى على فقرائهم فإذا أطاعوا بها فخذ منهم وتوق كرائم أموال الناس (رواه البخاري)

أما قوله عليه السلام «فإذا عرفوا الله»، معناه فإذا عرفوه بصفاته التي جاءت في كتابه العزيز، وهو الإيمان به، وليس التعرف إلى كنه ذاته.

وهنا يتبادر إلى الذهن أن يطرح سؤال هام، وهو: لماذا دعا الله عبادة للإيمان به عن طريق النظر إلى آثاره والمعرفة بصفاته والعبادة له فحسب، ولم يكلفهم بالتعرف إلى ذاته؟

لو أن المسلمين استيقظوا من غفلتهم واستطاعوا أن يدركوا ما لم يدركه أسلافهم في عصور الظلام من أسباب الانحراف، وطرحوا حتى هذا السؤال البسيط مرة واحدة فحسب؛ لاصطدموا بحقائق مذهشة اختفت عنهم؛ أدناها أنهم قد أصبحوا اليوم قلة حتى بين صفوف المصلين في مساجدهم. لأنهم إنما يعبدون الله تصديقاً لما جاء من عنده وإقراراً بالعبودية له؛ بينما تختلف الغاية في محاولة الآخرين من العبادة تمام الاختلاف. لأنهم لا يعبدون الله إلا ليتعرفوا على ذاته وليحلوا فيه. تعالى ربنا عن ذلك علواً كبيراً.

نعم كيف تجوز المعرفة بذات الله؟ كيف يجوز للإنسان أن يحيط الله الخالق الأزلي الأبدى، والإنسان بكامل وجوده حادث

ومخلوق؟... هل يجوز أن يتسع عقل الإنسان المخلوق العاجز المحدود حتى يستوعب رب العزة بذاته؟ وما دليل من يدعي ذلك من المنقول والمعقول؟ ألم يته رسول الله ﷺ

206 روى أحمد مرفوعاً والطبراني وأبو نعيم عن عبد الله بن سلام. قال خرج رسول الله ﷺ





«...»  
...»<sup>211</sup>

...»  
...»<sup>212</sup>

«...»  
...»

...»  
...»

«...»  
...»

.....Dr. Selçuk Eraydın, Tasavvuf ve Tarikatlar Pg. 197 İstanbul-1994 <sup>211</sup>  
وهذا نص كلامه حرفيًا:

Allah'ta fani olmak: beşeri sıfatların, Hakk'ın sıfatlarında kaybolması;  
Resul'de fani olmak ise insanî sıfatların peygamber'in sıfatlarında kaybolması demektir.

لمزيد من المعرفة حول مفهوم الغناء في اعتقاد النقشبندية راجع المصادر التالية:  
\* نعمة الله بن عمر، الرسالة المدنية ص/ 43. مخطوطة دمشق - 1213 هـ. (الرسالة الثانية من مجموعة "الزمر العنقاء") TDV. İSAM. 297. 7  
\* أحمد البقاعي، رسالة في آداب الطريقة النقشبندية ص/ 51. (الرسالة الثانية من مجموعة "الزمر العنقاء") TDV. İSAM. 297. 7. 46644  
\* روح الفرقان، بقلم جماعةٍ عددهم ستة أشخاص من النقشبنديين الأتراك ص/ 2/63. دار سراج إسطنبول - 1992م.

<sup>212</sup> أصدر كتابه بهذه التسمية على سبيل الانتقاد لأبن عربي في تسميته كتابًا له بعنوان "الفتوحات المكية". فثبت بهذا مرة أخرى أن النقشبنديين على اختلاف في كثير من حديثهم، وعباراته، ومواقفهم؛ وأنهم في دوامة خطيرة من التعارض والتناقض والتلفيق والتضارب. تحسبهم جميعًا وقلوبهم شتى.

<sup>213</sup> نعمة الله بن عمر، الرسالة المدنية ص/ 43. (الزمر العنقاء) TDV. İSAM. 297. 7 46644













... ..  
... ..»

"... .."  
:...

«- ... ..!»

:...

«- ... ..»

... ..  
:...

«- ... ..»

«- ... ..»

... ..  
:...

«... .. \* ... ..»

... ..  
... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
- ... ..

<sup>226</sup> المصدر السابق ص / 76، 77. (نقلا من كتاب؛ "الفكر الصوفي في ضوء الكتاب والسنة" للشيخ عبد الرحمن عبد الخالق ص / 83. مكتبة ابن تيمية الكويت، الطبعة الثانية)

<sup>227</sup> صالح المقبل، العَلَمُ الشامخ ص / 569. نقلاً من كتاب "التصوّف في ميزان البحث والتحقيق" للمؤلف عبد القادر سندي ص / 439.

<sup>228</sup> محمّد بهاء الدين بن عبد الغني بن حسن بن إبراهيم البيطار. تكملة النفحات الأقدسية في شرح الصلوات العظيمة الإدريسية؛ نقلا من كتاب "هذه هي الصوفيّة" للشيخ عبد الرحمن الوكيل ص / 64؛ وكتاب "الفكر الصوفي في ضوء الكتاب والسنة"، للشيخ عبد الرحمن عبد الخالق ص / 153؛ (على أنه من كلام فريد الدين العطار)؛ وكتاب: معالم الهدى إلى فهم الإسلام، للدكتور مروان إبراهيم القيسي. ص / 69.



الوجود" على حسب ما ادّعى المفتنون به، يبدو أنهم قد حاولوا بذلك أن يُبرِّوا سَاحَتَهُ مِمَّا أصاب ابنَ عربي وأمثالَهُ من الوجوديين من الطعن بالتكفير والإلحاد، حتّى لا يتعرّض هو الآخر لتشنيع أهل التوحيد. بينما الفاروقي أيضًا تخبّط في متاهاتٍ أخرى لا تقل خطراً عما وقع فيه الوجوديون قبله. إذ أنّ رسائلهُ الشهيرة المتداولة بين المغتربين به، والمعروفة بعنوان "المكتوبات" شاهدةٌ على ما قد بتّ ودسّ من أنواع البدع في عقائد المسلمين بهذه الرسائل، وهي أصلاً مستوحاة من ديانات مجوس الهند، كما سنشرحها في ترجمته إن شاء الله تعالى.

والغريب، أنّ بعض المغفلين قد انخدعوا بدِعاية: أن "وحدة الشهود" صيغةٌ دفاعيةٌ عن العقيدة الحنيفة ضدَّ هرطقة "وحدة الوجود". بينما هي نفسها هرطقة أخرى وبدعة غالية ليست من الإسلام في شيء. إذ أنّ كلمة "وحدة الشهود" تعبّر غامضاً، حتّى لو كان المراد به "وحدة المشهود"؛ ولكن بأيّ صفة؟ فإنّ النقشبنديين لم يذكروا شيئاً بوضوح يُبين لنا أنّ وحدة الشهود يعني: وحدة جميع الأشياء المشهودة على صفة المخلوقية لله الخالق الواحد المنزه عن المشابهة بالمشهود.

فقد قال رجل من كبرائهم في صدد هذه العقيدة «أنّ الممكن في التوحيد الشهودي، مرآةٌ لشهود ذات الحق سبحانه».<sup>229</sup> ولكن إذا كان مراده من هذه الصيغة: أنّ وجود المخلوق يدلّ على وجود الخالق، فلماذا لم يعبر عن مقصوده هكذا بوضوح على طريقة علماء الإسلام، ولم يقتبس آية مناسبة للموضوع، مثلاً كقوله تعالى: {أَفَلَا يَنْظُرُونَ إِلَى الْإِبْلِ كَيْفَ خُلِقَتْ... الخ.}؛ ولكن صاغ عبارتهُ بذلك الأسلوب الدسّاس الغامض على طريقة الروحانيين!!!

لأنّ عقيدة "وحدة الشهود" في حقيقة الأمر ليست إلا نسخة أخرى من عقيدة "وحدة الوجود". ولكنهم جاؤا بها في لباس جديد، وتكلّفوا أخيراً هذه الصيغة الماكرة في الدعاية لها بعد أن فشلوا في محاولة دعوتهم لعقيدة "وحدة الوجود". وذلك ليُلبسوا الحقّ بالباطل على البُسطاء بحيلةٍ أخرى في بداية الأمر، إلى حين تتحقّق لهم الهيمنة على دماغ من ينخرط في سلكهم ويعتني عقيدتهم بعد مرحلة من الرياضة. وهذا دأبهم في الاصطياد الباطني

<sup>229</sup> غلام علي عبد الله الدهلوي، مكاتيب شريفه (باللغة الفارسية) ص/ 174. مكتبة الحقيقة إسطنبول-1992م. وهذا نص كلامه بالفارسية: "در توحيد شهودي، وجود ممكن آينهء شهود حق سبحانه مي شود".







\*\*\*

... ..

... .. - ... .. - ... ..

... .. 244 { ... .. \* ... .. }

... .. - ... .. - ... ..

... .. - ... .. - ... ..

244 سورة يونس/62.  
245 سورة يونس/63، 64.  
246 سورة آل عمران/7  
247 أبو الفداء إسماعيل عماد الدين بن عمر بن كثير القرشي، تفسير القرآن العظيم 4/213. دار  
فهرمان إسطنبول-1984م.



... 249 » . . . . .  
... : . . . . .  
... . . . . .  
... : . . . . .

...  
... : . . . . .  
...  
... . . . . .

...  
...  
... . . . . .  
...  
... . . . . .  
... . . . . .

...  
... « ... » . . . . .

...  
...  
... . . . . .  
... ( ) . . . . .  
... ( ) . . . . .  
... ( ) . . . . .  
... . . . . .  
... . . . . .  
... !

249 محمود أسطى عثمان أوغلو وعدد من بطانته، تفسير "روح الفرقان (باللغة التركية) " ص/ 2/74، مكتبة سراج، إسطنبول-1992م.

250 هذا هو النمنّ الأصليُّ باللُّغة التركية للأبيات المذكورة المعرّبة:

iki cihanda tasarruf ehlidir çünkü veli  
Deme kim bu mürededir bunda nice derman ola  
Rûh şemşîr-i Hudâdir ten ğilâf olmuş ona  
Ta ki a'lâ kâr eder bir tiğ kim üryan ola

Ahmet Yasar Ocak, Menâkibnâmeler Pg. 7 . Ankara-1992

251 حمد الله الداغوي، البصائر لمنكري التوسّيل بالمقابر ص/ 15، فشاور/1965م، أعيد طبعه من قبّل مكتبة الحقيقة في إسطنبول - 1989م.



«...» . . . . .

... ..

... ..

... ..

... ..

---

255 إن كلمة (أوجاخ، أو أوجاق) معناها في اللغة التركية: موقد النار. وهو مصطلح هام، في معتقد الأتراك وعاداتهم وتقاليدهم. جاءت في ذلك شروح للباحثين وأهل الدراسة. منها ما ورد في موسوعة Meydan Larousse المجلد التاسع ص/ 458-462. ورد فيها شرح طويل باللغة التركية حول هذا المصطلح. وهذا تعريب عبارات يسيرة منها: "الموقد يحتل مكاناً هاماً في معتقد العامة. وهو ملجأ منيع، لا تقترب منه الأرواح المتمردة والأحثة والقوى الخبيثة التي يُفزع من سوئها، على حسب معتقد الناس. أما هذا المعتقد، فهو امتداد لعهد العبادة للنار". من هذه العبارات أيضاً: "يعتقد أهل الطرق الصوفية بأجمعها، وبخاصة الطريقة البكتاشية والمولوية يعتقدون بأن الموقد رمز للميمنة والبركة. ويُعتبر جانب الموقد مقام الولي المنعوت "أنش باشي" أي رئيس النار. وإثما تتم مباشرة العمل في التكية كل يوم بالابتهاال إلى الموقد. ويُعتبر جزء الموقد أساساً للتكية والمكان الأقدس منها. ويُقبَل هذا الحجر إذا كان خالياً من الغبار. أو يُقبَل اليد عنها بعد مسها إذا كان مغبراً". كما لا يخفى على من له إلمام بالتاريخ، أن الجيش في العهد العثماني حتى زمن السلطان محمود الثاني كان يسمّى "ينكي جري أوجاغي" أي "موقد جيش الإنكشارية" نسبة إلى الطريقة البكتاشية التي يُعتبر موقد النار عند أهلها مكاناً مقدّساً كما مرّ.

... .. .

... .. !  
:

\* { } . !

... .. .

... .. « »

« » 257 ... ..

... .. « » 258 ... .. " »

---

256 حمد الله الداوي، البصائر لمنكري التوسّل بالمقابر ص/ 43. فشاور-1965م. أعيد طبعه من قِبَل مكتبة الحقيقة في إسطنبول-1989م.  
257 المصدر السابق ص/ 16. (قد أخطأ المؤلفُ في إعراب هذه الكلمات، فقد جاء إسم أنّ مرفوعًا بدل أن يكون منصوبًا. والصحيح هو: أنّ للأولياء بعد الوفاة مددًا روحانيًا )  
258 المصدر السابق ص/ 15. (نقل أحمد الداوي عن الألويسيّ كلامًا يُنكر فيه على المستدلّ بالحديث المغترى، ثمّ قال الداوي: هذا الكلام يشير إلى ضلالة الألويسيّ)











قل الله تبارك وتعالى وَمَا أَتَّبِعُ إِلَّا مَا يُرْسِلُ بِهِ الْمَلَائِكَةُ تَنْزِيلًا { 266. }  
 «إِذَا نَزَّلْنَاهُ مِنَ السَّمَاءِ نَزْلًا مُبِينًا لِيُذَكِّرَ الَّذِينَ لَمْ يَرْجِعُوا إِلَى اللَّهِ وَإِلَى الْمَلَائِكَةِ نَزَّلْنَاهُ مِنْ قِبَلِ الْمَلَائِكَةِ خَلْقًا غَيْرَ بَشَرٍ لِيُشَاقِقَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَلِيَذَبَ الْأَشْيَاءَ الْعَظِيمَةَ» 267  
 بِالْوَلِطَةِ؛ وَالْوَلِطَةُ غَيْرُهُ!

ولكنّ النقشبنديين لم يتوقفوا عند هذه الحدود، بل لا حدود لتصوراتهم وخيالاتهم، كما سوف تتبلور أمام عيوننا أكثر وضوحًا عَبَّرَ متابعتنا لدراسة بقيّة معتقداتهم حول مفهوم الكرامة والتوسّل والتبرّك بالقبور والاستمداد من الموتى.<sup>268</sup>

\*\*\*

## مفهوم الكرامة في معتقد النقشبنديين.

إن قسطاً كبيراً من نشاطات الطريقة النقشبندية يتمثّل في اختلاق حكايات بهلوانية وأساطير عجيبة دُونوها بعنوان الكرامات ضمن مناقب أوليائهم. وهي مشحونة في بطون كُتُبهم، لم يطلع عليها كثير من علماء المسلمين الذين لم يعاصروهم أو لم يجاوروهم. أمّا المتأخرون من أهل العلم، فإنّ كثيراً منهم أيضاً لا علم لهم بهذا الجانب من الطريقة النقشبندية. ذلك لأنهم لم يعبؤا بهذه الطائفة ولم يخالطوا شيوخها أتقّة واستنكافاً. فخلّا الجوّ بذلك لأصحاب الأقلام من هذه النحلة وسنحت لهم الفرصة حتّى نسجوا ما طاب لهم من أفانين القصص الأسطورية، وحشدوا ما استطاعوا منها في طيّات كتبهم على سبيل التنويه بعظمة أسلافهم ومكانتهم عند الله. وقد تأثّر بهذه الكتب كثير من المتعلمين والملاهي وجماهير من العوام الذين وجدوا في حكايات الشيوخ ما تنبهر بها عقولهم البسيطة الساذجة. ولربما سرى ذلك التأثير إلى عدد من متأخري الفقهاء فأظهروا حسن ظنهم بهذه الطريقة مثل ابن حجر الهيتمي، وعلي القاري، وغيرهما، لما خفي عليهم من أمور يكتمها كبار

266 سورة الفاطر/22.

267 مسلم - الوصية.

268 لمزيد من المعرفة حول هذا الاعتقاد راجع المصادر الآتية:

\* خالد البغدادي، رسالة في تحقيق الرابطة (آخر رسالة من مجموع الكتيبات المطبوعة بعنوان: علماء المسلمين والوهابيون) ص/ 3، 6، 11، مكتبة إيشك طباعات متكررة. إسطنبول.

\* أحمد البقاعي، رسالة في آداب الطريقة النقشبندية ص/ 10. (الرسالة الثانية من مجموعة "الزمرد العنقاء") TDV. İSAM. 297.7 NIM.Z 46644

\* عبد المجيد بن محمّد بن محمّد الخاني، السعادة الأبدية فيما جاء به النقشبندية. ص/ 14، 23.

\* حمد الله الداوي، البصائر لمنكري التوسّل بأهل المقابر. (الكتاب بعموم مضمونه)

زعماء النقشبندية ولا يُبَدُّوَنَهَا حَتَّى لَمَنْ يَلِيهِمْ مِنْ شِيُوخِ الطَّائِفَةِ الَّذِينَ هُمْ مِنَ الدَّرَجَةِ الثَّانِيَةِ؛ خَاصَّةً التَّطَوُّرَاتِ وَالتَّغْيِيرَاتِ الَّتِي حَدَّثَتْ فِي عَقَائِدِهَا وَأَدَابِهَا عَبَّرَ المَرِحَلَةَ الأَخِيرَةَ عَلَى يَدِ خَالِدِ البَغْدَادِيِّ وَبَطَانَتِهِ، لَمْ يَعْلَمَهَا السَّابِقُونَ. ثَمَّ اتَّخَذَ شِيُوخُ النَقْشَبَنْدِيَّةِ أَقْوَالَ بَعْضِ أَوْلِيَاءِ السَّابِقِينَ حِجَّةً فِي الدِّفَاعِ عَنِ طَرِيقَتِهِمْ؛ وَمِنْهُمْ مُحَمَّدُ بِنِ عَبْدِ اللهِ الخَانِيِّ، فَقَدْ نَقَلَ عِبَارَةً مِنْ فِتَاوِيِّ ابْنِ حَجْرٍ الهَيْتَمِيِّ فِي الصَّفْحَةِ الثَّامِنَةِ مِنْ كِتَابِهِ البَهْجَةُ السَّنِيَّةُ جَاءَ فِيهَا: → الطَّرِيقَةُ العَلِيَّةُ السَّالِمَةُ مِنْ كَدُورَاتِ جَهْلَةِ الصُّوْفِيَّةِ، وَهِيَ الطَّرِيقَةُ النَقْشَبَنْدِيَّةُ. ≈

مِنْ كِتَابِهِمُ الَّتِي حَشَدُوا بَيْنَ طَيِّبَاتِهَا أَنْوَاعَ الأَسَاطِيرِ بِاسْمِ الكِرَامَاتِ: → الحَدَائِقُ الوَرْدِيَّةُ فِي حَقَائِقِ الأَجَلَاءِ النَقْشَبَنْدِيَّةِ ≈، لِعَبْدِ المَجِيدِ بِنِ مُحَمَّدِ بِنِ مُحَمَّدِ الخَانِيِّ؛ وَكِتَابُ → المَوَاهِبِ السَّرْمَدِيَّةِ فِي مَنَاقِبِ السَّادَاتِ النَقْشَبَنْدِيَّةِ ≈، لِمُحَمَّدِ أَمِينِ الكُرْدِيِّ الأَرِبَلِيِّ؛ وَ→ جَامِعِ كِرَامَاتِ الأَوْلِيَاءِ ≈، لِيُوسُفِ بِنِ إِسْمَاعِيلِ النُّبُهَانِيِّ؛ وَ→ الأَنْوَارِ القُدْسِيَّةِ فِي مَنَاقِبِ النَقْشَبَنْدِيَّةِ ≈ لِمُؤَلِّفِهِ يَاسِينَ بِنِ إِبْرَاهِيمِ السَّنَهَوْتِيِّ وَغَيْرِهَا. فَقَدْ نَسَجُوا عَلَى صَفْحَاتِ هَذِهِ الكِتَابِ مَا يُثِيرُ غَيْرَةً كُلِّ مُؤْمِنٍ بِاللهِ وَاليَوْمِ الآخِرِ، وَلا يُسْتَبَعَدُ أَنْ يَتَّخِذَ نَفْسَ المَوْقِفِ مِنْهَا مَنْ يَحْتَرِمُ العَقْلَ مِنْ غَيْرِ المَسْلَمِينَ أَيْضًا. أَمَّا الكِرَامَةُ فِي حَقِيقَتِهَا، فَهِيَ كُلُّ مَنَحَةٍ يُكْرِمُ اللهُ بِهَا عِبْدَهُ المُؤْمِنَ التَّقِيَّ لِيكَافِئَهُ بِهَا عَلَى سَعِيهِ المَقْبُولِ؛ أَوْ لِيَجْعَلَهَا وَسِيلَةَ الهِدَايَةِ لِبَعْضِ عِبَادِهِ وَعِبْرَةً لِأَوْلِي الأَلْبَابِ. غَيْرَ أَنَّ الكِرَامَةَ، يَسْتَحِيلُ أَنْ تَكُونَ مَخْلُوعَةً بِسُنَّةِ اللهِ، كَمَا لَمْ تَكُنْ مَعْجَزَاتِ الأنْبِيَاءِ مَخْلُوعَةً وَمَبْطُلَةً لَهَا. لِأَنَّ نَوَامِيسَ الكَوْنِ وَالحَيَاةِ كُلِّهَا جَارِيَةٌ عَلَى نَسْقِ وَاطْرَادِ وَضْعِهَا اللهُ سَبْحَانَهُ عَلَى شَكْلِ مَتْرَابِطٍ وَمَتَكَامِلٍ لَا يَتِمُّ نِظَامُهَا وَبِقَاوِهَا إِلَّا بِهَذَا التَّرَابِطِ وَالتَّكَامِلِ؛ بِحَيْثُ إِذَا بَطَلَ قَانُونٌ وَاحِدٌ مِنْ تِلْكَ القَوَانِينِ اخْتَلَّ نِظَامُ العَالَمِينَ وَسَادَ الفَوْضَى عَلَى الكَائِنَاتِ بِأَسْرِهِ وَقَامَتِ السَّاعَةُ. كَمَا أَنَّ المَعْجَزَةَ وَالكِرَامَةَ مِنْ تَقْدِيرِهِ تَعَالَى، وَبِتَدْبِيرِهِ مِنْهُ تَتَحَقَّقَانِ، وَبِقُدْرَتِهِ وَهَيْمَنَتِهِ تَتَأَثَّرَانِ عَلَى نَفُوسِ مَنْ كَتَبَتْ لَهُ الهِدَايَةَ إِلَى الصِّرَاطِ المَسْتَقِيمِ؛ وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللهِ تَبْدِيلًا. {<sup>269</sup>

إِنَّ الكِرَامَةَ مَعَ نَدْرَةٍ وَقَوْعِهَا فِي صُورَةٍ حَدِيثٍ خَارِقٍ لِلْعَادَةِ قَدْ يَسْتَعْرِضُهَا الوَلِيُّ لِيتَحَدَّى بِهَا المُنْكَرِينَ وَالمَلْحَدِينَ عَلَى أَنَّهُ صَادِقٌ

في دعوته إلى شريعة النبيّ الذي يتبعه ما عسى أن يهتدوا للإيمان بالله واليوم الآخر وما جاء به النبيُّ من عند الله. وهذا يبرهن على أنّ الكرامة لا ينبغي إظهارها للمؤمنين؛ كما لا مساع للاحتجاج بها في وجههم؛ لأنّهم مؤمنون بجميع ما يؤمن به صاحب الكرامة؛ ولأنّ القصد لتحصيل الحاصل لغو.

إنّ الكرامة في اعتقاد النقشبنديين ليست هي منحة الله التي يُكرمُ بها عبده المؤمن التقيّ ليكافئه على سعيه المقبول، أو ليجعلها وسيلة الهداية لبعض عباده الضالين. بل هي عندهم أنماط من الخوارق وألوان من قبيل السحر؛ يدعون أنّ شيوخ الطريقة يُظهرونها، فيتميّزون بها عن سائر الناس على أنّهم من أولياء الله، ومن خاصّة عباده المصطفين. كما يعتقدون أنّ شيوخهم يتصرّفون بها في ملك الله، تؤيّدهم على دعواهم تلك الأعمال الخارقة التي تصدر عنهم. كالمشي على الماء، والطيران في الهواء، وقطع المسافات الشاسعة في لمح البصر، وتحقيق النصر للجيش وغيرها مما لا يمكن حصره.

ولكنّ هذه الأقاويل، لم تتعدّ حدود الزعم المحض، ولم يتحوّل شئ منها إلى واقع مشاهد حتّى الآن. وذلك حجّة دامغة على كلّ من تورّط فاستسلم لهذا الاعتقاد الباطل؛ سواء أكانت الحجة تتّسم بقيمة في اعتبارهم أم لا. فليس وراء بيان الله ورسوله بيان، ولا قرية بعد عبادان.

لقد دعت المناسبة هنا أن ننقل من كُتب النقشبنديين أمثلة مما كتبوه بعنوان الكرامات وأسندوها إلى شيوخهم؛ ننقلها ليتأكّد القارئ من مدى خيالاتهم وتصوّراتهم، وموقفهم المستخفّ من العقل والحقائق العلمية، واستهزائهم بسنة الله التي خلق الحياة والممات والكون والفساد على أساسها.

يقول عبد المجيد بن محمّد بن محمّد الخانيّ - وهو أديب النقشبنديين وداهيتهم - إذ يترنّم بمدائح المسجّة لإمام طريقتهم محمّد بهاء الدين المعروف بينهم بـ √ شاه نقشبند √. يقول «لم يدع نفسًا إلاّ بأنفاسه القدسية زكّاه، ولا نار همّة إلاّ بأسراره المحمّدية أذكّاه، ولا ظلمة جهل إلاّ بأنواره البهائيّة أخفاها، ولا شبهة خاطر إلاّ ببراهينه الجليّة نفاها، إلى كرامات كريمات وآيات عظيمات طالما أحيث من القلوب مواتها وآتت

الأرواح أقواتها، ارتضع ثدي التصرفات الغوثية وهو في المهد صبياً،  
وتضلع من رحيق مختوم العلوم الختمية بأكواب الإرثية، فلولم  
تُختم النبوة لكان نبياً<sup>270</sup>

هكذا يقول الخاني في معرض ترجمته لمؤسس طريقتهم، وهكذا  
يعتقد في هذا الشخص الذي ربما ليس لوجوده أثر من الحقيقة؛ أو  
قد يكون درويشاً بسيطاً لم يلتفت إليه أحد في حياته أصلاً؛ ثم حظي  
من الشهرة مع الزمان بعد أن اتخذ بعض المتحذلقين رمزاً لبث  
معتقداته بين السفلة والرعاع، فُنسجت حوله سجلات من الأساطير  
حتى عظمته آلاف من الناس بالتقليد الصرف، لم يكن عبد المجيد  
الخاني آخرهم.

يواصل الخاني في سرد مناقبه فيقول:

→ وحكى سيدنا علاء الدين، أنّ الشيخ تاج الدين أحد أصحاب  
الحضرة البهائية، كان إذا أرسله الشيخ إلى حاجة من قصر  
العرفان<sup>271</sup> إلى بخاري، يعود ببرهة قليلة. وذلك أنّه كان إذا غاب عن  
أعين المريدين يطير في الهواء. قال وأرسلني يوماً في أمر إلى  
بخاري، فذهبت على هذه الكيفية فوجدت الشيخ في طريقي.  
فرآني على هذه الحالة، فسلبها مني؛ فلم أقدر بعد ذلك أن أفعلها  
أبداً<sup>272</sup>

يستطرد الخاني في صدد كرامات هذا الشيخ قائلاً:

→ ثم إنَّ الشيخ سافر إلى خوارزم، وفي خدمته الشيخ شادي. فلما  
بلغا نهر حرام، أمره أن يمشي على الماء؛ فخاف الشيخ شادي.  
فأمره غير مرة، فلم يفعل. فنظر إليه نظرة عظيمة، غاب بها عن  
نفسه بُرْهَةً. فلما أفاق وضع قدمه على وجه الماء ومشى والشيخ  
خلفه. فلما جاوزاه، قال انظر هل ابتلَّ شيء من خفق أو لا؟ فنظر،  
فلم يجد فيه بللاً أصلاً بقدره الله تعالى.<sup>273</sup>

<sup>270</sup> عبد المجيد بن محمد بن محمد الخاني، الحقائق الوردية في حقائق أجلاء النقشبندية ص/ 125.

<sup>271</sup> قصر العرفان، اسم للقرية التي ولد فيها محمد بهاء الدين البخاري على ما يزعمه النقشبنديون؛  
وهي على مقربة من مدينة بخاري، لاتعدى المسافة بينهما عن خمس كيلومترات؛ وليس قصرًا بمعنى  
البنية الفخمة كما طنه عبد الرحمن دمشقية. فقد أخطأ فيما سجّله في الصفحة 34. زيل رقم/1 من  
دراسته "النقشبندية". دار طيبة، الرياض-1984م.

<sup>272</sup> عبد المجيد بن محمد بن محمد الخاني، الحقائق الوردية في حقائق أجلاء النقشبندية ص/ 139.

<sup>273</sup> المصدر السابق/140.

وينقل الخانيّ عن أحمد الفاروقيّ السرهنديّ المشهور بين النقشبنديّين بـ الإمام الرّبانيّ ٧ أنّه قال ﴿أطلعني الله على أسماء مَنْ يدخلون في سلسلتنا من الرجال والنساء إلى يوم القيامة؛ وأنّ نسبتي هذه تبقى بوساطة أولادي إلى يوم القيامة حتّى أنّ الإمام المهدّيّ سيكون على هذه النسبة الشريفة.﴾<sup>274</sup>

وقال أيضًا ﴿أطلعني الله على قبور الأنبياء المبعوثين إلى أرض الهند بحيث أرى أنوارًا ساطعةً من قبورهم.﴾<sup>275</sup>

ويُسجّل الخانيّ أنّ هذا الشيخ ﴿نظر مرةً إلى السماء وهي تمطر، فقال لها أقلعي إلى وقت كذا، فحبس المطر إلى ذلك الوقت.﴾<sup>276</sup>

وينقل المؤلّف أيضًا عن الابن الأكبر للسرهندي، محمّد سعيد أنّه قال، ﴿كثيرًا ما كان يخبرني الشيخ بالأمر، خيرًا كان أو شرًا قبل وقوعه، فيقع كما يقول، بلا تفاوت أصلا.﴾<sup>277</sup>

إنّ هذا الشيخ الذي كان مطّلعًا على السرائر، وعالمًا بمغيبات الأمور، والذي ﴿كان يخبر ابنه بالأمر خيرًا كان أو شرًا قبل وقوعه فيقع،﴾ كما ينقل الخانيّ؛ ليت شعري لماذا لم يهتم بمستقبل المسلمين، ولم يُخبرهم بما سوف يلاقون على أيدي الظلمة من الاضطهاد والإرهاب والقمع والإبادة؟! فهلّا أخبر أمّة الإسلام بالحروب التي اندلعت بعده، حتّى يأخذوا حذرهم ولا يذهبوا ضحية ما دارت عليهم رحاها وأزهقت الملايين من الأرواح البريئة!

إنّهم بحكم طبيعتهم لن يسكتوا عن هذه المحاجّة، ولربما تراهم يلجؤون إلى الكتاب والسنة في الحين الذي يضربونهما بعرض الحائط، وهم يردّون في محاولة المتّهم البريء: أنّ الغيب لله.

<sup>274</sup> المصدر السابق/182.

<sup>275</sup> المصدر السابق/182.

<sup>276</sup> المصدر السابق/182.

<sup>277</sup> المصدر السابق/182. لمزيد من الإطلاع على أقوالهم حول مفهوم الكرامة، راجع المصادر التالية:

\* أبو القاسم عبد الكريم ابن هوازن بن عبد الملك بن طلحة القشيريّ النيسابوري، الرسالة القشيريّة ص/ 173. الطبعة الثانية. القاهرة - 1959م.

\* أحمد ضياء الدين الكموشخاتويّ، جامع الأصول ص/ 166. ط. 1276 هـ.

\* داوود بن سليمان البغداديّ، المنحة الوهية في رد الوهابية ص/ 32. الطبعة الثالثة، مكتبة الحقيقة إسطنبول-1994م.

\* يوسف بن إسماعيل النبهاني، جامع كرامات الأولياء (الكتاب بتمامه).

\* مصطفى أبو سيف الحمامي، غوث العباد بيان الرشد ص/ 289-296. بشاور-1385 هـ. (مطبوع مع كتاب البصائر لمؤلّفه حمد الله الداوي، ضمن مجلد واحد).

\* خالد البغداديّ، الرسالة الخالدية ص/ 75. (ترجمة: شريف أحمد بن علي؛ النسخة المتداولة بين أتباع محمود أسطى عثمان أوغلو في إسطنبول).



ويتناسون بذلك جميع ما قاله إمامهم السرهندي وغيره من  
شيوخهم من دعوى علم الغيب!

\*\*\*

## حقيقة مفهوم الغيب.

أما الغيب، فإِنَّه مفهوم هامّ ومعقّد، ومشكلة عظيمة أشغلت عقول  
البشر منذ القديم. لقد دار الجدل حول الغيبات بمختلف أساليبه  
بين العلماء والفلاسفة والكلاميين والمتصوّفة، فأُعييت فيها  
مذاهبهم.

الغيب في اللّغة هو عكس الشهادة؛ وهو الأمر الخفيّ وليس العدم.  
فإنّ العدم مفهوم فلسفيّ آخر.

ويختلف الغيب إلى قسمين رئيسيين باختلاف ماهيته. الأوّل منهما،  
الغيب الممتنع أو المطلق. وهو ما يستحيل إدراكه على العقل  
البشريّ تمامًا، وإن سُمّي، أو أُخبر عن قرائنه. كالروح، وأحوال ما  
بعد الموت، وأشراط الساعة وقيامها، وحياة الآخرة؛ بالإضافة إلى  
كلّ ما هو مستغرق في علم الله وحده على انفراد. وتسمّى هذه  
الأمر بـ √ حقائق ما وراء الطبيعة = Metaphysic. تلك التي لا سبيل  
إلى الإيمان بها إلاّ عن طريق ما أنزل الله على رسله من الوحي.  
ولا يُدرك الإنسان شيئًا من حقيقة هذه المسّميات الغيبية في هذه  
الحياة الدنيا إلاّ ما شاء الله أن يُظهرَ عليها طائفةً من عباده.  
وهو {عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ  
رَسُولٍ.} <sup>278</sup> وهم المكلفون من الملائكة والبشر خاصّة دون غيرهم  
من بقية الإنس والملائكة وعموم الجنّ.

أمّا النوع الثاني من الأمور الغيبية، فهو الذي يجوز إدراكه ببداهة  
العقل البشريّ، ولكن بوسائلها الخاصّة التي لها ضوابطها. إلاّ ما  
تُكِنُّهُ الصدور {وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ.} <sup>279</sup> وكذلك ما هو آتٍ؛ فإنّ  
علمه عند الله {وَيَقُولُونَ مَتَىٰ هَذَا الْوَعْدُ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ.} <sup>280</sup>  
{وَيَقُولُونَ مَتَىٰ هَذَا الْفَتْحُ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ.} <sup>281</sup> {وَلَا تَقُولَنَّ لِشَيْءٍ

278 سورة الجن/26.

279 سورة التغابن/4؛ سورة الملك/13.

280 سورة النمل/71؛ سورة سبأ/29؛ سورة ياسين/48؛ سورة الملك/25.

281 سورة السجدة/28.

إِنِّي قَاعِلٌ ذَلِكَ عَدًّا إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ...<sup>282</sup> وَمَا تَدْرِي تَفْسٌ مَادًّا تَكْسِبُ عَدًّا وَمَا تَدْرِي تَفْسٌ بِأَيِّ أَرْضٍ تَمُوتُ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ.<sup>283</sup> ويمكن أن نسمي بقية الغيبيات في هذا الكون المادّي بـ ∇ الحقائق الطبيعية المجهولة ∇ إذ هي خاضعة لنواميس الكون وما يتبعها من قوانين المنطق والعلوم التجريبية، دون أية علاقة للمكّهاتة بها. وإنما يتمكن الإنسان من إدراك شيء على حقيقته إذا ملك الوسيلة التي تُقَرَّبُ ذلك الشيء إلى ذهنه؛ فيتحوّل من مجهول إلى معلوم. ولكن ليست كل هذه الوسائل ميسورة، مع أنّها ممكنة. بل كثير منها صعب المنال، وبعضها داخل في المجهولات أيضًا. فيتعقّد الأمر هنا، وتشتدّ الأزمة على بعض الناس عندما تتعرّض أموالهم للمسرقية وأمثالها وهم يجهلون الفاعل، فيلجؤون إلى السحرة والمشعوذين وشيوخ الطرق الصوفيّة للكشف عن ضالتهم. فيكلّفهم ذلك ما لا ووقتًا، ويُرهِقهم. وأحيانًا يضيق الأمر ذرعًا برجال الأمن في إثبات الجرائم والجنایات، فلا تكاد تُسَعْفُهم تلك الأجهزة الفنيّة التي يستخدمونها للكشف عن أسرار المجرمين؛ فيندفع بعضهم بضغوط غرائزه الوحشية إلى استعمال العنف والتعذيب لانتشال الاعترافات من المتهمين بطرقٍ قسريّة.

كلّ ذلك ناشئ عن جهلهم بأساليب الوصول إلى المجهول الذي يطاردونه. وقد يكون بسبب عجزهم عن العلم بشيءٍ ممكن في حد ذاته، مستعص عليهم. وكلّما دام العجز عن اكتشاف الوسائل، امتنع العلم بالمجهول. وهذه القضايا مرتبطة أصلًا بقانون السببية؛ وهو في تسلسل دائم ومعقّد. لأنّ كلّ شيء في هذا الكون قائم بشيءٍ آخر، محتاج إليه. فالمحتاج إليه هو السبب؛ - وقد يسمّى علةً في اصطلاح الكلاميين - وأمّا المحتاج فهو المعلول.

وعلى هذا النسق والنظام تجري الأحداث وتتفاعل الأشياء بين تناقض، وتناسب، وتواليد، وتكاثر، وتناقض؛ إلى غير ذلك من التقلّب والتغيّر والتجدّد والتقاؤم والتطوّر. وهي آيات في آيات دالة على قدرة الخالق البارئ العظيم، وعجائب تجلياته، وحسن إبداعه طُنِعَ الله الذي أُنقِنَ كُلَّ شَيْءٍ إِنَّهُ خَبِيرٌ بِمَا تَفْعَلُونَ.<sup>284</sup>

<sup>282</sup> سورة الكهف/23، 24.

<sup>283</sup> سورة لقمان/34.

<sup>284</sup> سورة النمل/88.

ولكنّ النقشبنديين نراهم غير مقتنعين، لا بسنة الله التي أقامها سبحانه على أساس العلية، ولا بالنصوص القرآنية التي تُنبؤنا بقانون السببية<sup>285</sup> في الحين الذي تؤكد على أن الغيب لله وحده. فإنّ الأساطير التي حشدوها في طيات كتبهم على سبيل الكرامة لشيوخهم ونسبة علم الغيب إليهم، شاهدة على موقفهم المتناقض مع ما جاء في كتاب الله من انفراده تعالى وحده بعلم الغيب كقوله سبحانه وَمَا كَانَ لِلَّهِ أَنْ يُطَلِّعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ، وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِي مِنْ رُسُلِهِ مَنْ يَشَاءُ. {<sup>286</sup> وقوله تعالى قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ، وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبِ، وَلَا أَقُولُ لَكُمْ إِنِّي مَلَكٌ؛ إِنْ أَتَيْتُمْ إِلَّا مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ. {<sup>287</sup> وقوله تعالى وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ... {<sup>288</sup> وقوله تعالى {قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي تَفَعًّا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ، وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبِ لَأَسْتَكْبَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ السُّوءُ، إِنْ أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ وَبَشِيرٌ لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ. {<sup>289</sup> وقوله تعالى وَيَقُولُونَ لَوْلَا أَنْزَلَ عَلَيْهِ آيَةٌ، فَقُلْ إِنَّمَا الْغَيْبُ لِلَّهِ فَانظُرُوا إِلَيَّ مَعَكُمْ مِنَ الْمُنتَظِرِينَ. {<sup>290</sup> وقوله تعالى {قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ، وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُبْعَثُونَ. {<sup>291</sup>

لابد وأن عددًا من أهل العلم والبحث يتساءلون في أنفسهم عن الحكمة المكنونة في الغيب؛ أي ما هو القصد الحقيقي من وجود عقبة الغيب أمام الإنسان تمنعه من العلم بواقع كثير من الأشياء والأحداث لا يكاد يتجاوزها، وهو في تساؤلٍ وقلقٍ وجهلٍ وحيرةٍ على كثر العصور إلى هذا اليوم الذي يتمتع فيه باستخدام آلاتٍ وأجهزةٍ رهيبة السرعة في الاتصال والمواصلات؛ ولا يكاد يتمكن من أن يزعرع هذه العقبة من مكانها بعدد.

لقد فات هؤلاء أن يلاحظوا برهةً قليلةً: لو كشفت لهم ما سيقونه في مستقبلهم من جميع الأحداث، حلوها ومرّها على هيئة شريطٍ

<sup>285</sup> راجع الآيات الآتية:

\* سورة يوسف/68

\* سورة الكهف/65، 84، 85، 89، 92.

\* سورة الأنبياء/8.

\* سورة العلق/5.

<sup>286</sup> سورة آل عمران/179.

<sup>287</sup> سورة الأنعام/50.

<sup>288</sup> سورة الأنعام/59.

<sup>289</sup> سورة الأعراف/188.

<sup>290</sup> سورة يونس/20.

<sup>291</sup> سورة النمل/65.

سينمائيٌّ. فما عسى كان أمرهم وهم يشاهدون فيها أنفسهم تتقلب من نعيم إلى عذابٍ وبالعكس! وما رأيك فيما لو كان قد رُفِعَ الحجابُ عنك وأنت مرهق، فشاهدت يومئذٍ مسبقًا جميع ما سوف يمرُّ بك في حياتك من الوقائع حتّى آخر لحظةٍ أنت فيها؟!!

هل تريد أن تختبر نفسك كما لو اطلّعت إلى مُستقبلك بتمامه، فعلمت بالتأكيد مثلاً أنّك بعد عشرين سنةً سوف تحتلُّ منصبَ رئيس الدولة ثم لم تلبث تتعرض لمؤامرة اغتيال فتذهب ضحيتها بعد أن تقضي أعوامًا في المعتقل، وأيامًا تحت التعذيب؛ هل تتمكن بعد العلم بهذا المستقبل الغريب الذي ينتظرك، أن تملك شعورك فتستمرّ في مسيرة حياتك بصورة عادية؟ فما بالك بالناس لو علم كلهم جميعًا بما سوف يلقونه من نعيم وعذاب، ومكاسب وخسارات، وسعادة وشقاء! ألا يقتضي ذلك أن يعيش كل فرد من بني البشر بعد العلم بمستقبله في ارتباك وخوف وذعر وفزع؟.. وهل يشهد بعد ذلك عالم البشر إلا الفوضى والجنون والخراب والدمار؟!!

إنّ هذه الفرضيات تقودنا إلى فهم شيءٍ من الحكمة المكنونة من حقيقة الغيب. وذلك برهان عظيم على أنّ الغيب لله وحده دون غيره؛ كما هي حجّة دامغة على كلّ من اعتقد علم الغيب في أولياء الصوفيّة.

\*\*\*

## ☐ مفهوم التوسُّلِ في معتقِدِ النقشبنديين وما ركبوا عليه من أمور.

التوسُّل لغةً: هو أن يتمسك الإنسان بشيءٍ يبتغي به الوصول إلى غايته؛ فيكون ذلك الشيء هو الذي يسمّى الوسيلة.

وفي اصطلاح علماء التوحيد والتفسير: هي القربة إلى الله. وهو الإيمان الصادق والعمل الصالح. هذا هو المراد من لفظ الوسيلة،

كما أثبتنا ذلك بأدلة واضحة في بابه.<sup>292</sup> من خلال تفسيرات منقولة لعدد من مشاهير العلماء. يمكن إضافة أضعاف هذه النماذج التي تبرهن على اتفاق العلماء على تفسير مفهوم الوسيلة والتوسل في الآيتين المذكورتين كما تبرهن على حصر معنى الوسيلة في القرية والزلفى، وأن التوسل منحصر في التقرب إلى الله بالإيمان الصادق والعمل الصالح فحسب.

غير أن النقشبنديين لا يقتنعون بهذه البراهين؛ لاستخفافهم بعلماء الإسلام وعلومهم. وتشهد على ذلك هفواتهم في احتقار العلماء؛ كقول محمد بن سليمان البغدادي:

«وهؤلاء العلماء الذين تزكُّ مَخَالَطَةَ بعضهم موجبٌ للفتح على القلب في طريق الله تعالى، هم المتفكِّهة الذين قدّمنا ذكرهم قبل ذكر الفقهاء. وهم موجودون في كلِّ زمان من عصر الإمام الشافعي، بل من قبله إلى يوم القيامة. خذلهم الله تعالى وأذلهم، إن لم يكن لهم نصيب في الهداية والتوبة.»<sup>293</sup>

هكذا يصبُّ جام غضبه على المتفكِّهة. يقصد بهم الذين لا يوافقونهم، ويستثنى طائفة أخرى يسميها الفقهاء وهم المتواطئون معهم على تأويلاتهم الشاذة، وتحريفهم للمفاهيم القرآنية. لعلَّ سبب هذه العداوة، هو أن النقشبنديين يجدون في تمسك العلماء بالفقه الإسلامي وبنصوص الكتاب والسنة، عقبة كبيرة أمام محاولاتهم في العبث بقيم الدين الحنيف ومفاهيمه. إذ لا يتناولون آيات الله ليتبعوا ما تشابه منها، إلا اصطدموا بهذه العقبة كما مرَّ في تفسير العلماء لكلمة الوسيلة.

يبدو أنهم سوف يصرون في عنادهم كسائر أتباع الفرق الباطنية، على الرغم من أنهم سيلاقون معارضة شديدة من علماء الإسلام دائماً ما داموا يتشبثون بكلِّ ما قد وضعها أسلافهم من أشكال غريبة للتعبُّد. مثل الرابطة، والختم الخواجكانية، وممارسة الأركان الأحد عشر وغيرها من أوراد مزخرفية، وأدعية منفوخة مستحدثة، وأذكار مبتدعة؛ يدندنون بها على غرار المانترا mantra.

<sup>292</sup> راجع الهوامش من رقم / 104 إلى 115.

<sup>293</sup> محمد بن سليمان البغدادي، الحديقة الندية في الطريقة النقشبندية والبهجة الخالدية ص/ 96، 97. (أعيد طبعه من قتل مكتبة الحديقة، إسطنبول-1992).

في الديانات الهندية. بل وقد يتشبّهون بوسائل أخرى على هذا الأسلوب العنادي الذي أبعده الكثير من الناس عن ساحة الإسلام، كما شرعوا لأنفسهم التوسّل بالأموال وقبورهم، والتبرّك بها، فزعموا أنّهم لم يقصدوا بكلّ ما ذكّر إلاّ وجه الله. مع أنّ طلب وجه الله لا يجوز إلاّ باتباع ما قد رسمه الله ورسوله من أشكال السعي والعمل، دون غيرها من صور التعبّد والتنسّك والرهبانية التي ابتدعتها اليهود والنصارى والمجوس.

هذا وجدير بالإشارة إلى أنّ عموم الضلالة - خاصّة في المسائل الإعتقاديّة - ينشأ من التأويل أكثر من التعطيل. وهما من أسباب التحريف. وأثر الجهل فيهما أكثر بأضعاف من أثر القصد والتعمّد. وأنّ الجاهل تابع للمتعمّد وبطانتة وعملائه بالتقليد الأعمى عادة. وما أكثر أبناء الجهل في كلّ أرض! بذلك يستفحل الأمر. لأنّ الدجاجلة يصطادونهم بكلّ سهولة. فيتفاقم الشرّ بسبب انسحاب جماهير البسطاء من ورائهم؛ فيزدادون بهم قوّة وجرأة. ومن العواقب الوخيمة لجهل الإنسان، وتبعيته بالتقليد الأعمى فيما يتعلّق بموقفه من الله. إنّه يشعر بضعف بالغ أمام مخلوق عظمه الناس حتّى جعلوا منه إلها؛ فيراه ملاذاً يلجأ إليه ليُنقّس عنه كربة؛ وليجيره من عدوّه؛ وليفرّ إليه كلّما استوحش، ويطلب منه الفرج كلّما ضاق به الأمر ذرعاً، ويشكو إليه كلّما اشتدّ حزنه وآلامه، ليتسلى به نفسه التعيسة المسكينة.

وإنّما فشّت بين الناس فتنة هذا الاعتقاد الفاسد بسبب ذلك الضعف

الناشئ من الجهل بحقيقة ما أنزل الله على سيدنا محمّد

\* { 294 {

\* { 295 {

\* { 296 {

\* { 297 {

294 سورة الأنعام/40، 41.

295 سورة الأعراف/191، 192.

296 سورة الإسراء/67.

297 سورة الحج/73.



«...»!... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..

\*\*\*



## الفصل الرابع

حقيقة ما تُسمّيه النقشبندية «سلسلة خواجهكان»، وأسماء الذين هم بمنزلة حلقاتها المقدّسة في اعتقاد هذه الطائفة.

- \* مزعمة "سلسلة السادات".
- \* الروحانيون في هذه الطريقة المعروفون بـ "رجال السلسلة".
- \* شخصياتهم، ومستوياتهم العلمية والاجتماعية، وترجمة أحوالهم بالتفصيل.

1. أبو بكر الصديق رضي الله

عنه

2. سلمان الفارسي رضي الله

عنه

3. قاسم بن محمّد بن أبي بكر الصديق رضي الله

عنهم

4. جعفر الصادق بن محمّد الباقر رضي الله

عنهما

5. أبو يزيد

البسطاميّ

6. أبو الحسن

الخرقانيّ

7. أبو علي

الفارمديّ

8. أبو يعقوب يوسف

الهمدانيّ

9. عبد الخالق

الجدوانيّ

10. عارف

الريوكريّ

11. محمود

الإنجير فغنويّ

12. علي

الرامثني

13. محمد بابا

السماسي

14. أمير كلال بن

حمزة

15. محمد بهاء الدين البخاري المعروف بـ "شاه

نقشبند"

16. محمد علاء الدين

القطار

17. يعقوب

الجرخي

18. ناصر الدين عبيد الله

الأحرار

19. محمد زاهد

البدخشي

20. درويش محمد

السمرقندي

21. محمد الخواجكي

الأمكنكي

22. محمد باقي بالله

الكابلي

23. أحمد الفاروقي السرهندي المعروف بـ "الإمام

الرباني"

24. محمد معصوم

الفاروقي

25. محمد سيف الدين

الفاروقي

26. نور محمد

البدواني

27. شمس الدين حبيب الله ميرزا مظهر جان

جانان.....

28. غلام علي عبد الله

الدهلوي.....

29. خالد البغدادي المعروف بين النقشبنديين بـ "ذي

الجناحين".....

خالد البغدادي

ومعارضوه.....

خلفاء البغدادي وأسلوب تعامله

معهم.....











.....

\*\*\*

.....

.....

.....

.....

.....

.....

312 Kasım Kufralı, Nakşibendiliğin Kuruluşu ve Yayılışı.

..... (Introduction)  
Türkiyat Enstitüsü No. 337. İstanbul-19449

313 محمد أمين الكرديّ الأربيلي، تنوير القلوب في معاملة علام الغيوب ص/501-502؛ كذا محمد بن سليمان البغداديّ، الحديقة الندية في الطريقة النقشبندية ص/ 7-9.

314 سورة التوبة/40.

315 عبد المجيد بن محمد بن محمد الخانيّ، الحقائق الوردية في حقائق أجلاء النقشبندية ص/ 88.



... : ...  
... - ...  
... - ...  
...  
... ! ...  
...  
...  
...  
...  
...  
... !

... :- ... - ...  
...  
...  
... !

316» . ... « ...  
... 317 { ... } ...  
...  
...  
...  
...  
... { ... } ...  
... { ... } .

... - ...  
...  
...  
...  
... { ... } : ...  
... 319 { ... } .

316 عن عائشة رضي الله عنها، رواه مسلم، رقم الحديث/1233.

317 سورة القلم/4.

318 سورة النجم/30.

319 سورة الجاثية/18.





استرسل الخانيّ في قصّة حياته العجيبة وما كان عليه قبل الإسلام وكيف اعتنق المسيحية بعد أن كان مجوسياً في شبابه. وذكر ما ذكر من أيام إقامته عند عددٍ من القساوسة في الشام والموصل ونصيبين والعمورية؛ ثم قصّ إسلامه وبقية حياته في الإسلام بالتفصيل؛ نقلا من رواية أبي الفرج → بسنده إلى ابن عباس رضي الله عنهما.<sup>324</sup> حتى إذا اقترب من نهاية كلامه قال → ثم توفي رضي الله عنه، وذلك سنة ست وثلاثين، أو أربع وثلاثين في داء البطن في المدائن في خلافة عثمان رضي الله عنه؛ وعمره مائتان أو ثلاثمائة وخمسون سنة. أمّا الأول، فعليه عند المؤرّخين المعوّل.<sup>325</sup> ولم يذكر لنا أسماء هؤلاء المؤرّخين. ولا شك في أنّ هذا القول لا يستقيم، إذ فيه مبالغة يستغربها أهل العلم والخبرة، كما نستغرب نحن: أنّ الخانيّ لم يذكر شيئا حول تلقّي هذا السرّ الذي سرى إلى سلمان الفارسيّ من أبي بكر الصديق، وكيف أصبح نقشبندياً أو صوفياً؛ بعد أن كان صحابياً جليلاً، وربما لم يسمع في كلّ حياته الطويلة من أحدٍ تطقّ بكلمة التصوّف، فضلاً عن النقشبندية ومصطلحاتها الفارسيّة على الرغم من أنه كان فارسيّ الأصل! وهل كان يتعبّد على أساس الرابطة، والختم الخواجكانية، وعدّ الأوراد بالحصى؛ وهل كان يعلم شيئا حول عقيدة الفناء والبقاء والأويسية وما إلى ذلك من تعاليم النقشبندية وفلسفتها وطقوسها...

يتبيّن من هذا أيضاً، أنّ نسبة سلمان الفارسيّ إلى هذه السلسلة باطلة؛ لا برهان لهم في إثباتها بصورة قطعية.

\* الحلقة الثالثة من سلسلتهم.

ورد في عددٍ من كتابات النقشبنديين أنّ القاسم بن محمّد بن أبي بكر الصديق، هو الحلقة الثالثة من سلسلة ساداتهم. ويعتقدون → أنّه تلقّى سرّ هذه النسبة من سلمان الفارسيّ. وهذا يعني بتعبير آخر: أنّ القاسم رضي الله عنه يُعدّ من الصوفيّة. بينما تشهد الوثائق أنه كان فقيهاً جليلاً من أولئك السبعة المشهورين بالعلم والفضل.<sup>326</sup> ولم يتمكن النقشبنديون من الاستناد إلى أيّ دليل على

<sup>324</sup> عبد المجيد بن محمّد بن محمّد الخانيّ، الحقائق الوردية في حقائق أجلاء النقشبندية ص/ 94.

<sup>325</sup> المصدر السابق/96.

<sup>326</sup> الفقهاء السبعة المشهورون بين سادات التابعين هم: القاسم بن محمّد بن أبي بكر الصديق؛ وخارجة بن زيد بن ثابت الأنصاري؛ وسعيد بن المسيّب؛ وعروة بن الزبير؛ وعبيد الله بن عبد الله بن عتبة ابن

أن يكون القاسم قد انخرط في صفوف منظمة باطنية سرية، كما لم تكن الطريقة النقشبندية قد خرجت في عهده إلى حيز الوجود بعد. ولا نجد في كتبهم أنه أقر شيئاً من تعاليمهم ومصطلحاتهم وطقوسهم بما فيها السلسلة. وهذا أمر في منتهى الغرابة. لذا تعمّد النقشبنديون الإغضاء عن نسبة شيء من تعاليمهم إليه. بل اقتصروا على مدحه أنه «العالم المفتي الفقيه الورع الزاهد الحجة النبيه... إلخ.»<sup>327</sup> وهذا لا يختلف فيه معهم أحد من أرباب البحث والخبرة بين أهل السنة والجماعة.

وردت ترجمة القاسم بن محمد في وفيات الأعيان لابن خلكان<sup>328</sup> كما وردت في مصادر أخرى، وهي خالية تمام الخلو من كل ما أسند إليه من أنه تلقى سر الطريقة أو التصوف من سلمان الفارسي وما يتبع هذا الإسناد من احتمالات أخرى؛ كالتعمّد على أساس الرابطة، والختم الخواجكانية، والتمرينات اليوغية وما إليها.

\*\*\*

\* الحلقة الرابعة من سلسلتهم.

يعتقد النقشبنديون أن الإمام جعفر الصادق بن محمد الباقر هو الحلقة الرابعة من سلسلتهم؛ كما أشار إلى ذلك عبد المجيد بن محمد الخاني بقوله «ثم سرى سر هذه النسبة الشريفة - أي من القاسم بن محمد - إلى شبلة سيدنا جعفر الصادق.»<sup>329</sup> ويبالغون في تعظيمه بأوصاف يستبشعها أهل المروءة والإيمان.

لقد وردت هذه الصفات على لسان عبد المجيد بن محمد الخاني في قوله «ناهيك بإمام ورث مقام النبوة والصدقية، فازدهرت في طلعه أنوار العلوم والمعارف الحقيقية.»<sup>330</sup>

لا شك من أن عامة أهل الإسلام يذكرون هذه الشخصية الكريمة بالثناء عليه والرحمة له من الله، وينظرون إليه بعين التوقير

---

مسعود (وعتبه هو أخو عبد الله بن مسعود الصحابي)؛ وأبو بكر بن عبد الرحمن بن الحرث بن هشام (والحرث بن هشام، أخو أبي جهل. هو صحابي أيضاً)؛ وسليمان بن يسار.

<sup>327</sup> عبد المجيد بن محمد بن محمد الخاني، الحقائق الوردية في حقائق أجلاء النقشبندية ص/ 96.

<sup>328</sup> أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر بن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان؛ 4/59. تحقيق الدكتور إحسان عباس، بيروت-1978م. كذلك وردت ترجمته في المصادر التالية: طبقات ابن سعد، 5/187. بيروت-1963م؛ أبو نعيم الإصفهاني، حلية الأولياء/183. بيروت-1967م؛ ابن حجر العسقلاني، تهذيب التهذيب، 8/333. حيدرآباد-1325هـ؛ ابن العماد، شذرات الذهب، 1/135. بيروت-1979م؛ خير الدين زركلي، الأعلام، 5/181. بيروت-1995م.

<sup>329</sup> عبد المجيد بن محمد بن محمد الخاني، الحقائق الوردية في حقائق أجلاء النقشبندية ص/ 37.

<sup>330</sup> المصدر السابق، ص/ 37.

والإجلال. ولكنَّ أهلَ العلم والبحث لم يعثروا على أدنى شيءٍ يبرهن على إنتمائه إلى فرقةٍ من الفرقِ الصوفيّة. ولا أثبت أحدٌ أنّه تكلم في التصوّف ومصطلحاته؛ أو تعبّد على نحو ما يتعبّد النقشبنديّون. كاستعمال الحصى في تعداد ألفاظ الذكر والتركيز على جسمٍ أو صورةٍ... إلخ.

في الحقيقة أن الإمام جعفر الصادق رضي الله عنه، لم يرد في ترجمته أنّه كان يعلم شيئاً عمّا يمارس النقشبنديّون من الرابطة، والختم الخواجكانية، والتوجّه؛ وما اختلقوها من المفاهيم؛ كالأويسية، والفناء، والبقاء، والاستمداد من روحانيّة الشيوخ، وما إلى ذلك من أمورٍ أخرى على كثرة ما قد ترجم له.<sup>331</sup>

\*\*\*

#### \* الحلقة الخامسة من سلسلتهم.

يزعم النقشبنديّون أنّ أبا يزيد طيفور بن عيسى بن آدم بن سروشان البسطاميّ هو الرجل الخامس من سلسلتهم. وبسطام، ← يقال انها أوّل بلاد خراسان من جهة العراق وقومس. <sup>332</sup> كان جدّه مجوسياً ثم أسلم <sup>333</sup> ويغلب أنّ الخلط والتذبذب الذي يظهر في مقاطع من كلامه يبرهن على تأثير أسلافه المجوس. لأنّ تأثير المعتقدات والعادات والتقاليد قد يستمرّ عبر حياة الأسرة ويتسرّب إلى طبقاتٍ من أجيالها؛ ولو اعتنق الأحفادُ معتقداتٍ جديدةً تختلف عما كان عليه أبائهم الأولون.

<sup>331</sup> المصادر التي وردت فيها ترجمة الإمام جعفر الصادق: أبو نعيم الإصفهاني، حلية الأولياء 3/192، بيروت-1967م؛ شمس الدين سامي، قاموس الأعلام 3/820، إسطنبول-1306هـ؛ محمّد بن سعد، طبقات 5/187، بيروت-1960م؛ الحافظ الذهبي، تذكرة الحفاظ 1/166، حيدرآباد-1956م؛ مؤمن النبلنجي، نور الأبصار ص/ 60، القاهرة-1948م؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان 1/327، بيروت-1978م؛ ابن عماد شذرات الذهب 1/220، بيروت-1979م؛ عمر رضا كحالة، معجم المؤلفين 3/145، بيروت-1957م؛ خير الدين زركلي، الأعلام 2/126، بيروت-1995.

<sup>332</sup> عبد المجيد بن محمّد بن محمّد الخانيّ، الحدائق الوردية في حقائق أجلاء النقشبندية ص/ 105.

<sup>333</sup> أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمّد بن أبي بكر بن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان؛ 2/531، تحقيق الدكتور إحسان عبّاس، بيروت-1978م.













يقول الأستاذ فؤاد كوبرولو (باللغة التركية وقد عرّبناه كما يلي):  
→ أمّا الهمدانيّ، فائّه كان طويل القامة، أزهرى اللون، أشقر اللحية، رجلاً نحيفاً، يكتسي ثوباً من صوفٍ مرّقعٍ لا يهتمّ بأمور الدنيا ولم يتردّد على الملوك. ينفق كلّ ما يصيب من مالٍ. لم يقبل من أحدٍ شيئاً، ولم تكن له معرفة باللّغة التركية. (...) يصنع العقاقير لتهدئة الآلام ومعالجة الجراح، ويكتب التمام للمشّفاء من الحمّى. <sup>356</sup> ويقول المؤلّف أيضاً:

→ إنّ الشيخ يوسف الهمدانيّ، الذي ينتمي إلى أسرةٍ همدانيّةٍ مجوسيةٍ اعتنقت الإسلام منذ ثلاثة أجيال، لم يكن من أولئك المتصوّفة الأعاجم الذين عملوا على تأليف العقائد الهندية مع العقائد الإسلامية بتصوّراتهم المطلقة من العنان. ولكنّه كان متعمّقاً في العلوم الشرعية، وكان عالماً بالحديث. ولهذا كان يفضّل الكتاب والسنة على كلّ شيء. <sup>357</sup>

هذه النقول تبرهن على شخصية الهمدانيّ من كلّ وجهٍ وبكلّ وضوح حيث لا يحتاج إلى أيّ تعليقٍ آخر. وعلى الرغم من كثرة الحكايات المنسوجة حول هذا الرجل، فائّه لم يرد عنه أنّه تكلم بشيءٍ يوهم أساليب التعبّد المبتدعة من قبّل الطائفة النقشبندية. وجاءت ترجمته في عدد من المصنّفات. <sup>358</sup>

\*\*\*

#### \* الحلقة التاسعة من السلسلة النقشبندية

ورد في مصادر المتأخّرين من النقشبندية أنّ الحلقة التاسعة من سلسلتهم هو عبد الخالق الغجدوانيّ. وهو أوّل رجل تركيّ النشأة بين قدماء هذه السلسلة. وهو الذي أحدث ثمانية أركانٍ للطريقة كما مرّ في باب → مبادئ الطريقة النقشبندية ≈ من الفصل الثاني.

قال محمّد بن عبد الله الخانيّ في هذا الصدد:

<sup>357</sup> المصدر السابق ص/115.

<sup>358</sup> المراجع التي وردت فيها ترجمة الهمدانيّ: خير الدين زركلي، الأعلام 8/220؛ ابن العماد، شذرات الذهب في أخبار من ذهب 4/110؛ يوسف بن إسماعيل النهاني، جامع كرامات الأولياء 2/289؛ عبد المجيد بن محمّد الخانيّ، الحدائق الوردية في حقائق أجلاء النقشبندية. 106؛ علي بن حسين الواعظ؛ رشحات (باللغة العثمانية) ص/ 17

→ ومن تلك المصطلحات: الكلمات القدسية المأثورة من حضرة الخواجة عبد الخالق الغجدواني، وهي إحدى عشرة كلمة. وعليها مبنى طريقة السادات النقشبندية<sup>359</sup>. وعدّ كلاً على حدة كما نقلناها من مصادرهم فيما سبق.

جاء في تراجم النقشبنديين لعبد الخالق الغجدواني أنه ولد في قرية غجدوان - وهي على مقربة من مدينة بُخَارَى - وأن نسبه يتّصل بالإمام مالك بن أنس رضي الله عنه؛ وأن والده الشيخ عبد الجميل كان من سكّان مدينة ملاطية (الواقعة اليوم في شرقي تركيا). ثم سافر إلى بُخَارَى. بينما نحن لا نعثر على ترجمة له في التصانيف المعتمدة. وهذا ما يزيد من الشكوك حول كل ما قيل عنه خاصّة فيما ورد أنه درس تفسير القرآن العظيم عند الشيخ صدر الدين البُخَارِيّ. لأن ما ورد عنه من البدع يثير الوهم حول جهله بالإسلام إذا صحّ قول من زعم أنّه الذي وضع المصطلحات الثمانية. وتؤكد ذلك روايات غريبة أخرى وردت عنه.

منها → أنّه قال: لمّا بلغت اثنين وعشرين سنة أوصى الخضر عليه السلام الغوث الهمدانيّ بتربيتي<sup>360</sup>.

ورد في مواطن أخرى من تراجم النقشبنديين له أنّه → جاء الخضر عليه السلام إليه، فقال له أنت ولدي، ولقّنه الوقوف العدديّ وعلمه الذكر الخفيّ؛ وهو أنّه أمره أن يغمس في الماء ويذكر بقلبه لا إله إلاّ الله محمّد رسول الله. ففعل كما أمره. ودام عليه فحصل له الفتح العظيم، والجذبة القيومية<sup>361</sup>.

<sup>359</sup> \* محمّد بن عبد الله الخانيّ، البهجة السنّية في آداب الطريقة النقشبندية ص/50.

<sup>360</sup> عبد المجيد بن محمّد بن محمّد الخانيّ، الحقائق الوردية في حقائق أجلاء النقشبندية ص/111. إن "أسطورة الخضر" التي وردت على لسانه ضمن مناقبه المنقولة بقلم عبد المجيد الخانيّ، تبرهن على مدى خرافية ما اختلقه القصاصون من شيوخ النقشبندية حول اسم هذا الرجل ليحلوه حلقة هامة من حلقات سلسلتهم. أما هذه الأسطورة، فهي مشهورة و متكررة في كتب الصوفيّة. يقول عبد الرحمن عبد الخالق: "يبدو أنّ أول من افترى القصة الصوفيّة للخضر هو محمّد بن علي بن الحسين الترمزي المسمى بالحكيم والمتوفي في أواخر القرن الثالث الهجري (الفكر الصوفيّ/134). ويقول أيضاً: "لقد تحوّل الخضر إلى قصة خرافية كبيرة أشبه بقصة ما يسمّونه بالسوبرمان الذي يطير في كل مكان، ويلتقي بالأصدقاء والخلان في كل البلدان، ويبشر للناس ما شاء من عبادات وقربات، ويلقن الأذكار وينشيء الطرق الصوفيّة، ويعمد الأولياء والأقطاب، ويولي من يشاء ويعزل من يشاء". (المصدر السابق). ويقول سميح عاطف الزين: "الخضر، فهو عندهم إمام الأولياء والسالكين، يلتقي به الشيوخ عباداً كما يزعمون، ويتلقون عنه الأسرار، لأنّه لم يموت، ولن يموت إلى آخر الزمان؛ وهو يقيم بالمسجد الأقصى، ويطوف بالأكوان، ويحضر في كل مكان، ولذلك فهو يلقي الصوفيّة عند ذكره: عليه السلام!!" (الصوفيّة في نظر الإسلام/169). كذلك قد أشار الباحث التركيّ أحمد يشار أوجاك إلى أنّ هذه الأسطورة مستوحاة من المسيحية. Menâkibnâmeler/ 73. 74.

<sup>361</sup> المصدر السابق.

لا شك من أنّ الإسلام بعيد كلّ البُعدِ عن مثل هذه الهرطقة اليوغية؛ كما لا شك من أنّها شعبيّة من تمرينات رهبان البرهمية، أثارها الرجل كخطوةٍ أولى لتمهيد السبيل إلى وضع ما أشارت له نفسه من تلك المصطلحات البرهمية، ودسّها في عقائد الإسلام إذا صحّت الروايات أنه الذي وضعها. وقد تعاقبت بعدها ألوان متباينة من أفانين الشعبيّة لرجال هذه الطائفة من أمثاله. فامتلت كتبهم بها إلى أن وجد المسلمون اليوم هذه الطائفة عقبهً خطيرةً في وجه الإسلام، خاصّة على الساحة التركية حيث لا قبل لهم بها!

يطلق على هذا الرجل اسم ∇ رئيس الخواجكان<sup>362</sup> أي رئيس شيوخ هذه الطريقة. ويقول النقشبنديون أنّ طريقتهم أخذت اسم ∇ الخواجكانية ∇ بدايةً من عهده حتّى زمن محمّد بهاء الدين البخاريّ المعروف عندهم بـ ∇ شاه نقشبند ∇. وكلمة ∇ الخواجكان ∇ فارسية. وهي جمع خواجه ← بتفخيم الخاء المفتوحة. وتُرسم بالواو ولا تُقرأ، وإثما هي علامة التفخيم<sup>363</sup>.

ومن الحكايات الأسطورية التي نسجتها النقشبندية: ما جاء في موسوعة أعدتها طائفة تركية من هذه النحلة يطلق عليهم اسم The ∇ Modernist Naacshabandis أي النقشبنديين العصرانيين. ورد في موضع من موسوعتهم ← أنّ عبد الخالق الغجدوانيّ كان يصلي الصلوات الخمس في المسجد الحرام، ويرجع في لمح البصر إلى مدينة بخاري<sup>364</sup>.

يبدو أنّ عدّة مصطلحات فارسية أخرى قد دخلت في قاموس النقشبندية بجهود هذا الرجل. منها كلمة ∇ خانقاه ∇. يقول في ذلك عبد المجيد بن محمّد الخانيّ ضمن ترجمة عبد الخالق الغجدوانيّ:

← ثمّ سافر إلى الشام، وأقام بها مدّة أعوام، وبنى ثمّ خانقاه. وهي كلمة فارسية بسكون النون بمعنى الزاوية<sup>365</sup>. هذا على الرغم من كلّ ما أسند إليه من حقّ وباطل فإنّ عبد الخالق الغجدوانيّ لم تثبت عنه أدنى إشارة توهم الرابطة والختم الخواجكانية، وتعداد الذكر بالحصى، والقول بسلسلة الروحانيين؛

<sup>362</sup> محمّد بن سليمان البغداديّ، الحديقة الندية في الطريقة النقشبندية ص/ 50.

<sup>363</sup> عبد المجيد بن محمّد بن محمّد الخانيّ، الحقائق الوردية في حقائق أجلاء النقشبندية ص/ 111.

<sup>364</sup> Islâm Alimleri Ansiklopedisi 5/344

<sup>365</sup> عبد المجيد بن محمّد بن محمّد الخانيّ، الحقائق الوردية في حقائق أجلاء النقشبندية ص/ 111.

عدا ما أحدث في الطريقة من مصطلحات فارسية ترمز إلى الأركان التي أقامها لأول مرة.

إلا أنّ إحدائهُ لهذه المصطلحات الغربية في لباسٍ مناسبٍ دينيةٍ يبرهن بكلّ وضوح على أنّ الطريقة النقشبندية قد أخذت من البداية تستقي من فلسفاتٍ ودياناتٍ وعقائدٍ شتى، وأنّها قد استمرت عبّر تاريخها على هذا المنوال.

\*\*\*

\* الحلقة العاشرة من سلسلتهم.

جاء في موسوعة النقشبنديين العصرانيين، أنّ عارفًا الريوكريّ هو الحلقة العاشرة من سلسلتهم. إلا أنّ التصانيف المعتبرة لتراجم الرجال خالية عن هذا الاسم. وقد لا يتجاوز هذا الاسم عن شخصية خيالية. لأنّ عبد المجيد بن محمّد بن محمّد الخانيّ الذي أفرغ طاقته في جمع معلومات حول رجال السلسلة، حتّى هو بالذات عجز عن المعرفة بتاريخ ولادة هذا الرجل وتاريخ وفاته. فسطورهُ شاهدة على هذا العجز. لأنّه لمّا استهلّ بخلع آيات الثناء والمدح على هذه الشخصية الغامضة فقال: «عارفٌ ظهر أنوارٌ صادق فجره. فأشرق بعد الغروب شمس المعارف في عصره» ثمّ قال «وولد سنة...»<sup>366</sup> ولم يذكر شيئًا بعده؛ فلم يؤرّخ لولادته ولا لموته. كما تؤكّد كلماته الأخيرة على هذا الغموض؛ إذ يقول: «وله عدّة خلفاء. ولم أقف لهم على أسماء»<sup>367</sup> فكيف به أن يقف على مناقبه وأحواله وأطوار حياته بالتفصيل إذا صح له وجود حقيقي ما دام لم يقف حتّى على اسم من أسماء خلفائه! فعلى الرغم من هذه المناقضة والتعارض، ومن هذا العجز الذي نلمسه من خلال كلمات الخانيّ وما تتوارى فيه هذه الشخصية من غموض، يحاول المؤلف ليجعل منه شخصية حقيقية فيقول: «أصله من بخارى. وكان مستغرقًا في تحصيل علم الظاهر»<sup>368</sup> فلقى الشيخ مرة في السوق، قد اشترى لحمًا وحمله<sup>369</sup> فقال له أنا أحمل عنك. فأعطاه إيّاه.

<sup>366</sup> المصدر السابق ص/ 119.

<sup>367</sup> المصدر السابق ص/ 119.

<sup>368</sup> يطلقون إسم "علم الظاهر" على العلوم المنبثقة من القرآن الكريم والسنة النبوية. وإنما يستعملون هذه التسمية على سبيل الإستحقاق لهذه العلوم الشريفة وأهلها. وتبرهن على هذا، تسميتهم للفقهاء والمحدثين والمفسرين بـ "علماء الرسوم". لأنهم يدعون علمًا آخر يسمونه "علم الباطن" أو "العلم اللدني". ولهذا تدخل الطريقة النقشبندية في عداد "الفرق التاطينية".

<sup>369</sup> من غرائب هذه الطريقة أن يُروى "أنّ شيخًا من شيوخهم خرج إلى السوق واشترى لحمًا وحمله..." لأنّ كلّ شيخٍ من شيوخهم اليوم يتمنّع بشهرة وجاه يحسده الملوك عليهما. وهذا إلى درجة: أنّه لو أراد أن

فلما وصل إلى بيته، التفت إليه وقال له تأتي بعد ساعة حتى آكل الطعام معك. فلما انصرف، لم يجد في قلبه ميلاً للعلم. بل وجد متصرفاً لخدمة الشيخ. فعاد إليه في الوقت، فتقبله. وقال له أنت ولدي. وعلمه الطريق. فاشتغل به وترك الذهاب إلى أستاذه. فكان كلما رآه أستاذه عنّفه وشتمه على ترك العلم، وأمره بالحضور إلى المدرسة وهو يُقيل ولا يجيبه بشيء. فاتفق أن اقترب أستاذه ذات ليلة كبيرة من الكبائر. فلما التقيا في النهار أطال لسانه عليه على العادة. فقال له: - يا سيدي كنت في الليلة كذا وكذا من الفسق، والآن تمنعني عن طريق الحق. فخلج الأستاذ خجلاً عظيماً؛ وعلم مراتب الصوفيّة وأحوالهم. وحضر عند الشيخ عبد الخالق في الحال وتاب وأخذ طريقته وصار من المقبولين لديه<sup>370</sup>.

يحاول الخانيّ بهذه الكلمات ليؤكد على أنّ هذا الرجل كان يعلم الغيب ويطلع على عورات الناس في ظلمات الليل ويعلم ما يصنعون وهم في بيوتهم. غير أنّ الخانيّ غفل عمّا حطّ من شأن هذا الرجل عند ما قال: ← فلما انصرف لم يجد في قلبه ميلاً للعلم (...). وترك الذهاب إلى أستاذه<sup>371</sup>. أي أعرض عن دراسة العلم وانهمك في تقليد الصوفيّة.

كانت هذه خلاصة من قصة الحلقة العاشرة من سلسلة النقشبنديين على لسانهم بالذات!

\*\*\*

\* الحلقة الحادية عشرة من السلسلة النقشبندية.

ورد في مصادرهم أنّ الحلقة الحادية عشرة من سلسلتهم هو محمود الإنجيرفغنويّ. وإنجيرفغنويّ قرية من ضواحي مدينة بخارى.

يخرج بمنزل هذه الحاجة إلى السوق لاصطدم بمقاومة عنيفة من رجال حاشيته المقربين. وربما هدّته بطانته دون أن يشعر بهذا النزاع أحد من مربيه العاديين فضلاً عن غيرهم. وذلك خوفاً على زوال جاهه وشهرته. لأنّ عظمة شيخهم ضماناً لمصالحهم، يوقّر لهم إمكانات يستحيل عليهم أن يحطوا شيئاً منها بطرق عادية. وهذا يجعلهم أن يحرسوا على محافظة هذه العظمة؛ بل وأن يبذلوا ما لديهم من كلّ وسيلة لإشاعة صيته. لأنّ مصالحهم تنمو وتزداد كلما يتسع نطاق هيمنته، وتتقلص بتقلصه. أمّا إذا كان قدّمواهم الأولون من أهل التواضع، كما ينقلون في تراجمهم؛ فقد أصبح المعاصرون منهم على خلاف أسلافهم بما يتمتعون من الرخاء والعيش الرغيد؛ وما يملكون من ثروات طائلة، وأموال مدخّرة وقصور وحشم وخدم وشهرة يغتبطها الملوك. وهذا من أكبر البراهين على تناقضهم مع أنفسهم.

<sup>370</sup> عبد المجيد بن محمّد بن محمّد الخانيّ، الحقائق الوردية في حقائق أجلاء النقشبندية ص/118.

<sup>371</sup> المصدر السابق.



يستهلّ عبد المجيد بن محمّد الخانيّ ترجمته بالمدائح كعادته في ترجمة سائر شيوخ الطريقة. وهذه صيغةٌ من كلماته المسجّعة:

→ مرشد تفجّرت من بين أصابعه مياه الحكمة، أنعم الله تعالى بوجوده على قلوب هذه الأمة (...) فهو أعظم نعمة وأعمّ رحمة<sup>372</sup>.

ثم يقول → كان مع جلاله قدره يشتغل بصناعة البناء. فلما أقيم مقام سيّدنا الشيخ عارف، انقطع لهداية الخلق إلى الحق، وقد عدل إلى الذكر الجهرّي منذ مرض أستاذه لمقتضى خُلُق الوقت والخلق<sup>373</sup>.

فعلى الرغم من هذا التنطّع الذي استعرضه الخانيّ لينوّه بمدى تواضع هذا الشيخ الذي → كان مع جلاله قدره يشتغل بصناعة البناء؛ على الرغم من هذه المحاولة، لا يكاد يقتنع أيُّ ذي عقل، أنّ الفغنويّ كانت له مكانة مرموقة، وأنّه كان من العلماء فترك منّصّة العلم واشتغل بصناعة البناء تواضعًا، أو لأيّ سبب معقول!

أمّا الذكر الجهرّي الذي يجهله كثير من الناس، فيناسب هنا وبهذا المقتضى أن يُسلطّ الضوء على هذا النوع من الذكر بأنّه مخالف للكتاب والسنة. لأنّهم يجتمعون في أوقات معيّنة، ويقومون حلقاتٍ استعراضيةً في التكايا، يرفعون أصواتهم ويترنّمون بترديد لفظة الجلال أو كلمة التوحيد بإيقاعات ونغمات خاصّة؛ يُشرفُ عليهم شيخهم أو من ينوب عنه، فيوجّههم بالانتقال من صيغة إلى أخرى، فيستمرّ الذكر على هذا المنوال مدّةً غير قصيرة؛ وقد يُغشى على بعضهم بدافع ثوران العاطفة، أو بسبب تراكم مادّة الأكسجين في الأوعية الدموية نتيجة السرعة في توالي الشهيق والزفير.

ينحدر الفغنويّ من أصلٍ تركيّ كسائر شيوخ هذه الطريقة الذين برزوا في منطقة ما وراء النهر المعروفة بـ ٧ بلاد تركستان ٧. قيل أنه عاش في مدينة بخارى وضواحيها؛ ومات عام 715 من الهجرة. لم يؤرّخ له أحد من مشاهير المترجمين وعلماء التاريخ والأنساب. وإثما وردت كلمات وجيزة حوله ضمن تراجم النقشبنديّين.

\*\*\*

<sup>372</sup> عبد المجيد بن محمّد بن محمّد الخانيّ، الحدائق الوردية في حقائق أجلاء النقشبديّة ص/119.

<sup>373</sup> المصدر السابق ص/119.

\* الحلقة الثانية عشرة من السلسلة النقشبنديّة.

هو عليّ الرامتنيّ المعروف بـ ٧ خواجه عزيزان ٧. ولد في قرية رامتن التي هي على بُعد فرسخين من مدينة بُخَارَى. يدلّ ذلك على أنّه تركيّ الأصل. لم يقف الباحثون على تاريخ ولادته، ولا على معلومات واسعة عن حياته؛ سوى ما قال بعضهم أنّه كان نساجًا، عاش مدّةً طويلةً في هذه المنطقة ومات فيها عام 721 أو 728 من الهجرة. قيل وافته المنية وهو ابن مائة وثلاثين سنةً.

اختلفت الآراء فيما إذا كان عليّ الرامتنيّ من أهل التصوّف أم من أهل العلم. يبدو هذا الخلاف من مقولةٍ شعريةٍ يردها النقشبنديّون، وهي قولهم: لَوْ لِحَالٍ لَمْ يَكُنْ فَضْلُ عَلِيٍّ قَالٍ لَمَّا \* كَانِ أَعْيَانُ بُخَارَى عَبْدَ نَسَاجٍ عَلِيٍّ. وعلى الرغم من الغموض الذي يوارى حياة هذا الرجل، فقد وردت مقولات عنه مضيئة تبرهن على سلامة اعتقاده، وعسى أن تكون الرواية صحيحةً.

تُنسَبُ إليه رسالةٌ مسجّلةٌ تحت رقم 265/2 بمكتبة السلیمانيّة - خزّانة طاهر آغا - في إسطنبول. ربما ليس من كلامه جميع ما نُقلَ عنه، ما دامت شخصيّته لا تتبلور بالدلائل القاطعة. كما يغلب أن يكون النقشبنديّون قد طمعوا في نسبته إلى قائمة الروحانيّين بسبب ما كان له من السمعة الحسنّة في عهده مع عدم علاقته بهم؛ والله أعلم بالصواب.

هذا ولم يرد عنه أنّه تكلم بأدنى شيء عن الرابطة، ولا عن الختم الخواجكانيّة، ولا عن تعداد الذكر بالخصّي، ولا عن السلسلة النقشبنديّة.

\*\*\*

\* الحلقة الثالثة عشرة من السلسلة النقشبنديّة.

كان للرّامتنيّ خلفاء أربعة. اسم كلّ منهم محمّد. وكان أشهرهم محمّد بابا الذي حلّ مكان شيخه وأصبح هو الحلقة الثالثة عشرة

لهذه السلسلة على ما جاء في الحدائق الوردية لعبد المجيد بن محمد الخاني.

ولد ونشأ محمد بابا في نفس المنطقة وهو أيضًا تركي الأصل، من سكان قرية سمّاس الواقعة بقرب مدينة بخاري. وهي على مسافة ثلاثة أميال منها، وعلى ميل واحد من قرية رامتن التي كانت مقرّ شيخه. ولهذا يسمّى صاحب الترجمة محمدًا بابا السماسي.

وكلمة بابا يعني الأب في اللغة التركية. ومن عادة الأتراك أنّهم ينادون كبار السن بهذه الكلمة على سبيل الاحترام. كما يُطلقونها على بعض رجال الصوفيّة، وعلى بعض أصحاب القبور الذين تقدّسهم العامّة، ويتبرّك غالب الناس بأضرحتهم في تركيا؛ لاعتقادهم أنّهم أولياء الله وخاصّته. فيبدو أنّ الشيخ محمدًا، هذا الذي يعدّه النقشبنديون الحلقة الثالثة عشرة لسلسلتهم هو أيضًا من أولئك الباباوات القديسين على غرار عادة النصاري الذين ينادون أوليائهم بهذا العنوان مما يؤكّد أنّ الطريقة النقشبندية قد اقتبست أيضًا من المسيحية قليلًا أو كثيرًا؛ وإن لم يكن ذلك بقدر ما استقت من البرهمية والبوذية من أشكال المناسك والتعبّد.

هذا ومن الغريب أن عبد المجيد بن محمد الخاني قد أراد أن يؤرّخ لولادة محمد بابا ولوفاته، فقال، «ولد سنة...»؛ ثم قال «توفي سنة...»<sup>374</sup> ولم يسجّل بعدهما شيئًا، مما يدلّ على أنّه لم يتمكّن من الوقوف على تفاصيل حياته، وأنّ هذا الاسم قد يكون علمًا على شخصية خيالية لا حقيقة لها. لأنّ وثائقهم وحتّى كتاب الرشحات الذي هو أقدم مصادر النقشبنديين لا يشتمل على شيء يستحق الذكر من أخباره. كما لم يرد عنه أيضًا أنّه تعبّد على أساليب النقشبندية، أو تكلم بشيء عن أشكال عباداتهم كالرابطة، والختم الخواجكانية، والتوجه، وتعداد ألفاظ الورد بالحصى. قيل توفي السماسي عام 755 من الهجرة بالقريّة نفسها.

\*\*\*

\* الحلقة الرابعة عشرة من السلسلة النقشبندية.

ورد فيما كتبه النقشبنديون أنّ الحلقة الرابعة عشرة من سلسلتهم هو رجلٌ اسمه كُلال بن حمزة. ويزعمون أنّه ينحدر من سلالة الحسين بن عليّ بن أبي طالب رضي الله عنهما؛ وأنّ أباه حمزة هو الذي غادر موطنه الأصليّ؛ إذ كان مقيمًا بالمدينة المنورة؛ فقصّد بلادَ ماوراء النهر، حتّى وصل منطقة بُخَارَى، فأقام هناك بقريّة اسمها أْفَشْتَنَه.

إلّا أنّ الغموض الذي يوارى حياة رجال هذه السلسلة في تلك الحقبة، يُخَيِّمُ على هذه الأسرة أيضًا؛ فلم تكد تتبلور صورته. فالذي يتناقله أتباع هذه الطائفة عن كُلال بن حمزة، ليس إلّا لفيقًا من الأساطير. ومن جملة هذه الأقاصيص التي وردت في موسوعةٍ لهم باللُّغة التركية، حكاية غريبة حول تسمية هذا الشيخ؛ وهي: → أنّ رجلاً من الصالحين نزل ضيفًا عند أبيه حمزة، إذ هو في بطن أمه. فبشّره بـغلام ينال شهرةً عظيمةً، وأوصاه أن يسمّيه كُلالًا.

غير أنّ هذه الكلمة عجميّة تقابل √صانع القُحْف الخزفية √ في اللُّغة العربية. وهذا الأمر يثير الشكوك في جلّ ما نُقِلَ عن صاحب الترجمة. منها، أنّه اشتغل بصناعة القُحْف. وهذا استدلال باطل. لأنّه سُمِّيَ بهذا الاسم وهو وليد لا يعلم شيئًا من هذه الدنيا؛ لا من قحوفها ولا من ثُحْفِهَا. ومنها، أنّ شيوخ النقشبندية يأنفون أن يمارسوا حرفه من حرف العامّة استنكافًا. وذلك للحفاظ على مكانتهم، وشهرتهم، وهيبتهم بين الناس.

إنّ النقشبنديين إنّما يقصدون بمثل هذه الأقصوصة أن يروّجوا الاعتقاد بين الناس بعلم الغيب لساداتهم، فلا يكادون ينفكون من هذه النزعة كأثمهم جبلوا على ذلك. ويتورّطون هكذا في تناقضاتٍ كثيرة. منها أنّ مفهوم الكرامة تكاد تنحصر عندهم في خرق العادة. كالعلم بالغيب، وطبّي الزمان والمكان، والهيمنة على نظام الكون. ينسب النقشبنديون صفة √الأمير √ إلى كُلال بن حمزة في مصادرهم. ولا نجد لهذا الوصف مناسبةً مُلحّةً. إذ لم يسبق أنّه تولّى إمارةً أو مهمّةً سياسيةً أو إداريةً. سوى أنّه كان في شبابه → اشتغل بفنّ المصارعة فكان يجتمع عليه أرباب الشجاعة وأولو المعاركة والنظارة. فاتفق ذات يوم أنّ رجلاً من الواقفين خطر بباله أنّ هذا سيّد شريفٌ. فكيف يشتغل بالمصارعة، ويسلك سبيل أهل البطالة! فلم يلبث أن غلب عليه النوم؛ فرأى في منامه أنّ القيامة قد

قامت، وأُتِه وقع في وحلٍ عظيم؛ فغرق فيه إلى صدره، واضطرب اضطرابًا عظيمًا؛ وفزع فزعًا كبيرًا. فأتى إليه السيّد الأمير وأنقذه من هذه الورطة. ثمّ أفاق؛ فالتفت إليه السيّد الأمير وقال له: ≈

←→ رأيت همّتي وعلمت ما معنى المصارعة؟! ≈<sup>375</sup>

هكذا قد التفت حول الأمير كلال بن حمزة أحابيل من غرائب الحكايات والأقاويل، ولا يمكن تمييز صحيحها من باطلها.

وقد تكون تسميته ←→ الأمير ∇ بسبب العلاقات التي جرت بينه وبين تيمورلنك. إذ ورد في موسوعة النقشبنديين ∇ أن الأمير كلال بن حمزة، بعث رسوله الشيخ منصورًا إلى الملك تيمورلنك، يحرضه على استيلاء بلاد خوارزم. فامتثل تيمور لأمره فورًا؛ فانطلق زاحقًا بجيشه على منطقة خوارزم. ونجا بذلك من خطة اغتيال كان قد دبّرها أعداؤه. إذ أتهم وصلوا إلى معسكره وقد غادره. فلم يتمكّنوا منه ≈<sup>376</sup>.

يستدلّ النقشبنديون الأتراك بهذه القصة أنّ الملك تيمور عرف أنّه كانت نجاته بفضل كلال بن حمزة، فيعدّونها من جملة كراماته. ويزعمون أنّ الملك تيمور قد أراد أن ينصبه أميرًا؛ فلم يوافقه استعفاءً وزهدًا في الدنيا وحطامها. وعلى الرغم من كلّ هذه الحكايات، فإنّ كلال بن حمزة لم يرد عنه أنّه تعبد على أساليب النقشبنديين؛ أو تكلم عن آدابهم ومصطلحاتهم؛ لم يرد عنه ذلك حتّى في الوثائق التي خلفها شيوخ هذه الطائفة.

\*\*\*

\* الحلقة الخامسة عشرة من السلسلة النقشبندية.

إنّ هذه الحلقة يمثلها شخص يعظّمه النقشبنديون، ويصفونه بأسمى درجات الكمال؛ ويعتقدون فيه أنّه ترقّى إلى أعلى مدارج الولاية وكاد أن يكون نبيًا! وينسبون إليه طريقتهم ويتسابقون في الثناء عليه.

<sup>375</sup> عبد المجيد بن محمّد بن محمّد الخاني، الحقائق الوردية في حقائق أجلاء النقشبندية ص/123.

هذا الرجل هو محمّد بهاء الدين بن محمّد بن محمّد البخاريّ المعروف بين هذه الجماعة بلقب √ شاه نقشبنديّ √ أو √ خواجه نقشبنديّ √.

يتفنّن عبد المجيد الخانيّ في مدحه وتعظيمه بعباراته المسجّعة، فيقول:

→ بحر من العرفان لا ساحل له؛ نسجت أمواج أمواه العلوم الرّبانيّة حمله؛ وفاض على العالمين بحر برّه؛ فأروى بأرواح إمداده جميع الكون بحره وبرّه ≈.

يسترسل المؤلف على هذا النمط إلى أن يقول:

→ إرتضع ثدي التصرّفات الغوثية وهو في المهد صبياً؛ وتضلّع من رحيق مختوم العلوم الختميّة بأكواب الإرثية؛ فلو لم تُختم النبوءة لكان نبياً ≈.<sup>377</sup>

إنّ هذا الأسلوب الغريب المتكلّف، لغنيّ عن أيّ تفسير أو تعليق يُراد به تعريف ما يعتقده الشخص النقشبنديّ في هذا الرجل خاصّة، وفي جميع مشائخه عامّةً. وهذا من أقوى البراهين في الوقت ذاته على موقف النقشبنديّين من مفهوم الدين والإيمان والإسلام.

على الرغم من أنّ النقشبنديّين قد بالغوا في وصفه ومدحه وكراماته ومناقبه بأقصى جهودهم، فإنّ ترجمة هذا الرجل لم يرد في المصادر المعتبرة وكتب ثقافة الباحثين والمؤرّخين. وهذا يثير الشكوك في صحّة ما نُقلَ حول شخصيته من كلّ الوجوه. وإنّما جميع ما نُقلَ إلينا عن حياته من الأقاويل والأقاصيص فهو مقتبسٌ من كتاب الرشحات لرجلٍ حشويٍّ منهم لم يعاصره.

لا يخفى أنّ مشاهير الرجال من سائر طبقات البشر على اختلاف ألسنتهم ولغاتهم ومُعتقّاداتهم وثقافتاتهم، قد وردت أسماءهم في كتب الوفيات والتراجم والأنساب والتواريخ. ولم يخلُ عصرٌ ممن أرّخ لأصحاب الشهرة مهما كانت اتجاهاتهم ومُعتقّاداتهم ومواقفهم. لذا من الغريب أن يضيق تاريخُ البشر الذي قد حوى آلاف مؤلّفةٍ من أسماء الأنبياء والعلماء والأدباء والفاثحين والرواد والمصلحين

<sup>377</sup> عبد المجيد بن محمّد بن محمّد الخانيّ، الحقائق الوردية في حقائق أجلاء النقشبنديّة ص / 125.

والعباقرة والثوار والطغاة؛ وحنى المشهورين من أهل السفه  
والمجون والخلاعة والبخل والتطقل؛ من الغريب جدًا أن يضيق  
تاريخ البشر عن استيعاب مناقب هذا الرجل الذي بذل  
النقشبندیون ما عندهم من طاقات وجهود في الحديث عن عظمته  
وجلالة قدره. وذلك لإذاعة صيته وإشاعة اسمه وشهرته.

فقد قال عبد المجيد بن محمد الخاني في علو منزلته وشأنه  
ومكانته:

→ فأعظم به من مجدِّ خفق قلب الخافقين فرحًا به؛ وأصبحت  
أكاسرة الملوك وقوفًا في رحابه؛ وملاً صيت إرشاده الملا؛ فلا وربك  
لا يبقى أحد إلا استمدَّ من إمداده حنى وحوش القلا. فهو الغوث  
الأعظم، وعقد جيد المعارف الأنظم، انزاحت بأنوار هدايته أعيان  
الأغيار، وعادت الأشرار ببركة أسراره من أخيار الأعيان وأعيان  
الخيار<sup>378</sup>

إلى هذه الدرجة يبالغ الخاني في إجلاله، ويتكلف بهذا الأسلوب  
المزخرف لغرض لا سند له في إثباته، إذ لا تقوم دعائته هذه على  
أساس من الحقيقة؛ ولا أصل لما يدّعيه بملء شذقيه؛ ولا حنى  
لكلمة من مقاله. لأن خواجه نقشبند، لا ذكر له في طبقات رجال  
العلم. ويُسْتَبَعَدُ أن يكون قد اشتهر في حياته. ولربما كان درويشًا  
مسكينًا يتصدّق عليه الناس؛ فعاش زمناً في تلك المناطق بين  
قبائل الأتراك يتكفّف من هذا وذاك؛ ثم راجت حول اسمه حكايات  
نسجها القصاصون من أمثال الأسرة الخانيّة للوصول إلى مآربهم  
من جمع المال والثروات، وازدياد الشهرة والجاه، واستغلال  
الضمائر؛ واستمالة القلوب؛ فتطوّرت الأقاويل؛ وتضخّمت  
الروايات مع الزمان؛ إلى أن تكوّنت من هذه الحكايات قاعدة بُني  
عليها اختلاق شخصيات أسطورية وأشكال من عقائد غريبة،  
ومناسك متباينة تختلف عن شعائر الإسلام، سُمّيت أخيراً بـ  
الطريقة النقشبندیّة<sup>379</sup>. كما يعترف معتنقوها بالذات أن هذه  
التسمية وقعت بعد محمد البخاري المعروف بـ شاه نقشبند<sup>379</sup>.

<sup>378</sup> المصدر السابق.

<sup>379</sup> راجع المصادر التالية:

\* محمد بن سليمان البغدادي، الحديقة الندية ص/ 22.

\* محمد بن عبد الله الخاني، البهجة السنية في آداب الطريقة النقشبندیّة صر 12.

\* عبد المجيد بن محمد بن محمد الخاني، الحدائق الوردية في حقائق أجلاء النقشبندیّة ص/ 8-9.

إنّ شخصية محمّد بهاء الدين البُخاريّ أيضًا من خلال ما ورد عنه بقلم أتباعه لهي من أقوى الدلائل على مدى بُعد هذه الطريقة عن حدود الإسلام.

وربما كان خواجه نقشبند رجلاً تقيًا صالحًا ولكنّ أتباعه اختلقوا له صورة غير التي كان عليها، فأشاعوها بين جموع البسطاء لإكثار العدد - وهو مطلب كلّ منظمّة -؛ فظهرت شخصيته في صفات رجل مشعوذٍ، مبتدعٍ ومتوعّلٍ في أنواع الضلالات. إذ ينقل عنه الخانيّ أنّه قال:

← أمرني (أي أمرني شيخي) أن أشتغل بخدمة كلاب هذه الحضرة بالصدق والخضوع، وأطلب منهم الإمداد. وقال لي إنّك ستصل إلى كلب منهم تنال بخدمته سعادةً عظيمةً، فاغتنمتُ نعمة هذه الخدمة ولم آل جهدًا بأدائها حسب إشارته، ورغبةً ببشارته؛ حتّى وصلتُ مرّةً إلى كلبٍ، فحصل لي من لقائه أعظم حال، فوقفْتُ بين يديه واستولى عليّ بكاءٌ شديدٌ، فاستلقى في الحال على ظهره، ورفع قوائمه الأربع نحو السماء. فسمعتُ له صوتًا حزينًا، وتأوّهًا وحنينًا؛ فرفعتُ يدي تواضعًا وانكسارًا، وجعلتُ أقول آمين، حتّى سكّت وانقلب<sup>380</sup>.

إنّ هذه القصة إذا صحّت عنه فلا تدلّ إلا على ضلّالته وفرط شقاوته وخروجه عن جادة الحق. لأنّ موقفه من الكلب بالصورة المذكورة لا تدلّ على امتثاله بما ورد في السنّة النبوية من الشفقة على خلق الله؛ بل كان موقفَ احترامٍ وتوقيرٍ للكلب واستمدادٍ منه. وهذا لا يتفق مع روح الإسلام. بل هو من تقاليد مجوس الهند. فائهم يعبدون الدوابّ. ولذلك قد حرّموا أكل اللحم على أنفسهم. فاقْتصر النقشبنديون الأوّلون على تعظيم الكلاب أسوة بهم دون تحريم اللحم. إلّا أنّ المتأخرين من هذه الطائفة قد تصرّفوا في تعاليم أسلافهم فغيّروا منها الكثير

أمّا الإمداد والاستمداد، فإنّهما من جملة معتقداتهم الهامة وحلقة من الحلقات الأساسية لضوابط الإيمان في الديانة النقشبندية. يتمثل هذا المبدأ الروحانيّ في مفهومهم بوجود قدرة إلهية فائقةٍ يمتاز بها أولياؤهم؛ يفرّجون بها عن المغمومين والمكروبين



والمقهورين بنوائب الدهر من مريديهم؛ ويتصرّفون بها في حكم الله وملكه - على حدّ اعتقادهم - .

إدّا فكيف برجل يطلب الإمداد من كلبٍ وقد يراه وليّاً من أولياء الله نائباً عنه بالتصرّف؛ أو حتّى مخلوقاً في منزلة الإنسان الذي كرّمه الله وفضّله على جميع الخلائق، وأنعم عليه بالإيمان والعلم والعمل الصالح؛ فكيف برجلٍ هذه حاله حتّى يستحقّ الثناء أو يدخل في عداد المؤمنين؟!

ثم ينقل الخانيّ في موضع آخر من ترجمته أنّه ← دعاه بعض أصحابه في بُخارى. فلمّا أدّن للمغرب قال للمولى نجم الدين دادرؤك:

- أتمثل كلّ ما أمرك؟

قال: نعم.

قال: فان أمرتُك بالسرقة تفعلها؟

قال: لا.

قال: ولم؟!

قال: لأنّ حقوق الله تكفّرها التوبة، وهذه من حقوق العباد.

فقال: إن لم تتمّثل أمرنا فلا تصحبنا!

ففرغ المولى نجم الدين فزعاً شديداً، وضاقت عليه الأرض بما رحبت، وأظهر التوبة والندم، وعزم على أن لا يعصيه أمراً<sup>381</sup>.

هذا هو √ الغوث الأعظم √ عند النقشبنديين؛ ← فلولم تُحتمّ النبوءة لكان نبياً ≈ (في اعتقادهم). يفرض على مریده أن لا يعصيه أمراً، وإن أمره بالسرقة! وهنا يتبيّن بكمال الوضوح أنّ شيخ الطريقة عند هذه الطائفة ← هو وكيل الله ونائبه في ملكه ≈؛ له أن يتصرّف بما يشاء، وله أن يُحلّ الحرام ويُحرّم الحلال لا يشكّون من ذلك قيد نملةٍ وإن كتموه ظاهراً. فإنّ التقيّة عند خاصّتهم أشد من تقيّة الرافضة!.



مما يغلب أنه كان أميًا. يدل على ذلك قيامه بخدمة أمير اسمه خليل آتا مدة ست سنين بعيدًا عن العلم وأهله؛ حتى آل ملكة إلى الزوال.

أما جميع ما نُقل إلينا من مناقب خواجه نقشبند وأقواله، فإنه لا يخلو عن الشك في النسبة إليه. ولم يثبت منه شيء بالدليل القاطع أنه من كلامه، مما يغلب أنه كان أميًا. يدل على ذلك قيامه بخدمة أمير اسمه خليل آتا مدة ست سنين بعيدًا عن العلم وأهله؛ حتى آل ملكة إلى الزوال.

أما نسبه إلى البيت الهاشمي، فمشكوك فيه أيضًا. لأن أبناء هذه الأسرة، قل من يجهل منهم اللغة العربية. بينما بلغنا أن جدته قد بشرته بنصيب يناله من شيوخ الترك، حين فسرت له ما قص عليها من منامه. وهذا من قبيل الاعتزاز بالعشيرة. ولا يعتز الإنسان إلا بقومه؛ كما ينطبق نفس الأمر على شيخه كلال بن حمزة أيضًا.

وهنا تعترضنا عَبر هذا التحليل موجة من التعارض بين مواقف النقشبنديين وأقوالهم ورواياتهم، سوف نتطرق إليها في بابها بالتفصيل إن شاء الله تعالى.

هذا، ومع أن النقشبنديين لم يتوانوا عن نقل كثير من حكايات أسطورية بعنوان الكرامات ضمن ترجمة خواجه محمد البخاري، ولكنهم قد أمسكوا عن تسجيل أدنى إشارة تدل على أنه تكلم عن الرابطة، أو الختم الخواجكانية، أو السلسلة، أو عدد ألفاظ الورد بالخصي، إلا ما سبق إليه الكلام أن المصطلحات الثلاثة التي أضيفت إلى أركان الطريقة النقشبندية، هو الذي وضعها على ما ورد في مصادرهم. وهي الوقوف الزماني<sup>٧</sup> و الوقوف العددي<sup>٧</sup> و الوقوف القلبي<sup>٧</sup><sup>384</sup>

\*\*\*

\* الحلقة السادسة عشرة من السلسلة النقشبندية.

جاء فيما كتبه النقشبنديون، أن هذه الحلقة يمثلها رجل خوارزمي من سكان بخاري اسمه علاء الدين العطار.

384 راجع الفصل الثاني/ آداب الطريقة النقشبندية، باب "المصطلحات الفارسية في الطريقة النقشبندية وأسرارها".

يغلب أنه تركيبي الأصل كسائر الروحانيين الذين ظهروا في هذه المنطقة. إلا أن حياته وشخصيته الحقيقية غير مذكورة في تراجم الرجال. وعلى الرغم مما يزعمه المتأخرون من شيوخ هذه الطائفة أنه → اختار التجرد لتحصيل العلوم في مدارس بخاري حتى نبغ في جميع الفنون وبلغ منها فوق ما تتعلق به الظنون...<sup>385</sup>؛ إلا أن هذه الرواية لا سند لها، كما تبدو في الوقت ذاته أنها بعيدة عن الحقيقة. لأن علاء الدين العطار، لو كان له أقل نصيب من العلم لظهرت ثمراته، ولوصلت إلينا ضمن إنتاج من عاصره من العلماء كالشريف الجرجاني الذي نقل عنه نور الدين عبد الرحمن الجامي أنه قال:

→ لما اتصلت بالشيخ زين الدين علي كلال، خلصت من الرفض؛ و  
لما وصلت إلى الشيخ علاء الدين العطار عرفت الله تعالى.<sup>386</sup>

وقد يسأل سائل: بأن عالمًا مثل الجرجاني يعترف بقدر هذا الرجل، ويقول → لما وصلت إلى الشيخ علاء الدين العطار عرفت الله، مع أن هذه الكلمة لا يجرؤ على التّفوّه بها إلا الزنادقة؛ لأنهم يعنون بها التعرّف إلى ذات الله؛ فكيف يجوز لنا أن لا نشك في أمر الجرجاني؟

قلت: أقرّ الجرجاني أولاً على نفسه بهذه الكلمات الواردة عنه بالذات أنه إنما خلص من الرفض لما اتصل بالشيخ زين الدين علي كلال. ومعنى ذلك أن غزارة علمه - التي تشهد عليها تصانيفه القيمة -<sup>387</sup> لم تُغن عنه شيئاً، فلم تخلص به من ضلالة الرفض، ولكنه خلص بعد ما اتصل بالشيخ زين الدين! لقد تظاهر عقليّة الجرجاني وطبيعته العاطفية بكمال الوضوح من خلال هذا التحليل. فهو كما قيل → علمه أكثر من عقله ~ فكيف إذن نضعه موضع ثقة وهو يأتي باعتراف أشد وبالأعلى عليه إذ يقول → لما وصلت إلى الشيخ علاء الدين عرفت الله تعالى. وقد مرّ أن شرْحنا مفهوم المعرفة بالله √ في عقيدة الصوفيّة.<sup>388</sup>

<sup>385</sup> عبد المجيد بن محمّد بن محمّد الخاني، الحدائق الوردية في حقائق أجلاء النقشبندية ص / 144.

<sup>386</sup> المصدر السابق ص / 150.

<sup>387</sup> خير الدين زركلي، الأعلام، ج. 5 / ص / 7. دار العلم للملايين الطبعة 11. بيروت - 1995م.

<sup>388</sup> راجع مفهوم "المعرفة بالله" في باب "مفاهيم ومصطلحات ومعتقدات أخرى عند هذه الطائفة" من الفصل الثالث.

كان علاء الدين العطار من أبناء رجلٍ غنيٍّ في مدينة بُخَارَى. → لَمَّا تَوَقَّى والده ترك ثلاثة أنجال. خرج من ميراثه لأخويه. 389 واختار أن يدخل غمار التصوّف بإيعاز من محمّد بهاء الدين البُخَارِيِّ. وأعرض عن ملازمة العلم كَعَدِيدٍ من رجال هذه السلسلة.

طالما بذل النقشبنديّون جهودهم ليحشدوا من أخبار قدمائهم في طيّات ما قد صنّفوه. ولكنهم لم يتوصلوا إلى معرفةٍ تفصيليةٍ عن حياةٍ عددٍ كبيرٍ منهم. لأنّ شيوخهم الذين عاشوا قبل أحمد الفاروقيّ السرهنديّ، في الحقيقة لم يكونوا من ذوي الجاه والشهرة في العهد والمنطقة اللّتين قضاوا فيهما حياتهم. بل كل ما تُسبب إليهم من الفضل والكرامة والعلم والزهد، إنّما افترضه واختلقه ذوو الأهواء من أخلافهم الذين طمعوا في الاشتهار بعد ما علموا أنهم لن يتمكنوا من ذلك إلاّ بالانتساب إلى من يُوقِّرُهُ الناسُ. فنسجوا حكاياتٍ أسطوريةً حول أسماء بعض الدراويش الذين كانوا قد ذهبوا مع الريح، ولم يعلم أحد أين وقعت عظامهم ورفاتهم. ثم افترضوا لهم أضرحةً فبنوا عليها قبابًا ضخمةً هابت منها الناس وعظمتها وقدّسوها.

ومن جملة هؤلاء الدراويش، علاء الدين العطار. فإنّ الحكايات المنسوجة حوله، لا يتسلى بها العاقل ولا يقتنع بها العالم. ومع ذلك لم يرد ضمن هذه الترجمة أدنى إشارة إلى أنّ علاء الدين العطار قد تعبّد على أسلوبهم أو تكلم عن مصطلحاتهم وتعاليمهم وآدابهم.

\*\*\*

\* الحلقة السابعة عشرة من سلسلتهم.

هذه الحلقة يمثلها رجل اسمه يعقوب بن عثمان بن محمود الجرخيّ.

ولد الجرخيّ بقرب غزنين. وهي مدينة من مدن أفغانستان. تقع بين قندهار وكابول. وتوقّي في قرية هلفتو في تلك المناطق عام 851. من الهجرة. وأمّا تاريخ ولادته، فلم يتمكّن أحد من إثباته حتّى النقشبنديّون أنفسهم. إلاّ أنّ من بين رجال هذه الطائفة في تلك

الحقبة لعلّ أبرز شخصية جرى قلمُ البحث في أحواله هي شخصية يعقوب الجرخي لأسباب هامة.

منها، قيل إنّه درس وتعلّم → ورحل لتحصيل العلوم إلى هراة، ثمّ إلى مصر المحروسة، وتلقّى العلوم الشرعية والعقلية عن علمائها. ومن أعظمهم علامة عصره الشيخ شهاب الدين الشيرواني.<sup>390</sup>

هكذا ينقل عبد المجيد الخاني في ترجمته. ومهما كانت هذه الأقوال بعيدة الاحتمال فقد نُسبت إلى يعقوب الجرخي رسالة عنوانها √ الرسالة الأنسية √، تدلّ على أنّه كان يحسن القراءة والكتابة ولو بالفارسيّة، - إذا صحّ إسنادها إليه - . لأنّه لو صحّ ذلك، لكان ورد اسمه ضمن تراجم الرجال في تصانيف الباحثين غير النقشبنديين. وعلى أقل تقدير، فإنّ أوّل باحثٍ منهم عليّ بن الحسين الواعظ قد اهتمّ بهذا الرجل، وأوله شأناً في كتابه √الرشحات √ وهو أقدم مصدر يعتمد عليه النقشبنديون.

جاءت في كشف الظنون عباراتٌ يقول فيها المصنّف → رشحات عين الحياة - فارسيّ - في مناقب النقشبنديّة ورسوم طريقتهم ضمناً. لحسين بن عليّ الواعظ الكاشفيّ البيهقيّ المشتهر بالصفّيّ. قال √ ولما شُرِّفْتُ بصحبة الشيخ ناصر الدين خواجه عبيد الله مرة سنة 889 (تسع وثمانين وثمانمائة)، وأخرى في سنة 893 (ثلاث وتسعين وثمانمائة)، وكتبتُ ما استفدتُ في مجلسه الشريف، أردتُ أن أجمع في ضمن مناقبهم العلية. √<sup>391</sup>

ثبت بهذا أنّ باحثاً مؤرّخاً يخبر أنه اجتمع بشيخ من قدماء هذه الطائفة مرّتين. وهو عبيد الله الأحرار الذي حلّ مقام يعقوب الجرخيّ شيخاً للطائفة النقشبنديّة. وستأتي ترجمته إن شاء الله تعالى. يدلّ هذا على شأن الجرخيّ في الوقت ذاته.

ومن الأسباب التي تُثير الاهتمام بهذه الشخصية، هو أنه معاصرٌ لخواجه نقشبند - الذي تُنسب إليه الطريقة النقشبنديّة؛ وأنه صاحبه وتلقّى منه آداب هذه الطريقة.

فإنّ اعتقاده العميقَ بأستاذ أستاذه خواجه نقشبند، يبدو من خلال ما ينقل عنه بالذات، فيقول:

<sup>390</sup> المصدر السابق ص/155.

<sup>391</sup> مصطفى بن عبد الله (حاجي خليفه)، كشف الظنون 1/903، وزارة المعارف، تركيا-1941.

«أقبل عليّ بوجهه الكريم؛ فوجدتُ له هيبَةً في نفسي وعظمةً في قلبي، وجلالةً في نظري حتّى لم أطق الكلامَ في حضوره. فقال لي قُدّس سرُّه؛ ورد في الأخبار: العلم علمان؛ علم القلب وذلك العلم النافع، عِلْمَةُ الأنبياء والمرسلون؛ وعلم اللسان، وذلك حجة الله على خلقه. وأرجو الله تعالى أن يكون لك نصيب من علم الباطن. ثمّ قال ورد في الخبر إذا جالستم أهلَ الصدق فجالسوهم بالصدق فإنهم جواسيس القلوب يدخلونها وينظرون إلى قلوبكم.»<sup>392</sup>

إنّ نسبة هذه العبارات إلى خواجه نقشبند، وإن كانت لا تقوم على برهان قاطع، ولكنها تدل على معرفةٍ دقيقةٍ للتأقل، على أنه يمتاز بمهارة في فنون الأدب والبلاغة والإنشاء، - طبعًا إذا كانت هذه الترجمة العربية مطابقةً للنصّ الفارسي من كلام يعقوب الجرخي -

ولعلّ أهمّ الأسباب التي تُثير الاهتمامَ بشخصية يعقوب الجرخي، هو أنه أوّل من نطق بكلمة "الرابطة" وإنّ ظلت الرابطة محصورةً في نطاق تصوّرٍ محدودٍ في عهده.

كلّ هذه المُعطيات نستدلّ بها على أنّ لهذا الرجل دورًا هامًا في بناء هذه الطريقة الصوفيّة. لأنّه قد رأى في نفسه حقّ التصرّف، فأضاف إليها مبدئًا أصبح فيما بعد من أهمّ أركان العقيدة النقشبندية.

\*\*\*

\* الحلقة الثامنة عشرة من السلسلة النقشبندية.

هذه الحلقة لا تقلّ شأنًا عن الحلقة السابقة للسلسلة بدءًا من خواجه نقشبند. يمثّلها رجل اسمه ناصر الدين عبيد الله الأحرار بن محمود بن شهاب الدين.

ولد خواجه أحرار عام 806 من الهجرة الموافق 1403 من الميلاد بمدينة طاشكند في غضون الحروب التي نشبت بين تيمورلنك وبين أبي يزيد يلدرم بن مراد العثماني. وتوفي عام 895 هـ. الموافق 1490م. بمدينة سمرقند. وهو تركي الأصل كسائر رجال السلسلة الذين ظهوروا في تلك المنطقة. ويزعم بعضهم أنّ أمّه تتصل بعُمر بن الخطاب نسبًا.

يمتاز الأحرار بمكانته الاجتماعية وقدرته المالية علي الرغم من إغراضه عن الدراسة والتعلم. جاء في ترجمته أنه تَرَبَّى في حجر خاله الشيخ إبراهيم الشاشي. ويقول الأحرار عن خاله هذا:

«لم يألُ جهدًا في أن أتعلّم حتّى أرسلني من طاشكند إلى سمرقند رجاء ذلك. فكنْتُ كلما ذهبتُ إلى الدرس أصابني مرض يمنعي عنه. فذكرتُ له حالي، وإنيّ إن كلفني بالتحصيل ربما أموت. فتوقّف، وقال يا ولدي أنا لم أعلم حقيقة حالك، فاذهب وافعل ما تريد. وأردتُ أن أقرأ يومًا فرمدتُ عينايا؛ ولم أزل كذلك خمسة وأربعين يومًا. فحينئذ تركتُ، ولم أصل في القراءة إلّا إلى المصباح في النحو.»<sup>393</sup> ولعلّ الكتاب المذكور هو المصباح للإمام ناصر الدين عبد السيد المطرزي المتوفى سنة 610 هـ.

بهذا نهتدي إلى أنّ شيوخ النقشبندية قد ألّموا بالدراسة والتعلّم بدءًا من عبید الله الأحرار على الرغم من احتقارهم للعلوم العقلية واكتفائهم بقليل منها. ورد في مكتوبات الربّانيّ أنّ له رسالة فارسية بعنوان "الفقرات"<sup>394</sup>

يمتاز عبید الله الأحرار خاصّة بعلاقاته مع ملوك عصره، وبتداخله في مناسباتهم وخلافاتهم. يقول في ذلك عن نفسه:

«لو أنّي تصدّرتُ للمشیخة ما أبقیتُ لأحد من مشائخ العصر مريدًا؛ ولكنّ الله أمرني بأمر آخر. وهو إنقاذ المسلمين من شرّ الظلمة وأيدي المخالفين. ولهذا خالطتُ السلاطين ابتغاء تسخيرهم لنفع المسلمين.»<sup>395</sup>

حقًا ليس للإنكار على هذا القول من سبيل، لولا قال «ولكن الله أمرني». إلا أنّ الأحرار لم يتوقّف عند هذا الحدّ؛ بل تجاوزه بادّعاء غريب، قال فيه:

«أعطاني الحقُّ تعالى في التصرّف قوةً عظيمةً بحيث لو أرسلتُ ورقةً إلى ملك الخطى وهو يدّعي الألوهية، لجاأ حافيًا بلا توقّف. ومع هذا لا أتصرّف في ملكه تعالى بقدر ذرة؛ بل أقف عند حدّ أمره عزّ وجلّ. فإنّ من آداب هذا المقام أن تكون إرادتُك تابعةً لإرادته جلّ وعلا، لا العكس.»<sup>396</sup>

<sup>393</sup> المصدر السابق ص/157؛ علي بن الحسين الواط الكاشفي البيهقي، رشحات عين الحياة ص/ 424.

<sup>394</sup> أحمد الفاروقي السرهندي، المكتوبات. 187.

<sup>395</sup> عبد المجيد بن محمّد بن محمّد الخاني، الحدائق الوردية في حقائق أجلاء النقشبندية ص/ 166.

<sup>396</sup> المصدر السابق ص/ 166.



يتظاهر الأحرار في نهاية هذه العبارات باعتقاد لا يخالفه مسلم. وهو الذي أظهر في قوله «أن تكون إرادتك تابعة لإرادته جلّ وعلا.» ولكن هذا الاعتقاد يتعارض مع ما أفصح به في مستهلّ كلامه «أعطاني الحقُّ تعالى في التصرف قوةً عظيمةً...!»

انتقلت إلينا جلّ المعلومات الخاصّة بالأحرار عن طريق عليّ بن الحسين الواعظ صاحب كتاب الرشحات وهو عدیل نور الدين عبد الرحمن الجامي، أي زوج أخت امرأته.<sup>397</sup> ومّر ضمن ترجمة يعقوب الجرخي، أنه زار عبید الله الأحرار مرّتين كما ورد في موسوعة النقشبندیّین، أنه أقام سنين في مجالس الأحرار.<sup>398</sup> ولا غرو أن من أسباب شهرة الأحرار، احتفاء العلماء به؛ وعلى رأسهم نور الدين عبد الرحمن الجامي. ورد في الرشحات أنه اجتمع به أربع مرّات وراسله مرارًا.<sup>399</sup> وما قيل عنه أنه تدخّل في مصالحة الملوك، يغلب أنّ له أساسًا من الصحة. حيث جاء ذلك في كتاب الرشحات بصراحةٍ وتفصيل.<sup>400</sup>

إنّ عبید الله الأحرار هو ثاني من أقرّ الرابطة من رجال هذه الطائفة؛ وزادها شأنًا في الطريقة. لأنّه بدأ يلقّبها المریدین كما يشهد على ذلك قول عبد المجید بن محمّد الخانيّ إذ يقول:

«المير عبد الأول هو صهره الأطهر، والوارث لسرّه الأنور؛ اشتغل برابطته سبع سنين.»<sup>401</sup> ولكن لا نعتقد أن تكون الرابطة قد تحولت إلى ركن للطريقة في تلك الحقبة على خلاف ما يدّعيه النقشبندیّون. ويزعمون أنّ الطريقة تسمّت بالأحرارية بدايةً من عهده إلى زمن أحمد الفاروقيّ السرهنديّ.

كل هذه المعطيات تبرهن على أنّ عبید الله الأحرار كان رجلاً مرموقًا، ذا شأنٍ ومكانة في بلاد ماوراءالنهر؛ وكان أوسع شهرةً من أسلافه؛ بحيث قفزت الطريقة النقشبندیّة إلى إسطنبول بجهود تلميذٍ له يدعى عبد الله الإلهي.

ورد في رسالة للشيخ قسيم الكُفرويّ: أنّ ملوك المغول الذين ظفروا بإقامة دولةٍ لهم في الهند، كانوا على صلةٍ قويّةٍ بأبناء عبید الله الأحرار وخلفائه، أسوةً بسيرة آبائهم مع الأحرار.<sup>402</sup>

<sup>397</sup> İslâm Alimleri Ansiklopedisi 13/263

<sup>398</sup> المصدر السابق 13/123؛ راجع ترجمة عبد الرحمن الجامي، خير الدين زركلي، الأعلام 3/296.

<sup>399</sup> علي بن الحسين الواعظ، رشحات عين الحياة ص/ 213-215.

<sup>400</sup> المصدر السابق ص/ 425، 426.

<sup>401</sup> عبد المجید بن محمّد بن محمّد الخانيّ، الحقائق الوردية في حقائق أجلاء النقشبندیّة ص/ 169.

<sup>402</sup> Kasım Kufralı, Nakşibendiliğin Kuruluşu ve Yayılışı Pg. 82 Türkiyat Enstitüsü No. 337 İst.-1949

\*\*\*

### \* الحلقة التاسعة عشرة من السلسلة النقشبندية.

هذه الحلقة هو القاضي محمد زاهد البدخشي. استخلفه الأحرار لمكانته عنده؛ وربما لقرابته إلى يعقوب الجرخي (شيخ الأحرار). لأن قاضي محمد زاهد هو ابن أخت يعقوب الجرخي.

توفي البدخشي سنة 936. من الهجرة، الموافق لعام 1529 من الميلاد بقرية الوحش من ضواحي قصبه الحصار على مقربة من مدينة سمرقند. أمّا تاريخ ولادته، فإنه مجهول.

صحب عبيد الله الأحرار اثني عشر عامًا و«صنّف كتابًا في فضائله وشمائله سمّاه سلسلة العارفين وتذكرة الصديقين». <sup>403</sup> وينسب إليه كتاب آخر بعنوان "المسموعات" <sup>404</sup> جمع فيه ما سمع من شيخه عبيد الله الأحرار. يبدو من عبارات مَنْ ترجم له أنه قد درس وتعلّم، ولكنه أعرض عن دراسة العلم بعد أن التقى بخواجه أحرار؛ فانشى إلى التصوّف والسلوك في الطريقة النقشبندية.

هذا ومع أنّه معروف بالقاضي، لا نعلم ما إذا تولّى منصب القضاء في حياته، أم كان ذلك مجرد لقب أطلق عليه لمناسبة ما. إن البدخشي والحلقين بعده، لم يتمتعوا بالشهرة المتعارفة لشيوخ النقشبندية بدءًا من الأحرار حتى يومنا هذا؛ وربما لعدم توّعّلهم في التصوّف والشعوذة.

\*\*\*

### \* الحلقة العشرون من السلسلة النقشبندية.

يلوح لنا من خلال متابعتنا لسلسلة الروحانيين في هذه الطريقة، أنّ القرابة الصهرية والنسبية بدأت تؤثر على رأيهم بعد إمامهم خواجه نقشبند وأصبح استخلاف الأقارب من العادة الشائعة عندهم. بينما كانوا سابقًا يتلقون عقائدهم من أبعد الناس إليهم، وحتى من الأموات - على حدّ قولهم -.

إذ نكتشف أنّ محمدًا البدخشي قد حلّ مكان عبيد الله الأحرار. ولعلّه أحرز هذا المقام لقرابته ممن استخلف الأحرار كما ذكرنا أنفًا. ثمّ نكتشف أنّ محمدًا البدخشي هو الآخر قد استخلف

<sup>403</sup> \* عبد المجيد بن محمد بن محمد الخاني، الحقائق الوردية في حقائق أجلاء النقشبندية ص / 175.

الدرويش محمدًا السمرقنديّ، وهو ابن أخته. فصار الدرويش بهذا الاستخلاف هو الحلقة العشرين للسلسلة النقشبندية.

إنّ هذا الرجل لا نجد له ولا لشيخه ذكرًا في تراجم الرجال. وهو تركيّ الأصل كسائر أسلافه الذين ظهروا في هذه المنطقة.

مات الدرويش محمد السمرقنديّ عام 970 من الهجرة الموافق لسنة 1562 من الميلاد. أمّا تاريخ ولادته، فلم يقف عليه أحد حتّى النقشبنديّون أنفسهم.

\*\*\*

\* الحلقة الحادية والعشرون من السلسلة النقشبندية.

جرت العادة نفسها في استخلاف هذا الرجل أيضًا إذ هو ابن درويش محمد السمرقنديّ؛ ولا ذكر له في التراجم، سوى ما جاء في بعض وريقات النقشبنديّين أنّ اسمه محمد الخواجكيّ - بالكاف الفارسيّة -، وأبّه ولد عام 918 من الهجرة الموافق لسنة 1512 من الميلاد؛ ومات عام 1008 هـ. الموافق لـ 1599 من الميلاد.

يبدو أنه قد قضى جميع حياته في قرية أمكته بضواحي مدينة بخارى؛ وعاش تسعين عامًا معزولاً عن الدنيا وخاملاً في هذه القرية.

\*\*\*

\* الحلقة الثانية والعشرون من السلسلة النقشبندية.

قفزت الطريقة النقشبندية من بلاد التُّرك إلى الساحة الهندية بوساطة هذه الحلقة. وهو الباقي بالله الكابلي، خليفة محمد الخواجكيّ الأمكنكيّ.

ولد الباقي بالله سنة 971 من الهجرة (1563م.) بمدينة كابل عاصمة أفغانستان اليوم. ومات عام 1012 هـ. الموافق 1603 م. بمدينة دلهي (جهانآباد) الهندية.

ورد في مصادر النقشبنديّين أنّه سافر إلى سمرقند، وتعلّم على الشيخ صادق الحلوانيّ. ولكن لا ذكر له ولا لهذا الشيخ في تراجم الرجال. وأعرض عن الدراسة استخفافاً بالعلم كعامّة أسلافه بإقرار من ترجم له من أعيان هذه الطائفة. مع ذلك يحاول النقشبنديّون أن يُفخّموه ويجعلوه من ذوي الشأن والمكانة في عصره كعادتهم في مدح سائر مشائخهم.

ورد في موسوعة لهم «أنَّ شخصيةً اسمه عبد الرحمن خان المشتهر بـ (خان خانان)، كان على كمال المحبة له وعالماً به.»<sup>405</sup> وكلمة "خان خانان" فارسية معناها ملك الملوك. غير أننا لا نعثر على شيء من الاشتهار لهذا الاسم في تلك الحقبة والمنطقة. بل كانت مقاليد الأمور يومئذ في الساحة الهندية بيد الطاغية المغول جلال الدين محمود المشتهر بـ "أكبر شاه"، ملك الدولة التيمورية. ومعلوم أنَّ الملك المذكور كان شديد العداوة للمسلمين من جراء ما وجد في شيوخ الصوفيَّة من التعصب والتطرّف. فدفعه الأمر إلى قهر المسلمين وإذلالهم واضطهادهم، ومساندة المشركين الهندوس.

ومن جملة هذه المبالغات في تفخيمه والدعاية له قول عبد المجيد الخاني: «فأقبلتُ إليه الأمم بما جذبهم من علوِّ الهمم وقوَّة التصرّفات الإلهية.»<sup>406</sup> ويدّعي أنَّ قبره على غربي مدينة دلهي عند أثر قدم النبي ﷺ

وأنَّه كان له شأن عظيم في حياة المسلمين في تلك الحقبة. وهذا القول لا يخلو من مبالغة واضحة. فلو كان له شأن عظيم في حياة المسلمين في تلك الحقبة، لكانت له مكانة عظيمة في التاريخ الإسلامي، ولكانت له مكانة عظيمة في التاريخ الهندي، ولكانت له مكانة عظيمة في التاريخ العالمي.

ولكنَّ التاريخ الإسلامي، والتاريخ الهندي، والتاريخ العالمي، لا يعرفون له شيئاً. وهذا يدلُّ على أنَّه لم يكن له شأن عظيم في حياة المسلمين في تلك الحقبة، ولم يكن له شأن عظيم في التاريخ الإسلامي، ولم يكن له شأن عظيم في التاريخ الهندي، ولم يكن له شأن عظيم في التاريخ العالمي.

وأيضاً، فإنَّه لم يكن له شأن عظيم في حياة المسلمين في تلك الحقبة، ولم يكن له شأن عظيم في التاريخ الإسلامي، ولم يكن له شأن عظيم في التاريخ الهندي، ولم يكن له شأن عظيم في التاريخ العالمي. وهذا يدلُّ على أنَّه لم يكن له شأن عظيم في حياة المسلمين في تلك الحقبة، ولم يكن له شأن عظيم في التاريخ الإسلامي، ولم يكن له شأن عظيم في التاريخ الهندي، ولم يكن له شأن عظيم في التاريخ العالمي.

<sup>405</sup> المصدر السابق 16/75.

<sup>406</sup> عبد المجيد بن محمّد بن محمّد الخاني، الحقائق الوردية في حقائق أجلاء النقشبندية ص/ 178.

<sup>407</sup> İslâm Alimleri Ansiklopedisi 16/67

<sup>408</sup> المصدر السابق 16/80.

<sup>409</sup> راجع ترجمته: خير الدين زركلي، الأعلام 1/149، دار العلم للملايين الطبعة 11، بيروت - 1995م.؛ \* عمر رضاء كحالة، معجم المؤلفين: 1/169، 809، مؤسسة الرسالة الطبعة الأولى، بيروت - 1993م.































... .

... « 441 » ... ».

« : ... » ( ... ) ... ».

... - ... « " ... " ... » ... .

... .

... « ... » ... : ... .

... : ... .

... « ... » ...

441 عبد المجيد بن محمد بن محمد الخاني، الحقائق الوردية في حقائق أجلاء النقشبندية ص/201.  
442 المصدر السابق.  
443 المصدر السابق ص/ 200.



... ..

... ..

... ..

... ..

\*\*\*

### \* الحلقة الثامنة والعشرون من السلسلة النقشبندية \*

يستحق الإمام بشخصية الرمز الذي يُمَثَلُ هذه الحلقة؛ وهو غلامٌ علي عبد الله الدهلوي. وذلك لسبب هام، يمكن تلخيصه بأنه استطاع أن يُنهض بالطريقة النقشبندية في مرحلة حساسة من الزمن لم يكن القيام فيها من السهل بنشاطاتٍ روحانية. وبخاصة فإن الطريقة النقشبندية كانت قد بلغت الغاية من التوسّع والانتشار. فالمعقول، أن يكون نهاية الكمال بداية الزوال لكل شيء سوى الله، وكان الملحوظ أن يبدأ الانحطاط في الطريقة النقشبندية فتقلص، لظروف الوقت والمنطقة. فإن الأوضاع لم تكن تسمح لقيام أي فكرة تتعارض مع روح النزاع، أو تتسم بالسلمية والهدوء والحياد. إذ أن الوضع كان على أشد حال من الفوضى بين الجموع المتباينة في الساحة الهندية يومئذ. أمّا الدين والنشاطات الروحية والفلسفية والعلمية والفنية، فإنها تختفي غالبًا في مثل هذه الظروف، لشغل الناس بالدفاع عن حياتهم وعرضهم وأموالهم. ولكن الدهلوي على

الرغم من ذلك تمكّن من استمالة القلوب بدعاياته المتواصلة التي قام بها عن طريق المراسلات على غرار أحمد الفاروقي وابنه محمّد المعصوم؛ كما تبرهن على ذلك رسائله التي بلغ عددها مائة وخمسة وعشرين قطعة، جمعها شاه رؤف أحمد (وهو أحد خلفائه) بعنوان "المكاتيب الشريفة"

ولد غلام علي عبد الله الدهلوي عام 1158 من الهجرة الموافق لسنة 1745 من الميلاد، في خضم الحركات الثورية والفتن المتفاقمة والحروب الدائرة بين ملوك الطوائف على الساحة الهندية وعلى حين من احتضار الدولة المغولية التيمورية. وكان من أشدّ هذه الفتن زحف المراهطة المجوس على مدينة دلهي عام 1760م. كان غلام علي يومئذ شاباً مراهقاً.

قضى غلام علي مرحلة شبابه في عهد خمسة من ملوك الدولة التيمورية<sup>448</sup> الذين بلغت القلاقل والاضطرابات والأحداث الدامية غايتها عبر حكمهم. ولم تتمتع البلاد بشيء من الهدوء والاستقرار إبان هذه المرحلة حتى فرض الإنجليز سيطرتهم على البلاد الهندية بصورة نهائية؛ وذلك سنة 1214 من الهجرة الموافقة لعام 1799 من الميلاد، إثر معركة سرنكابتين و استشهاد سلطان تيبو.

على الرغم من هذا الجوّ الخانق، استطاع غلام علي أن يُثير اهتمام جمهور من الناس من أولئك الذين لم ينبض في أحدهم عرق الحمية والإيمان أمام الكارثة التي حلت بالمجتمع الإسلامي يومئذ في الهند. كان يبث الدهلوي عقائد الأسرة السرهنديّة بحماسة وجلد، ويعمل على إشاعة صيتها. يدلّ على نجاحه في مهمّته اجتذابه رجلاً من أكراد العراق، لينفت في روعه من هذه العقيدة، وليلقّي على كاهله مسئولية القيام بنشرها. ألا وهو خالد البغداديّ الذي سوف نركّز على أحواله وأطواره وتلوّنه إن شاء الله تعالى.

إنّ تأثير الديانات الوثنية يظهر بوضوح في عقيدة غلام علي عبد الله الدهلويّ أيضاً من خلال ما جاء في رسائله.

أولاً، إنه قائل بوحدة الوجود، ووحدة الشهود. فقد كتب بجرأة واستمرار وإصرار؛ وأسهب واسترسل في هذه المسألة أكثر ممن تكلم فيها.<sup>449</sup>

<sup>448</sup> هؤلاء الملوك هم: محمّد شاه (1161-1331هـ.)؛ أحمد شاه (1161-1167هـ.)؛ عزيز الدين علمكير الثاني (1167-1172هـ.)؛ شاه عالم محمّد أكبر الثاني (1172-1221هـ.)؛ بهادر شاه آخر الملوك التيموري (1221-1278هـ.)؛

<sup>449</sup> هذه رسائله التي شرح فيها تفسيره لعقيد وحدة الوجود:

ثانيًا، تطرّق إلى آداب الطريقة النقشبندية وأركانها ومبادئها في عدّة من رسائله بمرونة و مراوغة، أوهم فيها القارئ أنها منبثقة من روح الكتاب والسنة. وبخاصّة ذكر في الرسالة التسعين من أهم مصطلحات هذه الطريقة. تلك المصطلحات الدخيلة المشبوهة. كالشهود، والوجود، والمشاهدة، واللطائف، والكشف، والأسرار، وحبس النفس أثناء الذكر، والرابطة، والجذبة، وخرق الحجب، والفناء، والبقاء، والوحدة، والكثرة، والأنس، والوحشة، والاستغراق، والسكر، والولاية الصغرى والكبرى، والسير، والسلوك، والقيومية، والحقيقة المحمدية والأحمدية، والذوق، والشوق، والتجلي، والمقامات العشر، والأركان الأحد عشر، وغيرها.

إنّ موقفه المتجاهل للواقع الذي كان يعيش في عمّاره، يبرهن على تأثره البالغ بتعاليم الأديان والعقائد السائدة في مجتمعه من البرهمية والبوذية. فإنّ رسائله شاهدة على ما يتميز به من روح الاستسلام والسبات والغفلة عمّا كان يجري حوله يومئذ. وهي من نتائج هذه العقائد الهندية الوثنية التي تُفضّل الخضوع والاستسلام على المقاومة والدفاع. ذلك أنّنا لا نعثر في مضمون جميع رسائله على كلمة واحدة فما فوقها، تُنبؤنا عن ردّ فعله ضدّ الغزاة الإنجليز المستعمرين الذين ارتكبوا المجازر الوحشية ضدّ سكان الهند، خاصّة المسلمين منهم؛ وانتهكوا الحرمات، وانقضوا على البقاع الآمنة فأهلكوا فيها الحرث والنسل. كان موقف غلام علي الدهلويّ عكس موقف علماء الإسلام من هذه الحملات. وعلى سبيل المثال، فإنّ الشيخ أحمد بن عبد الرحيم المعروف بشاه وليّ الله الدهلويّ - وهو من معاصري غلام علي ومن الأعلام الذين نبغوا في تلك المناطق -، نجده على منتهى درجات الوعي والحماسة للدفاع عن دماء المسلمين وعرضهم،<sup>450</sup> و يتحمّل المسؤولية، ويخاطب الملوك والأمراء بحمية إسلامية، وهمّة عالية، ويستنجد بهم لإيقاف أسباب الفساد، ويحاول بجهود

رقم الرسالة	الرقم المسلسل	رقم الرسالة	رقم الصفحة	رقم الرسالة	الرقم المسلسل
1	18	6	36	78	69
2	26	7	46		80
3	61	8	67		94
4	64	9	69		132
5	68	10	76		151-152
					121

مكاتب الشريعة، مكتبة الحقيقة إسطنبول-1992م، 243-242

<sup>450</sup> أنظر رسائله التي وجهها إلى أحمد شاه الدراني، والي قندهار، يلتمس منه حماية بلاده. راجع كتاب "رجال الفكر والدعوة في الإسلام" لأبي الحسن الندويّ 4/246.









... ..

... ..

... ..

... ..

« ... .. »

... ..



... ..

... ..

... ..

« ... .. »

... ..

« ... .. »

... ..

458 محمد بن عبد الله الخاني، البهجة السنيّة في آداب الطريقة النقشبندية، (النسخة القديمة: ص/12.)؛ (النسخة الجديدة: ص/13). مكتبة الحقيقة، إسطنبول-1996م. لقد نقل حفيده عبد المجيد بن محمد الخاني هذه العبارات بضمها، ولكنه سجّل كلمة "الملايمة" على شكل "الملايمة". الحدائق الوردية في حقائق أجلاء النقشبندية، ص. 9

459 عباس العزاوي، مولانا خالد النقشبنديّ (مجلة المجمع العلمي الكرديّ العدد الأول ص/ 704). بغداد-1973م.

460 المصدر السابق ص/ 710.



«...»

...

...

...

...

...

...









... ( ) . . . . .

... 472 ... - - - - -

... - - - - -

... . . . . .

... . . . . .







لذا وجد نفسه في النهاية مضطراً للاستسلام تحت ضغط النقشبنديين، ورضي بالذلة والمهانة أمام زعيمهم، فاعتذر كما يذكره الخانيّ في حدائقه ويشرحه بحماسة ورغبة ابتهاجا بانتصار خالد البغداديّ عليه، فيقول:

→ ثم اعترف معروفاً بافترائه، وتشقّع إليه (...). مع جملةٍ من أحبّائه، فقبل به شفاعتهم، وكتب له ما أوجب مسرّتهم. ونصّه: ~

→ من العبد المسكين والفقير المستكين إلى جناب سيّدي الجامع لشرف العلم والأدب الحائز لكرامتي الحسب والنسب، سيدنا ومولانا السيد معروف، سامحه بفضله الكريم الرؤوف. وبعد؛ فقد بلغني ما وصّيتم به أخي ملاّ حسين القاضي وأمرتموه بتبليغه إلينا من حسن العبارات ولطائف الإشارات؛ ثم ما ألقيتموه مع قرة عيني العالم العامل السيد إسماعيل من مكارم الأخلاق، والاشتياق إلى التلاق، وإظهار الأسف على ما صدر منكم في حق الفقير على سبيل الاتّفاق، بسعاية أرباب الأغراض وأهل الشقاق؛ والاعتذار عن جميع ما جرى به اليراع، في رسالتكم المعهودة الناشئة عن تقليد الوشاة وعن عدم الإطلاع، المهيجّة عند بعض عوام المريدين لفرط الوحشة وشدة النزاع، الحاكمة على هذا المسكين بأمور تنبو عن استماعها الأسماع؛ من استحلال المحرّم، والكلمات الدالة على الكفر، وداعية الاستيلاء على البقاع، وغير ذلك مما لا يليق بشأن الأوغاد والرعاع. وتفصيله لا يخفى على ذهنكم الوقاد وطبعكم النقاد. وإنّي لبرئٌ عما نسبتم إليّ من فنون المثالب والفساد والإفساد. وأمرتم السيد المذكور أن يستكتب منّي ألوكةً تنطق ببراءة الذمّة من جميع ما صدر وغيره وجرى به القلم بمقتضى القضاء والقدر، لتصير مفتاحاً لأبواب الائتلاف ومصباحاً لِدَيَا جِير المراء والخلاف. وبلغني من السفيرين تصميمكم على الإمساك فيما بعد أمثال ما مضى من النزاع والمناحرة، وملافاة ما فات بطيب التحابّ وحسن المعاشرة وتبديل المعارضة والمنافرة بالفكاهة والمسامرة؛ فسرّتني هذه الحكاية غاية المسرة؛ وحمدت الله على هذه النعمة مرةً بعد مرة، شكراً لمن بدّل الشقاق بالاتّفاق، وهياً أسباب الوصول بعد طول الفراق. أدامنا الله على هذه النية، وأتمّ لنا بمنّه هاتيك الأمنيّة؛ ثم الأمر بإرسال المكتوب، امثّلنا وهو أحسن المطلوب، ونريد جوابه على أبلغ أسلوب. وأمّا الإبراء، فهو يصدر منّي ليلاً ونهاراً، وأفصحته به في المحافل

جهازًا، كما قرع سمعكم مرارًا. وأما حب الإلتام وترك الاختلاف، فأمرٌ يشتاق إليه أهل الإنصاف. فكيف بمن يدعى له قدم في طريق التصوّف ولو بالجذاف. ولا يخفى عليكم أنّ السبب الأصليّ لهذه الوحشة إنّما هو ترك التردد، وتقليد أقوال الناس. فإنّ صحّ ما بلغني عنكم، فعليكم بالإعراض عن الكلمات المؤدّية إلى الشكّ والوسواس. فإنّ أحوال أهل الفقر وراء العقل، والعلم يدرك بالقياس. وبعد اللتيا والتي، يضمن لك هذا المسكين - إن ثبت قدمك، وما طغى قلمك بعد اليوم - أن ترى نتائج لا يحمل أكثرها السفير، وتزيد على حوصلة التقرير والتحريير.

ومن بعد هذا ما تدقّ صفاته \* وما كتبه أحظى لديّ وأجمل.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته<sup>477</sup>.

إنّ في هذا الخطاب لعبرة لأولى الأبواب! نلمس من خلال مضمونه ما يمتاز به خالد من لباقيّة وتلوّن ومهارة بفنون التفنييد ولو كان مُتأظّرهُ على حقّ. ونجده في انتقاء الكلمات بارعًا محنّكًا، يُتقن أساليب حرب الجدال، ويعلن انتصاره بجمال التعبير، وكمال النطق والتقرير، ونظام الإنشاء والتحريير، بحيث يضطرّ المخاطب أن يُرخيَ له جناحَ الذلّ من الهيبة فيعلن الاستسلام والخنوع أمامه، ويكتم الحقّ والواقع، ويعترف بغلبته وعظمته.

هذا ما وقع لمعروف البرزنجيّ. فتهيّب ظلّ خالد واستعظمه، ودبّ الدُعر في قلبه حتّى أظهر الندامة؛ وكأبّه لم يكن هو الذي طعن في خالد بقوله: «إِنَّهُ ذَهَبَ إِلَى الْهِنْدِ، فَتَعَلَّمَ مِنَ السِّحْرِ الْجُوكِيَّةِ وَمِنْ نَصَارَى الْإِنْجِلِيزِ دِينًا ظَهَرَ عِنْدَهُمْ»<sup>478</sup>.

\*\*\*

وهنا يتبادر إلى الذهن بهذه المناسبة أن نتساءل عن السر الحقيقي الذي يَكْمُنُ في رحلة عددٍ من رجال الصوفيّة إلى بلاد الهند بما فيهم خالد البغداديّ؛ وذلك لسببٍ غير شديد.

يقول الباحث سميح عاطف الزين في هذا الصدد:

<sup>477</sup> عبد المجيد بن محمّد بن محمّد الخانيّ، الحقائق الوردية في حقائق أجلاء النقشبندية ص/231-232.

<sup>478</sup> راجع الهامش رقم /457.

← ومنهم من سافر إلى بلاد الهند كي يلتقي المهرة ممن يمارسون فنون السحر؛ فيأخذ عنهم ما يحقق له غايته. ومن هؤلاء، كان الحسين بن منصور الحلاج الذي سافر إلى الهند أكثر من مرة، وقضى فيها بضع سنوات، حيث تعلم وتدرّب وعاد يُظهر للناس ما يبهر العيون، ويجمع الأتباع والمريدين. فمن الأعمال التي كان يقوم بها: أنه كان يدخل تنوّراً يضطرم بالنار فيجلس في ناحية منه، والخباز يخبز في ناحية أخرى. ثم يخرج دون أن يمس جسمه النار. أما في الواقع، فإنه كان يعمد قبل دخوله التنوّر إلى دهن جسمه بمادّة الطلق التي لا تؤثر فيها النار. وهي مادّة الأسبستوس المعروفة اليوم، والتي تُصنع منها الملابسُ خاصّة لرجال الإطفاء يرتدون عند مكافحة الحرائق<sup>479</sup>.

هذا ومن الأمور الشائعة بين الطائفة الرفاعية والجراحية والقادرية - خاصّة في تركيا والعراق - أنّهم يقومون بطعن الأسيخ من الحديد في مختلف البقاع من أجسامهم؛ يدخل السيخ مثلاً في ناحية من البطن، ويخرج من العجز وهو يرقص في حالة من الاستغراق.

كذلك يدخلون النار فلا تحرقهم، ويقرضون الزجاج فيسحقونه بأسنانهم ثم يبتلعونه على رؤوس الأشهاد. وهذه الاستعراضات كثيرة الوقوع، يشهدها جماهير من الناس الذين يحضرون حفلاتهم بعيون شاخصة، واستفهام في أذهانهم، لا يجدون له ردّاً، ولا لمشكّلتهم حلّاً فيظنّ غالبهم أنّها كرامات، وبحسب بعضهم أنّها أشكال من السحر. والحقيقة أنّها ليست من الكرامة في شيء ولا هي معدودة من السحر؛ وإنما هي طبائع مكتسبة نتيجة رياضات يوغية شاقّة من تقاليد الهنود، قلّ من يتحمّل ثقلها وآلامها والحرمان الذي يعرض له جسمه. يمارسونها مدة طويلة حتّى يصلون إلى هذا الحدّ من قوة التحكم في الأجهزة الدقيقة من البنية البشرية ووظائفها؛ وهي حالة خطيرة تسمّى بالتعبير العلميّ Concentration Physiologic أي √ التركيز الفزيولوجي √.

وقبل أن نخرج من بحث معارضة البرزنجي، ينبغي أن نتطرّق بإجمال إلى المهاجمة والردود التي تعرّض لها في مقابلة عتابه على خالد البغداديّ.



يقول الباحث العراقيّ عباس العزّاويّ:

→ إنّ الشيخ معروفًا النودهيّ البرزنجيّ (وهو العلامة الشيخ محمّد بن الشيخ مصطفى.) فقد نظم رسالة بعنوان: تحرير الخطاب في الردّ على خالد الكذاب. وأرسلها في سنة 1228 هـ./1813م. إلى الوزير سعيد باشا والي بغداد في ذمّ الشيخ خالد، ولم يكتف بذلك حتّى أسند إليه الكفر. وناصر الشيخ معروفًا كثيرًا من الأهلّيين في السليمانية. كانوا يعتقدون بسادات برزنجة وطريقتهم (قادرية)؛ فثقل عليهم أمر الشيخ خالد؛ وحاولوا إخماد شهرته فلم يفلحوا.<sup>480</sup>

يمكن اختصار ما جاء بعد هذا المقطع ضمن كلام العزّاويّ في هذا الصدد: أنّ تلك المعارضة لقيت ردًّا عنيفًا من بطانة خالد ومناصريه بما فيهم والي بغداد سعيد باشا بن سليمان باشا؛ فتصدّى للردّ على البرزنجيّ كلّ من الشيخ محمّد أمين بن محمّد صالح الطبقجليّ، مفتي الحلّة؛ والشيخ يحيى المزوريّ؛ والشيخ عبيد الله الحيدريّ؛ والشيخ محمّد أمين السويديّ.

أمّا الشيخ محمّد أمين بن محمّد صالح الطبقجليّ، فأنّه ردّ على البرزنجيّ بعجالة سمّاها ٧ القول الصواب، برّد ما سُمّي بتحرير الخطاب ٧؛

وأمّا الشيخ يحيى المزوريّ، فرسائله التي نصح فيها البرزنجيّ وهي سبعة رسائل، يضمّها كتاب ٧ بغية الواجد<sup>481</sup> للشيخ محمّد أسعد صاحب، جمع فيه مكتوبات عمّه خالد البغداديّ.

ومن جملة هذه الردود → صكٌّ ≈ مَوْقَعٌ عليه من ملالي السليمانية الذين كانوا تحت تأثير خالد البغداديّ بحكم الجوار. يفخر النقشبنديون بهذا الصكّ على لسان ناقله إذ يقول بعد ما يعدّ أسماء هؤلاء الخواجوات المتواطئين على إصداره بتوقيعاتهم → هم من العلماء الأفاضل والسادات الأمائل. ومضمون الصكّ المذكور: الثناء على حضرة مولانا خالد، والخطّ على رسالة الشيخ معروف

<sup>480</sup> عباس العزّاويّ، مولانا خالد النقشبنديّ (مجلة المجمع العلمي الكرديّ العدد الأول ص/ 710). بغداد- 1973م.

<sup>481</sup> محمّد أسعد صاحب، بغية الواجد في مكتوبات حضرة مولانا خالد ص/ 261-284. مطبعة الترقّي، دمشق- 1334 هـ؛ مستنسخ من قِبَل دار الدعوة، قرظنه، ماردين- 1985م.

وتكذيبها؛ مع أن أغلب العلماء المذكورين أبناء عَمِّهِ. <sup>482</sup> الصكُّ المذكور، فقد أورده أسعد الصاحب بكامل نصِّهِ في بغية الواجد بعد هذا التوضيح مباشرة. أوَّله ← الحمد لله الذي أراح الفقراء مع كثرة تعرُّض الظالمين... ≈

كذلك تصدَّى الشيخ محمَّد أمين السويديّ للرَّدِّ على رسالةٍ كان قد كتبها الحاج أبو سعيد عثمان بك بن سليمان باشا الجليليِّ بعنوان «دين الله الغالب على كلِّ منكر مبتدع كاذب». كان شرَّحَ بها رسالةً ∇ تحرير الخطاب ∇ للشيخ معروف البرزنجيِّ؛ ردَّ عليهما السويديُّ بكتابه الذي سمَّاه تارةً ← دفع الظلوم عن الوقوع في عرض هذا المظلوم ≈؛ ثم قال ← ويناسب أن يسمَّى القول الصواب في ردِّ ما سُمِّي بتحرير الخطاب ≈؛ ثم قال ← والأنسب أن يسمَّى السهم الصائب لمن سُمِّي الصالح بالمبتدع الكاذب ≈ <sup>483</sup>

نقل أسعدُ الصاحب ترجمةَ محمَّد أمين السويديِّ وامتدحه بقوله «إنَّ هذا الجهبذ المفضال قد قام في الانتصار لحضرة مولانا العم حق القيام؛ يتحمُّم عليَّ أنْ أذكر نُبذةً من ترجمته أداءً بحق خدمته ≈. <sup>484</sup> إلا أنَّ الشيخ أسعد هذا، لم يملك نفسه في الوقت ذاته من مهاجمة الجليليِّ بلهجة قاسية يتحاشى من أمثالها أهلُ العلم، فقال في ثنايا عباراته ← فلما اطلع العلماء الأعلام، في العراق والشام، على تحاملهم على هذا القطب الكامل، طفقت تترى ردودهم على رسالة الشيخ معروف وشرحها الشنيع الذي سوَّده عثمان بك الجليليِّ، سوَّد الله وجهه يوم تسوَّد وجوه وتبيضُّ وجوه ≈. <sup>485</sup> نستحسُّ من هذا الغيظ الذي يفور من كلمات الشيخ أسعد الصاحب، أن يكون الشيخ عثمان الجليليُّ قد قُتِلَ على يد النقشبنديين أثناء فتنة وقعت في الموصل عام 1829م. والله أعلم بالصواب.

وعلى أيِّ تقدير، فإنَّ النزاع الذي اندلعت نيرائه بين النقشبنديين ومُعَارِضِيهِمْ بعد انتشار نشاطاتهم في الشرق الأوسط، يبدو مدى نطاقِ خطورتِهِ بمجرَّد ما قد سجَّلَهُ أسعد الصاحب فحسب، فضلاً

<sup>482</sup> المصدر السابق ص/ 213.

<sup>483</sup> عباس العزاوي، مولانا خالد النقشبندي (مجلة المجمع العلمي الكردي العدد الأول ص/ 712). بغداد- 1973م.

<sup>484</sup> محمَّد أسعد الصاحب، بغية الواجد في مكتوبات حضرة مولانا خالد ص/ 292. مطبعة الترقى، دمشق- 1334 هـ؛ مستنسخ من قِبَل دار الدعوة، قرنتبه، ماردین- 1985م.

<sup>485</sup> المصدر السابق.

عَمَّا قد كتبه قدماء الفرقة الخالدية وما تناقله الناس من أخبار هذا النزاع؛ كما يظهر ما قد بعثت تلك الحرب الشعواء من هولٍ ودهشةٍ وشغبٍ في أوساط المجتمع يومئذ. ومن أهم أحداث هذه الحرب وأخطرها، قيام النقشبنديين بإحراق الكتب والرسائل التي أعدت للرد عليهم. من جملتها كتابٌ بعنوان «البدور الجليلة في الرد على النقشبندية» ألفه الشيخ محمود بن الشيخ عبد الجليل الموصلية. فقد اختفت نسخ هذا الكتاب بتمامها إلا ثنتان منها نجت من بطشهم. قيل نسخة منها بحوزة الشيخ جميل الطالقاني، فلم نتعرف عليه؛ أما النسخة الثانية فإنها في قرية ∇ بريفكان ∇ بالمنطقة الكردية من العراق، وليس الوصول إلى هذه المنطقة من الأمور السهلة كما هو معلوم!

هذا، فلم تقتصر محاولة إفحام النقشبنديين وإحباط أعمالهم في الساحة العراقية فحسب، بل تصدى لهم آخرون في بقاعٍ مختلفةٍ من أرض الإسلام. منهم محمد صديق حسن خان القنوجي البخاري أمير مملكة بهوبال في الهند. تصدى للرد عليه محمد أسعد صاحب في كتابه «نور الهداية والعرفان في سر الرابطة والتوجه»<sup>486</sup> وختم الخواجكان ≈ قال في أوائله:

«وقفت على التاريخ المسمى بالتاج المكلل تأليف الفاضل المشهور (صديق حسن خان) البخاري القنوجي نواب بهوبال؛ فرأيت فيه سؤالاً وارداً عليه من الأديب الفاضل السيد نعمان بن الإمام العلامة الكبير والحجة المفسر الشهير السيد محمود الألوسي مفتي بغداد، عن الرابطة الشريفة التي تستعملها ساداتنا الأئمة النقشبندية زبدة القادة الصوفية (...). وملخص ذلك السؤال: ما قولكم في حكم الرابطة المستعملة عند أصحاب الطريقة النقشبندية (...)؛ وهل لها أصل من السنة والكتاب، أم هي اختراع واحتهاد؟ فإن كان لها أصل فما هو؟ وإلا فهل ذلك شرك أصغر وتضليل؟ لأنها تصوّر المرید شیخه الغائب؛ وكلما ذكر الله تصوّر صورته في سويداه. أم ليس في ذلك بأس، حيث قال بها جمع من الأواخر؟ وهل يعارض ما استدلوا به من قصة يوسف عند ما هم،

<sup>486</sup> التوجه: شكل من طغوس النقشبندية. يتم إجراؤه في ليالي الجمعة بعد صلاة العشاء في القرى التي تسكنها المنتسبون إلى هذه الفرقة دون المدن؛ حذرًا من أي تطور قد يتعرّضون بسببه لتحقيقات أمنية. ذلك لأن شيخ الطائفة يقوم أثناء هذه الحفلة بتحوّل بين صفوف المریدین، وكأنه يتباحث عما في قلوبهم ويلقي عليهم من روحانيته. فيتأثر المریدون عند اقتراجه منهم لشده اعتقادهم به؛ وأحيانًا جيش عواطف الكثير منهم؛ فتنتقل من حناجرهم أصوات غريبة، وترتعش معها أبدانهم؛ فيختل بذلك الهدوء والسكينة، ويتحوّل الوسط إلى معترك من الإضطراب والجلبة.

ورأى يعقوب عليهما السلام (...). فأميطوا عنّا غبار الشكِّ والترديد.  
إلخ.~

قد جاءت هذه العبارات في كتاب التاج المكلّل بصيغة تختلف بعض ألفاظها عما نقله أسعد الصاحب في السطور المذكورة آنفًا؛ وهذه نصها على لسان مؤلف التاج بالذات وهو صديق بن حسن خان البُخاريّ القنوجيّ، فقال:

→ ومما كتبه إلينا صاحب الترجمة هذه ما نصه: ما يقول مولانا الأمير السيد النحرير النوّاب المفسر الشهير مقتدى الأعظم ومن لا تأخذه في الله لومة لائم متّع الله سبحانه المسلمين بطول بقائه، وقمع به البدع، وأناله في الدارين مناه، في حكم الرابطة المستعملة عند أصحاب الطريقة النقشبندية - أفاض الله عز شأنه علينا من علومهم المرضية - وهل لها أصل قويّ من الكتاب والسنة، أم هي اختراع واحتهاد من بعض ذوي الألباب؟ فإن كان لها أصل، فما ذلك عند أرباب العقد والحلّ، وإن لم يكن لها دليل، فهل في ذلك شرك أصغر و تضليل؟ لأنها كما هو المشهور: تصوير المرید شیخه الغائب وكأنه في الحضور، وكلما ذكر الله تصوّر صورة شیخه في سويداه، أم ليس في ذلك بأس لدى الأكابر؟ حيث قال بها جمع من الأواخر؛ وهل يعارض ما استدلوا به من قصة يوسف عليه السلام - عند ما همّ، ورأى يعقوب النبيّ النبيل؟ قوله عليه الصلاة والسلام: أعيد الله كأنك تراه، الحديث الطويل. فأميطوا عنّا غبار الشكِّ والترديد بأبين جواب، وميّزوا الخطأ عن الصواب، فإنكم من فضله عزّ وجلّ من الوافين بالعهد والميثاق لتيسين الكتاب، جعلكم الله للسلفيين وكافة الموحّدين حصنًا حصينًا، وأنالكم وسائر العلماء مزيد الثواب أمين. سنة 1198 هـ. شعبان~

→ فأجبتُهُ - عافاه الله وعن المكاره وقاه - مرتجلًا بما هذا لفظه: أمّا مسألة المرابطة، فلا يخفى على شريف علمكم أنّها من البدع المنكرة. وقد صرّح بالنهي عنها الشيخ أحمد وليّ الله المحدث الدهلويّ إمام هذه الطبقة وزعيمها، ومسند وقته ومجدّد عصره وفرد الملة المحمدية وحكيمها في كتابه (القول الجميل في بيان سواء السبيل)، وهذه عبارته: قالوا والركن الأعظم، ربط القلب بالشيخ على وصف المحيّة والتعظيم، وملاحظة صورته. قلت: إنّ لله تعالى مظاهر كثيرة؛ فما من عابد - غيبًا كان أو ذكيًا - إلّا وقد

















... .  
...

... .  
... .  
... .  
... .

... :  
... .  
... .  
... .  
... .  
... - ...  
...  
... - ...  
... .

\*\*\*

## \* خلفاء خالد البغداديّ وتعامله معهم

إنَّ خالداً هو ذا الرجل الحاذقُ بإلقاء تأثيره في نفوس الناس، وبالاستيلاء على ضمائرهم؛ المتلونُّ اللبُّ القلِقُ المترقِّبُ في تعامله مع خلفائه وتلامذته. كما كان شأنه مع خصومه ومعارضيه. يتبيّن موقفه المتعاضمُ المتغلبُ الحذرُ من خروجهم عليه في كلِّ كلمة وجَّهها إليهم.

نجدُه تارة يخاطب أحدَ خلفائه بكمال التواضع والتذلِّل، كأنَّه هو تلميذه. لم يفعل ذلك في الحقيقة إلاَّ ليُجسَّ نبضه، وليختبر صِدْقَهُ في الانتماءِ والاستسلام، ومن إيمانه التامُّ بتعاليمه، وهل يتحرك فيه عرق التمرد عند ما يُرَخَى له العنان، حتّى يحتاط في أمره ويكبح جماحه في الوقت اللازم، كما فعل بخليفته إسماعيل الشيرواني؛ وستأتي قصّته. ونجدُه تارةً أخرى يخاطب أحدهم

بلهجة قاسية، وغضب واستنكار وتعاضم في أدائه، لا يتساهل معه، فلا يُظهر تمام الثقة فيه؛ ولا يقبضه بأسنة مخالفه.

وكمثال على رفته وتواضعه، سطورُهُ من كتابه الذي بعث به إلى نائبه الملاً رسول في مهاباد، يقول فيه:

«بسم الله الرحمن الرحيم، أخصّ بالسلام التامّ، المقرون بمزيد العزّ والإكرام جناب سيدي وسندي العالم الفاضل والنحرير الكامل مولانا الملاً رسول، حصّله الله كلّ مأمول»<sup>495</sup>.

وأما شدّته على من أحسنّ منه أدنى شمة من الاستخفاف بتعاليمه، أو أدنى إهمال لتعليماته، فإنها ربما يضيق عن وصفها كلام غيره.

وكمثال على هذا الجانب الذي طالما ظلّ خافياً على الناس من صفات خالد البغداديّ. أوردنا فيما يلي، رسالته التي وجهها إلى خليفته الشيخ إسماعيل الشيرواني.

إنّ نأيته هذا الذي تمّ نصبه لبيتّ الطريقة النقشبندية في بلاد القوقاز يومئذ، يبدو أنّه لم يعد يشعر بهيبة شيخه بعد أن وصل إلى تلك المنطقة النائية، وحال بينهما المسافات البعيدة، وأحسنّ في نفسه بالجرأة أن يقول لمريديه:

- رابطوني. أي أحضروا صورتي في خيالكم أثناء صلاة الرابطة بدلاً من إحضار صورة الشيخ خالد.

هذه لا شكّ إهانة بسُلطان شيخ الجماعة، وخروج عليه في نظر خالد وحسب تعاليم طريقته. لذا وما أن قرع سمعه طنينُ هذا الحدث حتّى نهض من مكانه ونفخ في الصور، فقامت القيامة في المملكة العثمانية، بل واجتازت جلجُلته حدود المملكة إلى ما وراء جبال القوقاز. هذا نصّ كتابه الذي وجهه إلى الشيخ إسماعيل الشيرواني:

«بسم الله الرحمن الرحيم  
من العبد الذليل، الأقل من القليل، إلى خادم بابه وقُدوة أجبابه  
الشيخ إسماعيل، عصمه الله عما وصمه، وصانه عمّا شأنه، أمين.

<sup>495</sup> محمّد أسعد صاحب، بغية الواجد في مكتوبات حضرة مولانا خالد ص/ 118. مطبعة الترقّي، دمشق - 1334 هـ؛ مستنسخ من قِبَل دار الدعوة، قرلنجه، ماردين-1985م؛ عبد الكريم المدرس، تذكّار الرجال ص/61. وهو مع كتاب لمجد النالد لإبراهيم الفصيح، والمكاتيب الشريفة لغلام علي عبد الله الدهلويّ ضمن مجلد واحد نشرته مكتبة الحقيقة في إسطنبول عام 1992م.

أمَّا بعد فقد قال كثير من نجوم الاهتداء ومصايح الإقتداء بأنَّ الكفران هو نسيان المنعم بسبب الاشتغال بنعمته. وصرح محققو طريقتنا بأنَّ رابطة من لم يفنَّ عن وجوده لا يورث الفناء للسالك، بل قد توڑطه في المهالك.

وأنتم ما كان المأمول منكم أن تقطعوا عنَّا السلام والكلام، بل كمال المروءة والوفاء كان مقتضيًا أن تواجهونا أحيانًا بأنفسكم وإلا فتراجعونا في النقيير والقطمير، وتذكرونا دائمًا بالتحريم مع السفير. ومن خدامنا من هو أبعد شقةً منكم، وأقدم صحبةً، وأكثر خدمةً لا يتحرَّك بدون إشاراتنا. ولا تقس هذه الطريقة بخزعبلات متشيخي العصر، وتُرَّهات أرباب الخداع والمكر. فالشيخ المحقق واسطة بين المرید وربِّه. والإعراض عنه إعراضٌ عنه.

فلا تعلّموا رابطة صورتكم لأحدٍ، ولو ظهرت له فائه من تلبیس إبليس. ولا تستخلفوا أحدًا منهم إلا بأمری، فضلًا عن مزاحمتهم لخلفاء الأطراف من نحو (أرزنجان) و (بدلیس).

ولئن تمادیتم في هذا التغافل الذي تستعملونه لنعرضنَّ عنكم بالكلية، وخرط القتاد دونه. ومن أنذر فقد أعذر. والسلام».<sup>496</sup>

هكذا تمكنا من المعرفة بشخصية خالد البغدادي من خلال ما قد جرى به قلمه بالذات، وما نقلَ إلينا خلفاؤه من الوثائق. ومن وقف على قصة حياته بتمامها وأمعن النظر بإنصاف وحياد فيما قد حدث بينه وبين أصناف الناس من علاقات طارئة وغريبة، أيقن بلا مرية أنَّ ما حظي هذا الرجل من الشهرة والعزِّ والإقبال بصورة غير متوقعة، إنما هو مثال رهيب من الاستدراج! ولكن مهما عثرنا في كلِّ تلك المخلفات الكتابية التي تركها هو وخلفاؤه وراءهم مما لا يسهل ضبطه وإحصاؤه من أمور خارجة عن رحاب كتاب الله ونطاق السنة النبوية؛ فإنَّ لهذا الرجل كلمات تنبئ عن ندمه وهو في آخر عهده من هذه الدنيا؛ كترديده للآية الكريمة {يَا حَسْرَتِي عَلَىٰ مَا فَرَّطْتُ فِي جَنبِ اللَّهِ...} <sup>497</sup> وكقوله في وصيته: «لا تزيدوا التكايا عما في عهدي. و من أراد الإحداث فليعمّر جامع العدّاس».<sup>498</sup>

<sup>496</sup> خالد البغدادي، رسالته هذه إلى إسماعيل الشيرواني، وردت في المصادر التالية:

\* محمّد بن عبد الله الخاني، البهجة السنية في آداب الطريقة النقشبندية ص/42.

\* محمّد أسعد صاحب، بغية الواجد ص/ 174.

\* عبد الكريم المدرس، تذكّار الرجال ص/ 64، 65.

<sup>497</sup> سورة الزمر/56.

<sup>498</sup> راجع ترجمته بالتفصيل في كتاب "علماء دمشق وأعيانها في قرن الثالث عشر الهجري للمؤلّفين: محمّد مطيع الحافظ ونزار أباطه، الجزء الأول ص/ 311. دار الفكر-دمشق.

فَعَسَى أَنْ يَكُونَ قَدْ تَابَ فِي آخِرِ أَنْفَاسِهِ مِنْ جَمِيعِ مَا قَدْ أَحْدَثَ فِي الدِّينِ الْحَنِيفِ مِنْ بَدْعِ مَجُوسِ الْهِنْدِ، وَمَا أَحْيَا مِنْ أَسَاطِيرِ الشَّامَانِ وَهَرَطَقَاتِ جَاهِلِيَةِ الْأَتْرَاكِ. وَاللَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى غَنِيٌّ عَنِ عَذَابِنَا جَمِيعًا، وَرَحْمَتُهُ وَسَعَتْ كُلَّ شَيْءٍ لَعَلَّهُ يَغْمِرُنَا وَإِيَّاهُ بِغَفْرَانِهِ وَهُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ.

إذا كان خالد البغداديّ قد استطاع أن يثير اهتمام المجتمع العثمانيّ في جميع أنحاء أناضول والمشرق العربيّ، - وذلك في ظروفٍ غير عاديةٍ - فأصبح محطّ آمال الرجال حتّى اعتنى به خليفة المسلمين بالذات وأولاه اهتمامًا كبيرًا وأصدر الفرمان بمعاقبة خصومه وتأديبهم؛ فلا يُعقل أن ترجع هذه الشهرة العظيمة إلى غزارة علمه، ولا إلى جزالة نطقه وبلاغته فحسب؛ بل لخلفائه دور كبير في إذاعة صيته، وإلقاء هيئته ومحبّته في قلوب ملايين الناس. إذن يناسب هنا أن نعدّ أسماء مشاهيرهم بالإضافة إلى ذكر شيءٍ من أعمال من سعى منهم لترسيخ تعاليم خالد البغداديّ واستمر في الصورة الأمامية باستغلال شهرته.

كذلك سوف نتعرّض إلى ذكر بعض أخلافهم الذين لا يزالون يعملون على نهج خالد، وعلى تخليد ذكره في عصرنا، وبخاصة منهم البارزون في الساحة التركية.

يزعم النقشبنديون أنّ خالدًا البغداديّ كان «له خلفاء حنفاء، أولياء صلحاء، علماء عظاماء، سائحون عابدون، لا يدرك كثرتهم العادّون».

كانت هذه الكلماتُ المسجّعةُ لعبد المجيد بن محمّد الخانيّ. ثم يقول:

«ولكن أذكر فئةً منهم مقتصرًا على من توفي وهو راض عنهم غير جانح إلى عدّ خلفائهم. فائهم يبلغون إلى مائة ألفٍ أو يزيدون»<sup>499</sup>.

عثرنا على أسماء واحد وأربعين شخصًا من مشاهير خلفاء خالد البغداديّ في حدائق الخانيّ وهم:

1. محمّد البغداديّ الإمام
2. عبد الله القادريّ الشمرزينيّ الهكّاريّ،
3. عبد الرحمن الكرديّ العقريّ،

4. عبد الفتاح الكردي العقري،
5. مصطفى الكلعبيري،
6. عبد الله الجلي،
7. الملا عباس الكوكي،
8. عبد القادر البرزنجي،
9. الملا هداية الله الأربلي،
10. إسماعيل البرزنجي،
11. أبو بكر البغدادي،
12. طاهر العقري،
13. معروف التكريتي،
14. أحمد القسطموني،
15. محمد بن سليمان البغدادي،
16. محمد عاشق،
17. موسى الجبوري،
18. عبد الغفور الكردي الكركوكي،
19. أحمد الأربلي الخطيب،
20. عثمان الكردي الطويلي،
21. عبد الله الأرزنجاني،
22. خالد الكردي،
23. إسماعيل الشيرواني،
24. أحمد الأغربوزي،
25. أحمد البرزنجي،
26. عبيد الله الحيدري،
27. عبد الغفور المشاهدي،
28. محمد الجديد البغدادي،
29. عبد القادر الديملاني،
30. محمد الناصح،
31. حسن القوزاني،
32. محمد المجذوب العمادي،
33. خالد الجزري،
34. طه الكيلاني الهكاري،
35. إسماعيل البصري،
36. محمد الفراقي الكردي،
37. الملا خالد الكردي،
38. عبد الله الفردي،
39. إسماعيل الأناراني،
40. عبد الله الهروي،
41. محمد بن عبد الله الخاني.



هذه القائمة لا نجد فيها أسماءً عددٍ آخر من مشاهير خلفاء خالد، كأحمد بن سليمان الطرابلسي الأروادي، وحسين الدوسري، وإسماعيل الزلزلي، ومحمود الصباح (شقيق خالد البغدادي). وهذا يثير الشك فيما إذا كان بين هؤلاء وبين الباقين من الفرقة الخالدية نزاع وتنافر؛ كما لو كان المؤلف مناوئاً لهم. في الحقيقة لم يهتم النقشبنديون الأتراك أيضاً بهؤلاء الأشخاص، ليس ذلك إلا لأنهم من أصول عربية وعاشوا في المناطق العربية حتى اختفت أسماؤهم وغدوا نسياناً منسياً.

ولا يخفى على الباحث المدقق، أن النزاع دائماً سجال بين أهل التصوف عموماً وبين شيوخ النقشبندية على وجه الخصوص؛ وإن غابت هذه الحقيقة عن كثير من الناس، وذلك لسرية أمورهم، وصمتهم وكتمانهم. وأحياناً تفتضح أسرار الخلاف بين أشخاص وجماعات منهم؛ سوف نشرحه في باب إن شاء الله.

هذا وجدير بالتنويه، أن الأسرة الخانيّة كانت قد حظيت بشهرةٍ بالغية، ولمع نجمها بعد موت خالد البغدادي بسرعة. وذلك أن وصيه الأول والثاني لم يلبثا حتى أدركتهما المنية بعد موته بمدة قليلة.<sup>500</sup> فأتاحت الفرصة بذلك لخليفته الثالث محمد بن عبد الله الخاني؛ فحلت أسرته بسبب هذا التطور محل أسرة البغدادي. ولكن دبّ القلق في صفوف ورثة خالد، واستمر الأمر كذلك حتى بلغ التنافس والتنافر بين الأسرتين شأواً المعادة والتباغض في عهد الجيل الثالث للطرفين.

إن الشيخ محمدًا أسعدًا الصباح ابن شقيق خالد البغدادي كان ساخطاً على الخانيين وبينهما هجران. ويدل على ذلك بصراحة: أن عبد المجيد بن محمد بن محمد الخاني لم يذكر اسم والد محمد أسعد ضمن قائمة الخلفاء في كتابه (الحدائق الوردية في حقائق أجلاء النقشبندية) وهو محمود الصباح شقيق خالد البغدادي. فقد تناساه الخاني لهذا السبب.

ظلت الأسرة الخانيّة هكذا في الصورة، فالتفت جموع النقشبنديين حولها في بلاد الشام، وتقلصت شهرة أسعد الصباح. لذا، كانت كُتُبُ الخانيين (البهجة السنوية لمحمد بن عبد الله الخاني؛ والحدائق الوردية، والسعادة الأبدية لحفيده عبد المجيد بن محمد الخاني) كانت رائجة بين ملاهي الطائفة النقشبندية عموماً. بينما كُتُبُ أسعد الصباح (بغية الواجد، ونور الهداية والعرفان، والجوهر المكنون، والفيوضات الخالدية،

ورجال الطريقة النقشبندية) مهجورة، لا تتداولها الأيدي؛ بل بعضها غير معروفة من قبل النقشبنديين وغير موجودة، خاصة في مكتبات إسطنبول.

كان محمد بن عبد الله الخاني ثالث أوصياء البغدادي؛ رجلاً ماهراً في الرياسة، ناجحاً في قيادة أتباع خالد. مارس سياسةً حكيمةً في التعامل مع الخاصة والعامة منهم. ظل مهيباً وموقراً فيهم. لذلك استمرت الفرقة الخالدية في نشاطها وحيويتها على الرغم من مشاكل تلك المرحلة؛ وما كان يعاني المجتمع والدولة من أزمات سياسية واجتماعية واقتصادية وأخلاقية حادة.

استطاعت الطريقة النقشبندية أن تحتفظ بتأثيرها على السكان العرب في ديار الشام كنتيجة لجهوده. مع أن العرب هم أقل استعداداً للانفلات من ربة الإسلام بنزعات باطنية دخيلة.

إن ولاية السلطنة العثمانية على المنطقة الشامية يومئذ - ومنهم الفريق محمد رشيد باشا، والمشير محمد نامق باشا، و والى الأيالة السورية موسى صفوتي باشا، كانوا يستفيدون كثيراً من شهرة محمد بن عبد الله الخاني في ضبط الرعية، وتوفير الأمن في المنطقة. لأنه كان نافذ الكلمة. ومقابل هذا، كانوا يبالغون في إجلاله، مما زاد في تقوية جاهه وتأثيره.

كان محمد بن عبد الله الخاني بجانب ذلك يتلقى دعماً مادياً قوامه ألف وخمسمائة ليرة ذهبية من خزانة الدولة العثمانية سنوياً. وذلك بوساطة والى سورية موسى صفوتي باشا الذي سافر معه حاجاً ورئيساً لجماهير حجاج الأتراك عام 1846م. وعندما زار محمد بن عبد الله الخاني عاصمة الخلافة العثمانية عام 1853م. استقبله جمع من أركان الدولة استقبالاً فخماً على غرار الملوك، وأقام الخاني في قصر موسى صفوتي باشا بإسطنبول أربعة أشهر ضيقاً معظماً عنده.

ألف محمد بن عبد الله الخاني كتاباً بعنوان "البهجة السنية في آداب الطريقة النقشبندية". وهو أول كتاب شامل مرتب ترتيباً حسناً في آداب هذه الطريقة باللغة العربية وبأسلوب واضح سلس. إذ أن جميع شيوخ هذه الطريقة قبل شيخه، هم عناصر عجمية؛ فدماءهم من الأتراك والأكراد، وبقيتهم من سكان الديار الهندية. لم يتقنوا اللغة العربية، ولم يتذوقوا ثمار آدابها. ويغلب أنهم لهذا السبب لم يتمكنوا من فهم حقائق القرآن والسنة فهماً صحيحاً؛ ولا كان لهم إمام بالعلوم. ولكن محمداً بن عبد الله الخاني كان عربي النشأة والقريحة؛ فأصبح التدوين في آداب هذه

الطريقة، وتَرْجَمَهُ رَجَالَهَا من الهواية بين أبناء هذه الأسرة بعد تأليف كتاب "البهجة السنيّة". فتابعه وقلده في هذه العادة، حفيده عبد المجيد بن محمّد الخانيّ بتأليفه كتابه المعروف: "الحدائق الوردية في حقائق أجلاء النقشبندية" ورسالته "السعادة الأبدية فيما جاء به النقشبندية".

أخطأ عدد من الباحثين، فنسبوا كتاب «السعادة الأبدية فيما جاء به النقشبندية» . نسبوه إلى جدّه محمّد بن عبد الله الخانيّ. وهذا غير صحيح. بل حفيده عبد المجيد بن محمّد بن محمّد الخانيّ هو الذي ألف الكتاب المذكور. ودلائل ذلك كثيرة في سطورهِ. منها، قوله في الديباجة:

«وبعد، فيقول أضعف النوع الإنساني، عبد المجيد بن محمّد الخانيّ الخالدي النقشبنديّ، أنقذ الله من الأوحال أحواله، وأنقذ له من الكمال أماله؛ لَمَّا تَكَرَّر طلب الإخوان لرسالةٍ مختصرة في طريقتنا الخالدية العلية الشأن. من خزينة المفخر والفضائل، وزينة الأواخر والأوائل، علامة الزمان، وأكبريّ العرفان، سيدي الوالد الماجد، داماد قطب الإرشاد، حضرة مولانا خالد النقشبنديّ العثمانيّ الكرديّ... أشار إليّ، وإشارته فرض عليّ؛ أن أجيب سؤالهم، ولا أنظر بعين السوى لهم. فاسرعتُ امتثاله، وشرعتُ بهذه الرسالة وسميتها: السعادة الأبدية فيما جاء به النقشبندية».

والدليل الثاني في إثبات نسبة هذه الرسالة إلى عبد المجيد بن محمّد الخانيّ: كلماته في نهاية الرسالة المذكورة، وهذه نصّها:

«يقول أضعف العبيد جامعهُ عبد المجيد: لقد جمعتُ هذه الموارد الهنية، من أنواء أنوار البهجة السنيّة، لمشيّد المجد المؤبّد، سيدي الجدّ الأمجد... في دمشق الشام، عاشر ذي القعدة الحرام عام 1313هـ.»

والدليل الثالث هي كلمات محمّد أبي السعود أفندي مراد، على سبيل التقرّظ لهذه الرسالة في أبيات نظمها، يقول في بعضها:

سما في فضله حتّى غدا في \* ه من شمس الضحى أسمى وأشهر!

ألا وهو الملاذ الشيخ عبد ال \* مجيد الخالدي الشهم الموقر.  
وقد ألفت فيه خير سُفرٍ \* به صبح الطريقة منك أسفر.

\*\*\*

مات محمد بن عبد الله الخاني سنة 1862م. والطريقة الخالدية  
المجددية النقشبندية مازالت تحتفظ بقوتها، على الرغم من  
مُضي ستة وثلاثين عامًا على موت خالد البغدادي؛ بالإضافة إلى ما  
وقعت من أحداث هامة غيرت الأفكار، وزعزعت العقائد،  
وشوّشت الأذهان في تلك المرحلة.

إلا أنّ هذه الأحداث لما أخذت تشتدّ وتتنوّع بدافع سلسلة من  
تطوّرات العصر، بدأت تنعكس نتائجها على الجيل الصاعد بما  
فيهم أبناء الطائفة النقشبندية في عهد أخلاف محمد بن محمد بن  
عبد الله الخاني. لذا نلمس توقّفًا ملحوظًا في نشاط هذه  
الطريقة على الساحة الشامية في عهد ابنه محمد بن محمد  
الخاني، وحفيده عبد المجيد بن محمد الخاني. وإذا تأملنا قليلاً  
فيما كان يحدث يومئذ في العالم بصورة عامّة، وفي المناطق  
العربية (سيما في منطقة الهلال الخصيب) من ثورات وحركات  
فكرية وعقدية وإيديولوجية، لا بد أن نقدّر ما كان لهذه الحركات  
من الأثر الكبير على عقلية الناشئة في تلك المرحلة.

ثم في الحقيقة أنّ خليفة محمد بن عبد الله الخاني (وهو ابنه  
محمد) لم يتميّز بشخصية بارزة، خاصّة وكانت قد طغت شهرة  
الأمير عبد القادر الجزائري على سمعة الخانيين بصورة طبيعية  
ومن غير نزاع. وهذا أيضًا له أثر بالغ على هبوط مكانة  
النقشبنديين. وما أن تصاعدت التيارات الفكرية والسياسية  
(الشائغة باسم اليقظة والوعي القومي والنهضة الحديثة  
والدعوة السلفية وغيرها)، ازدادت سرعة انحطاط الطريقة  
الخالدية. فلم يستطع أديب النقشبنديين عبد المجيد بن محمد بن  
محمد الخاني أن يقاوم هذه التيارات. على الرغم من لباقة  
وتحذلقه وأسلوبه الدعائي المسجّع والمزخرف. ولا تفتت جهود  
الباقيين من رؤوس النقشبندية من أمثال محمد أسعد بن محمود  
الصاحب وأعوانه.

وربما دبّ في قلوبهم القلق على مستقبلهم بعد هذه التطوّرات،  
بأن يهجرهم الناس في أمد غير بعيد، (إنّ استمرت تلك الحركات  
التي لم تكن تعرف الهوادة في المنطقة)، حتّى غيروا شيئًا كثيرًا  
من سياستهم في التعامل مع رواد الوعي الإسلامي. ويشهد  
على ذلك الموقف المتصالح الذي اتخذه عبد المجيد بن محمد  
الخاني من السلفيين، وعلاقاته مع الشيخ محمد عبده في منفاه  
بمدينة بيروت عام 1883م.

ولكن الطريقة النقشبندية انزاحت منذ أوائل القرن العشرين  
واختفت من الساحة الشامية، إلا في بعض البقاع من المنطقة

الشمالية الآهله بالأكراد. الذين تشرّبوا عقائد هذه الطريقة لانسجامها مع عقليتهم القاصرة عن فهم حقائق الكون والحياة والقرآن.

فلما بدأت علامات الاحتضار على الدولة العثمانية، انحصرت نشاطات الطريقة النقشبندية في نطاق الساحة التي يسكنها الأتراك والأكراد فحسب. وهي الأراضي التركية في الوقت الحاضر. إلا أن هذه النشاطات دامت واستحكمت، وإن اختلفت في بعض الفترات بظهور الخلاف بين رؤوس هذه الطائفة وبين الحكام في عهد الاتحاديين في آخر أيام الدولة العثمانية، وفي المرحلة الأولى من العهد الجمهوري. ولكنها أخذت طابع دين مستقلّ تمامًا في أيامنا، سوف نشرح هذا الجانب في الفصل الخامس إن شاء الله تعالى.

في الحقيقة مئات من شيوخ الطريقة النقشبندية كانوا ولا يزالون يبذلون جهودًا بالغة في نشر تعاليم الطريقة الخالدية على الساحة التركية بين العنصر التركي والكرديّ منذ حقبة تزيد على مائة وخمسين سنة. إلا أن نجاح الطريقة في هذه الساحة إنما يعود بالدرجة الأولى إلى شخصين منهم. وما ذلك في الحقيقة إلا من نتائج سعيهما المتواصل ودعاياتهما المغرية وأسلوبهما في التعامل مع الناس، وتأثيرهما في توجيههم. وإلا ليس بسبب إطلاع الناس على كنه هذه الطريقة وغاياتها. بل العامة تجهل حقيقتها تمامًا.

أحدهما هو الشيخ طه النهريّ الشمرينيّ الهكاريّ الكيلانيّ. وهو من الطبقة الأولى بعد خالد البغداديّ كما مرّ ذكره.

والثاني هو الشيخ أحمد ضياء الدين الكموشخانوويّ. الذي أخذ الخلافة من أحمد سليمان الأروادي (خليفة خالد البغداديّ).

أمّا بقية شيوخ النقشبندية - مهما اشتهر بعضهم وأصبح في الصورة، لتقدم سمعة الأولين - فإنهم لم يحققوا شيئًا جديدًا سوى منافسة الأمثال في اصطلياد الناس.

\*\*\*

\* الشيخ طه بن الملا أحمد بن صالح النهريّ الهكاريّ الكيلانيّ.

ينحدر طه النهريّ من سلالة الحسن بن علي بن أبي طالب رضي الله عنهما. أسرته هي من تلك العائلات المهاجرة من ذراري بني هاشم الذين فرّوا من زحف المغول، وأقاموا في هذه المنطقة؛ ثم غلب على كثير منهم الطابعُ الكرديّ.<sup>501</sup>

كان طه وعمّه عبد الله من خلفاء خالد البغداديّ. إلا أنّ طه غلب عمّه في الشهرة. لأنّه كان يمتاز بتسليط هيئته على الناس، والتمكّن منهم، والمعرفة بطرق تسخيرهم؛ بخلاف عمّه الخامل المعزول عن الناس، الذي لا ذكر له أصلاً سوى ما جاء في بعض مكاتبات البغداديّ فحسب.

أمّا طه، فإن ولاة المنطقة وأعيانها كانوا ينظرون إليه بعين التوقير والإجلال لما رأوا طاعة جميع العشائر الكرديّة له. وربما هذا السبب المزروح هو الدافع الرئيس لتدّرجه في سلّم الشهرة حتّى استطاع أن يكتسب قوةً سياسيةً في المنطقة إلى جانب مركزه المرموق عند السلطان العثمانيّ. ثم حظي من هذه الشهرة خلفاؤه أيضاً.

إنّ أهمية دوره في نشر تعاليم الطريقة النقشبندية على الساحة التركية تكمن في جهود أسرتين من أتباعه. وهما الأسرة الأرواسية، والأسرة الكُفروية. لذا من أراد البحث في سير الطريقة النقشبندية ومتابعة نشاطها عبر القرن الأخير في هذه البلاد، ينبغي له أن يتعرّف أولاً على كنه هاتين الأسرتين. وحتّى المعرفة بشخصية طه، تتوقّف أيضاً على المعرفة بالأسرتين المذكورتين. لأنّ أتباعه لم يدّخروا وسعاً في تعظيم شأنه إلى درجة إله لا ينبغي (في اعتقادهم) أن يتمكّن أيّ إنسان من الإطلاع على شيءٍ من صفاته البشرية.

لذا وعلى الرغم من أنه كان رجلاً سياسياً معروفاً، بصفته في المجلس العثمانيّ، فإنّ أتباعه قد بذلوا قصارى جهودهم في القضاء على أدنى وثيقة من دلائل حياته السياسية لما قد تُسبّب زوال هيئته من قلوب المريدين؛ وقد نسجوا حوله تلافيف من حكايات أسطورية غريبة على سبيل الذكر لما كان يتصف به من العظمة والشموخ والشأن الرفيع والكرامة والبركة؛ يتلّهى بها

<sup>501</sup> يستثنى من هذه العائلات المهضومة في البوتقة الكرديّة: الحسينيون من أحفاد الشيخ حامد المارديني الذين أقاموا في مدينة ماردين وضواحيها؛ والأسرة العباسية في مدينة يلو؛ التابعة لولاية سيعرد؛ والأسرة الحزنية الحسنية في قرية فرساف، بضواحي مدينة سيعرد أيضاً. إنّ هذه المنطقة قد فتحها الصحابيّ الجليل، خالد بن الوليد القرشي المخزومي. فكان قد أقام هناك عقب الفتح جموعاً من العرب. فلما هاجرت العائلات المذكورة الثلاث من بغداد إلى هذه المنطقة بعد ستمائة عام من الفتوحات الإسلامية الأولى، اختارت الإقامة بين بني قومهم من سكانها الأصليين؛ فصانتهما من الإنصهار في المجتمع الكرديّ مدّةً طويلةً تزيد على سبعمائة سنة، حتّى مُحي هذا الطابع على يد يهود سالونيك الذين وثبوا على السلطة، وتحكموا في زمام الأمر منذ بداية العهد الجمهوري إلى اليوم.

الغافل عن التأمل فيما إذا كان هذا الرجل بشرًا يأكل ويشرب ويتغوّط.

كان طه من أشهر أبناء الشرفاء النهريين (نسبة إلى نهري). وهي قرية على مَفْرَبةٍ من مدينة شمزينا التابعة لولاية الهكارية. وكان في الوقت ذاته يمثل أكبر جماعة من النقشبنديين في المنطقة الكرديّة الشماليّة من المملكة العثمانيّة.

قام بدوره بعد وفاته، ابنه عبيد الله. وكان قد أخذ الخلافة من عمه صالح بن أحمد، فاستغل شهرة والده في أغراض خطيرة بدرت منه لميزات شخصية فيه. ذلك لأنّه كان جريئًا مقدامًا. عارض سياسة السلطان عبد الحميد الثاني ضدّ موقفه المتهاون من الأكراد. ولكنّ عقليته المتخلّفة لم تسمح له بملازمة جانب الحكمة في تعامله مع السلطة العثمانيّة. فلم ينجح في معارضته. لأنه كان مُعْجَبًا بقدرته إلى حدود الاغترار حتّى لجأ إلى استعمال العنف ضدّ جهة غير ذات علاقة بالأمر. فاتخذ العداء السافر على العشيرة المسيحية الآشورية ذريعةً لهذه المعارضة. فأندز زعمائها وطلب منهم أن يُعلنوا إسلامهم على وجه السرعة جميعًا، وإلاّ ليداهمهم ببطشه وليحطمهم بجنوده! فجمع من مريديه جيشًا بمنطقة زاب، قوامه عشرون ألف شخص، ودخل المنطقة على حين غفلة من أهلها؛ ففعل بهم ما فعل، ثم دخل الأراضي الإيرانيّة زاحفًا يتحدّى بذلك السيلطتين العثمانيّة والإيرانيّة؛ فداهمته القوات العثمانيّة، فألقى القبض عليه وعلى ابنه عبد القادر عام 1881م. فصدر الفرمان السلطانيّ بنفيهما إلى مكة المكرّمة. ثمّ مات عبيد الله في منفاه بعد أن قضى هناك سبع سنين. وذلك عام 1888م.

قيل أنّ الغرض من ثورة عبيد الله بن طه النهريّ عام 1881م، كان إقامة دولة كردية في منطقة جنوب شرقي المملكة العثمانيّة. وتبرهن على هذا، عدّة أحداث وقعت بعد موته.

منها، أنّ ابنه عبد القادر، قام بتأسيس جمعية كردية في 2 أكتوبر. 1908م. مقرّها الرئيس بمدينة إسطنبول. وكان لها عدّة فروع في المنطقة الكرديّة.

ومنها، ثبتت علاقة عبد القادر بن عبيد الله النهريّ بالثورة التي قادها الزعيم الكرديّ أمين علي البدرخاني عام 1889م؛ كذلك ثبتت علاقته مع زحف الأرواسيين على مدينة بدليس بقيادة الشيخ شهاب الدين بن الشيخ صبغة الله الأرواسيّ الحيزانيّ عام

1913م. كما كانت له علاقة بالثورة التي انفجرت أخيراً بقيادة الشيخ سعيد البالوي عام 1924م.

جاءت معلومات مفصلة عن القضايا المذكورة في تقارير عدة لجهاز المخابرات التركية فور إعلان الجمهورية وإثر اعتقاله مع ابنه محمد، تليّت هذه التقارير أمام المحكمة العرفية بمدينة ديار بكر أثناء التحقيقات التي أجريت معهما عبر الجلسات من شهر أبريل ومايو عام 1925م. وذلك بتهمة اشتراكهما وتعاونهما مع الثوار الأكراد النقشبنديين. ثم نُفِذَ حكمُ الإعدام فيهما صبيحة يوم الأربعاء 17 مايو. 1925م. بمدينة ديار بكر.

يبدو أنّه كان يستوحي الجرأة، ويستمد القدرة من وراثته لشيخ من أقوى زعماء النقشبنديين، وهو جدّه الشيخ طه النهري؛ حتى صدرت منه هذه البوادر الخطيرة، فأودت بحياته وحيات ابنه محمد إلى الهلاك في سبيل هدف لا مساس له بالإسلام مباشرة. وإن كان بعض الزعماء لهذه الثورات ينطلقون باسم الإسلام ويهتفون به. ولكنها في الحقيقة كانت حركات نضالية وثورات كردية ضدّ الحكم الفاشي لحزب الاتحاد والترقي وامتداده الذي تجسّد في النظام اليهودي بعد إعلان الجمهورية. بينما كان الشيخ المذكور عربي الأصل من سلالة الحسن بن علي بن أبي طالب رضي الله عنهما، وإن كان هو كردي النشأة من حيث الذوق والعقلية والاتجاه.

إنّ الشيخ عبد القادر بن الشيخ عبيد الله بن الشيخ طه النهري، هذا الذي قام بتلك المغامرات الخطيرة، كان من أعضاء مجلس الأعيان في البرلمان العثماني سابقاً، كما تقلّد منصب رئاسة مجلس الشورى في حكومة داماد فريد باشا، عامي 1919-1920م. من عهد السلطان وحيد الدين. ولكن العبرة التي يجب استخلاصها من كلّ هذه الوقائع، هو أنّه لم ينل هذه المناصب ولا حظي بهذه الشهرة إلاّ لأنّه كان شيخاً نقشبندياً وابن شيخ نقشبنديٍّ شهير!

أمّا الأسرتان المذكورتان من أتباع الشيخ طه النهري، فإنّ قصّتهما غريبة جداً.

وقع التنافر بين الأسرتين فور موت الشيخ طه، ثم اشتدّ الصراع بينهما بسبب المنافسة في استغلال شهرته، حتى بلغ ذلك إلى أبشع أشكال التباغض والشحناء. فبدأ كلٌّ من الطرفين يقابل الآخر بالسخرية والتهكم والسبّ والتكفير.



ذلك أن الشيخ صبغة الله الأرواسي والشيخ محمدًا الكُفروي، كلاهما كان قد حصل على الخلافة من الشيخ طه النهري الهكاري. وهذا ليس أمرًا شاذًا عن أصول النقشبندية، لأنه قد يأذن شيخ الجماعة لأكثر من واحد بالخلافة، إلا أنه يقيم لنفسه وصيًا خاصًا، على أن يرجع إليه بقيّة خلفائه بعد موته في قراراتهم. وأن يرابطوه ويعظموه بصفته نائبًا عنه.

وما أن مات الشيخ طه النهري الهكاري، حتى ادّعى كلُّ من الخليفين أنه الوصيُّ القائم مقام شيخه وانتصر له أتباعه بحماسة. فزاد في هذه الحملة أتباع الكُفروي، أن الشيخ صبغة الله الأرواسي مطرود من الطريقة زعمًا على لسان عبيد الله النهري. فتطوّر الأمر إلى حدّ، لم يأل أيُّ طرفٍ منهما جهدًا في التشنيع على الآخر، إلى أن قام أبناء صبغة الله الأرواسي بثورة على النظام عام 1913م.

فلما زحفوا على مدينة بدليس، استغلّ أتباع الشيخ الكُفروي هذه الفرصة، فانجازوا إلى القوات العثمانية ضدّ الثوّار. وساعدهم رجل اسمه الشيخ محمد الغريب من أتباع الشيخ محمد الحزين الفرسافي الهاشمي. فاستولى على مخزن العتاد والذخيرة للجنود الذين كانوا قد هربوا من وجه الثوّار. فوزّع الأسلحة على سكان المدينة؛ فاشتدّت المقاومة ضدّ الأرواسيين حتى عاجلتهم الهزيمة. فألقي القبض على قادتهم: الشيخ شهاب الدين، والسيد علي، والشيخ محمد شيرين، كبار الأسيرة الأرواسية؛ ونُفدَ فيهم حكم الإعدام بسرعة في مدينة بدليس. فزاد الطين بلّة بين الأسرتين بعد هذا الحدث، واستمرّت العداوة بينهما إلى يومنا هذا.

كانت قد أصابت الأسيرة الكُفروية أيضًا نكبة في تلك المرحلة بسبب بدعة أثارها رجل متطرّف من أتباعها الأكراد في مدينة أغري<sup>502</sup> اسمه "بكو".

ذلك، أن هذا الرجل ظهر ينيح في الشوارع تُبّاح الكلاب. فزعم أن هذا الفعل يصدر منه تلقائيًا وبغير إرادة، كما زعم أن ذلك جذبات إلهية تنتابه، فلا قدرة له على الامتناع عنها. بيد أنه لم يقتصر بنفسه على ذلك؛ بل بدأ يدعو الناس أيضًا إلى التُّبّاح بإصرار وقد يشتدّ عليهم أحيانًا إلى حدود الإجبار. فاغتر به كثير من البُسطاء، وأطاعه آخرون على كراهية منهم، مخافة أن يمسه بسوء. فلم

<sup>502</sup> هذه المدينة ولاية في أقصى شرق تركيا. تقع على مسافة قريبة من الحدود الإيرانية-التركية. كانت تسمى "قره كوسه" ازداد سكانها في السنين الأخيرة وأرسي على خمسمائة ألف نسمة. غالب قراها أهلة بالأكراد. تعتمد الحياة فيها على زراعة القمح وتربية المواشي. انفجرت في منطقة منها ثورة ضد الطغمة اليهودية الحاكمة عام 1930م. وهي منطقة "وادي زيلان". ذهب ضحية المذابح التي أرتكبت فيها ستة عشر ألفًا من الأكراد؛ شملت الأطفال والنساء والشيوخ والمرضى!

يلبث أن تفاقمت البدعة وانتشرت الفتنة بين قبائل الأكراد الذين كانوا ينتمون إلى الشيخ محمد الكُفْرَوِيّ، ويعتقدون أنه أعظم أولياء الله على وجه البسيطة. فتطوّر الأمر وتصاعدت أصوات العواء على المنطقة بتمامها وبصورة مرعبة عجزت الإدارة المحليّة عن التحكم فيها والحيلولة دونها؛ حتّى لجأت إلى طلب المدد من العاصمة إسطنبول. فتم القضاء على هذه البدعة باتخاذ إجراءات أمنية صارمة. ثم بعد أن صدر الفرمان بتنفيذ العقوبة اللازمة ضد كبار الأسرة الكُفْرَوِيّة، بصفتهم مسئولين عن حدوث هذه الفتنة، تمّ إبعاد الشيخ عبد الهادي والشيخ عبد الباقي (ابني الشيخ محمد الكُفْرَوِيّ)؛ تمّ إبعادهما إلى بركة فزان. وهي منطقة نائية عن البقاع المسكونة في قلب الصحراء بليبيا. وذلك في أوائل القرن العشرين الميلادي.

والغريب أنّ تلك التطوّرات لم تُجَدِ بأيّ سلبية على الطريقة النقشبندية، ولم تخفّ شيئاً من سرعة انتشارها ورسوخها، على الرغم من ابتلاء المجتمع العثمانيّ بنكبات المجاعة والهجرة بعد الحرب العالمية الأولى، وزحف جيوش روسيا القيصرية على المناطق الشرقية التي كانت معظمها أهلةً بالأكراد. فنفذت محبة هذه الطريقة إلى قرارة نفوسهم، فتشرّبتها دماؤهم وخلاياهم. مع أن الطريقة النقشبندية كانت حديثة العهد في تلك المرحلة بالإضافة إلى أنّ الأكثرية الساحقة منهم، ما كانوا ولا يزالون يعرفون شيئاً من تعاليمها ومبادئها الأساسية وفلسفتها. كما وأنهم يجهلون تماماً من أين تستوحي عقائدها. وما هو الغرض الحقيقي لهذه الطريقة.

هكذا سادت العقائد النقشبندية ورسخت في نفوس الأكراد بالمنطقة الشرقية نتيجة جهود الشيخ طه النهريّ وخليفته بالرغم من النزاع الذي دام بينهما وبين أتباعهما منذ مائة وثلاثين عاماً. وكان لعددٍ آخر من الشيوخ أيضاً أثر كبير في انتشار هذه الطريقة على المنطقة المذكورة. منهم؛ الشيخ خالد الجزري، والشيخ حامد المارديني الحسيني الهاشمي، والشيخ صالح السيبيكي، والشيخ محمد الحزين الحسيني الهاشمي.

أمّا المنطقة الغربية، فإنّ جهود الشيخ أحمد ضياء الدين الكُموشخاتوي يغلب على جهود سائر شيوخ الأتراك في نشر هذه الطريقة. ذلك لأنّه أعلمهم باللغة العربية، وأكثرهم ثقافة، وأنجحهم في التعامل والتفاهم مع خاصّة المجتمع. لذا كان نافذ الكلمة عند رجال الدولة والسياسة في عهد السلطان عبد الحميد الثاني. جاءت ترجمته بالتفصيل في "إرغام المرید" للشيخ محمد زاهد الكوثريّ.

وهو من الطبقة الثانية بعد خالد البغدادي. لذا يُعدُّ هو الحلقة الحادية والثلاثين من السلسلة النقشبندية. صَحِبَ الشيخ عبد الفتاح العقري (أحد خلفاء البغدادي الذي أقام في إسطنبول لنشر الطريقة بأمر من شيخه، ومات بها.) وفي تلك الفترة التقى الكُموشخانوئيُّ بالشيخ أحمد بن سليمان الأروادي في إسطنبول. كان الأرواديُّ أيضًا من خلفاء البغدادي. أجاز الكُموشخانوئيُّ بالخلافة أثناء هذه الزيارة. ثم عاد إلى بلده طرابلس الشام بعد أن أقام في مدينة إسطنبول مدةً طويلةً.

للشيخ أحمد ضياء الدين الكُموشخانوئيُّ تصنيفات في الحديث والتصوّف والأخلاق. وردت أسماؤها في كتب الباحثين الأتراك. كلها مدوّنة بالعربية. وذلك يبرهن على أنه كان يتقن لغة الضاد، وإن لم يكن على درجة فائقة في البلاغة. وذلك عسير جدًّا على العنصر التركي. إذ لم ينجح منهم أحد في استخدام هذه اللّغة على مستوى أدباء العرب و أعلامهم بعد العهد المملوكي في مصر. إلا عدد قليل جدًّا. أشهرهم الشيخ محمّد زاهد الكوثري، ثم الشيخ مصطفى صبري، ثم الشيخ أبو السعود العمادي. مات الشيخ أحمد ضياء الدين الكُموشخانوئيُّ عام 1311هـ./1893م. والدولة العثمانية مغلوبة على أمرها، معرّضة لأخطار وشيكة الوقوع. ولم يكن النقشبنديّون يومئذ على شعور تامٍّ بما تعاني دولتهم من أزمات رهيبة في الداخل والخارج. وكان المجتمع عامّةً في ظلام من الجهل والعمى. حتّى اندلعت الحرب العالمية الأولى، فحصدت ما لا يُحصى من الأرواح.

وما أن وضعت الحربُ أوزارها، بدأ الناس يستغيقون من سباتهم، وينهضون من تحت أنقاض هذه الدولة المدمّرة ليواصلوا مسيرة الحياة من جديد. ولكن البقية الباقية من النقشبنديّين مازالوا ينظرون إلى من يظهر فيركب على عاتقهم ويحتلّ مكان السابقين من الشيوخ ليُعيدَهُم إلى ذلك العالم المُظلم كرهةٍ أخرى.

فلما تمَّ إعلان الجمهوريّة التركية عام 1923م، وانفجرت ثورة الشيخ سعيد البالوي الكرديّ عام 1924م. حكمت السلطة على عددٍ من مشايخ الطريقة النقشبندية بالإقامة الجبرية في المدن الغربية بعد أن نفّذت حكمَ الإعدام في جماعةٍ منهم عقب إخماد الثورة مباشرةً. وكان من المحكومين عليهم بالإقامة الجبرية في كلِّ من مدينة إسطنبول، وبورصة، وإزمير، أبناء الأسرة الأرواسية والكفروية وغيرهم.

و من غرابة الأمر، أن الأسرتين الأرواسية والكُفْروية تعرّضتا لاستحالة سريعة جدًا في منغاهما لأسبابٍ وظروفٍ اجتماعيةٍ وثقافيةٍ، انفكت الصلةُ على أثرها بين الأسرة الكُفْروية خاصة وبين جماعات المريدين المنتسبين إليها بدافع هذه الاستحالة. زد على ذلك: أن قلة أبناء هذه الأسرة عددًا، واختلافهم عن أتباعهم في التعائش والسلوك بعد المرحلة الأخيرة، يُعدُّ أيضًا من الأسباب الرئيسة لهذا الإنحلال. وما أن مات الشيخ قسيم الكُفْروي عام 1992م، اندرست اسم هذه الأسرة واختفت عن ساحة النقشبندية تمامًا.

أمّا الأرواسيون، فإنهم استطاعوا أن يحتفظوا بمكانتهم بين الجماعات المنتسبة إليهم لأسباب:

منها، أن عددًا منهم استمروا في ممارسة مهنة الأسلاف إلى نهاية العقد الثالث من القرن العشرين الميلادي. وعلى رأسهم الشيخ عبد الحكيم الأرواسي الذي أعاد للأسرة سمعتها بعد تلك النكبات التي أصابتها قبيل الحرب العالمية الأولى. وذلك بنشاطاته في مدينة إسطنبول، خاصة بعد إعلان الجمهورية، وهدوء الأوساط؛ كما سنتطرق إلى أعماله قريبًا إن شاء الله.

ومن هذه الأسباب: أن رئيس الطغمة اليهودية الحاكمة الذي وثب على السلطة فور الإعلان للجمهورية المزيفة؛ وعصّب الحكم بالتواطؤ مع "منظمة القرائمة"، في الداخل؛ و"منظمة الفرمسونية العالمية" وبدعم من الحكومة البريطانية من الخارج؛ استقر أمره وبدأ يلتقط شبابًا من أفذاذ كل فئة، يُعربهم بإمكاناتٍ واسعة، وأموال طائلة، ومناصب هامة طاشت بها عقولهم واندفعوا تحت أمره إلى تحقيق كل ما يهواه. كان يروّضهم على شاكلته، ليُكون منهم قوة يعرّز بها مركزه. اختار شبابًا من هذه العائلات المحكومة عليها بالإقامة الجبرية. ومنح الناضجين منهم فرصة المشاركة معه في احتكار السلطة. وسعى إلى تربية عدد من صغارهم وفق اتجاهاته؛ فأرسل فريقًا منهم إلى سويسرا للدراسة، وليصنع منهم عملاء صادقين مخلصين يخلد بهم ذكره. فكان على رأس هؤلاء الفتية شاب من الأسرة الأرواسية. اسمه كامران إينان. وهو ابن الشيخ صلاح الدين بن السيد علي بن صبغة الله الأرواسي الحيزاني، من مشاهير شيوخ النقشبندية في شرق البلاد.

نشأ كامران إينان علمانيًا دهرًا بحكم البيئة التي تربى فيها، والثقافة الوضعية التي تلقاها في الغرب. لذا كان ولا يزال يُضمّر الحقد على الإسلام والمسلمين. ولكنه محنك في فنون

المسايرة، وحاذقٌ في المُدَاراةِ واللِّبَاقَةِ إلى حدود النفاق. يتظاهر لأتباع آباءه على عقيدتهم، ويخاطبهم بأسلوبهم. ولكن الطغمة اليهودية الحاكمة لولا تأكدها من إخلاصه لها، لما ضمته إلى فريقها، ولا كشفت له من أسرار مخططاتها، ولا منحتة تلك المناصب العليا التي لا يزال يشغلها ويتعاون مع البقية من رجال هذه المنظمة السرية الخطيرة. إذ أن الحكومات اليهودية وكلت إلى هذا الرجل وطاقته هامةً عبر احتكارها لسلطة الجمهورية التركية. فمنحته مهمّة السفارة في السنين الأولى، كما أكسبت آباء العضوية في البرلمان التركي. ثم ازدادت في إسبغ نعمها على هذه الأسرة أن استخدمت عددًا من رجالها الآخرين، كما وكلت أخيرًا إلى كامران إينان منصب وزارات عديدة. وهو لا يزال يتهدأ بمكانته المرموقة بين الجيل الثاني والثالث من أفراد هذه المنظمة اليهودية حتى الآن. على الرغم من أن آباءه سوابق سياسية خطيرة كما تطرّقنا إليها بإيجاز أنفاً. فيكون استخدامه أمرًا مخالفًا للأعراف السياسية على وجه الإطلاق. يبرهن على استثنائية وجوده في المسرح السياسي، عدم تمكين الحكومات التركية لبقية أحفاد الثوار من تلك المناصب.

أما عبد الحكيم بن مصطفى الأرواسي، فآته من مشاهير المتأخرين للطائفة النقشبندية. لم نقف على تاريخ ميلاده. انخرط في سلك هذه الطريقة وأخذ الخلافة من جدّه السيد فهم عام 1889م. وبذلك يُعدُّ من الطبقة الثانية والثلاثين من السلسلة النقشبندية.

خرج من موطنه (قرية آرواس)؛ وهي من ضواحي مدينة وان؛ مهاجرًا إلى الموصل، هربًا من هول القوات الروسية التي داهمت المنطقة الشرقية عام 1914م. أقام هناك مدة عامين، ثم هاجر إلى مدينة أضنة، فأسكيشهر، حتى وصل إلى إسطنبول عام 1919م. فأقام بها، وشهد التطوّرات التي مرّت بالدولة العثمانية في أيام انهيارها. ولكنه ظلّ يشتغل بنشر طريقته غير مبال بما يجري حوله، أو ربما تلبيةً للحاجة الروحية التي كان الناس في مساس إليها.

ينبغي هنا أن لا ننسى الحالة النفسية التي كانت في تلك المرحلة قد سادت ضمير المجتمع العثماني بكل فئاته، ذلك المجتمع الذي لم يكد يصدّق بسقوط «دولته العملاقة التي كانت في ذمة أولياء الله». إن هذا المجتمع كان يومئذ يبحث عن يسليه ويكشف غمه، ويبشّره بأن الدولة مازالت في حماية الأولياء. فوجد ضالته المنشودة في عبد الحكيم الأرواسي.

في الحقيقة أنّ هذا الرجل قد لعب دورًا هامًا في تسليّة الناس بتزيين أحلامهم، وتعظيم أمجادهم، واستطاع بهذا الأسلوب أن يجدّد عهدهم بالطريقة النقشبندية و «عظماؤها الذين ظلّوا ينشرون أجنحتهم على الأمة التركية، ويحفظونها من المصائب، ويقاتلون أعداءها أمام الصفّ الأوّل في كلّ معركة»

لقد حاله الحظّ في هذه المحاولة أن تعرّف على رجلين نادريين من نوعهما في إسطنبول. وهذا يُعتبَر أيضًا من الأسباب الهامّة لنجاحه في نشر طريقته واكتساب شهرته. أحدهما أديب شاعر صنيدي شهير، اسمه نجيب فاضل، مات عام 1983م.؛ والثاني عقيدٌ صيدليّ متقاعدٌ؛ اسمه حسين حلمي؛ دسّته أجهزة المخابرات في صفوف أتباعه لمهمّة قام بها حقّ قيام منذ ستين عامًا وهو لا يزال على قيد الحياة يواصل مهمّته بنجاح. تنحصر هذه المهمة أصلًا في نشر العقائد التي تمثّل شكلًا مخصوصًا مختلفًا وبديلًا عن الإسلام. وهو الإسلام المتعارف من قبل الغالبية العظمى للمجتمع العثمانيّ منذ ستمائة عام على الأقل. بل هو الإسلام الشكليّ المجرد عن الروح السماويّ منذ عهد العباسيّين؛ وليس هو الإسلام الذي يحدّده كتابُ الله وسنةُ رسوله

.....

.....<sup>503</sup>.....

.....

<sup>503</sup> وهي ثورة الشيخ سعيد البالوي. في الحقيقة لم تكن هذه الثورة إلا مؤامرة دبرتها حكومة يهود سالونيك للقضاء على المسحة الإسلامية طنًا منها أن النقشبنديين يمثلون الإسلام.



يرجع إلى أصوله العريقة، استغناءً،  
أوغلو قد  
.

يحفظون  
له  
قرن  
.

وحوية!  
.

.

### \* المميّزك الشخصية شيخ الطريقة النقشبندية وستوياتهم العلمية والثقافية

(Horasan Erenleri)  
.



... (Erenler = ... 505 ...)

... ..

... .. !



506»

...

...

...

...



. 000000 000000 0000000000 000000 0000000000 00 00000 :00000000 (0

. 000000 000000 0000000000 000000 000000 00 00000 00000 :00000000 (0

. 000000 000000 0000000000 000000 00 00000 :00000000 (0

. 000000 000000 000000 0000000000 000000 00 00000 :00000000 (0

00 00000000 0000 000000 00 00000 00000000 000000 00 00000 :00000000 (0  
0000000000 00000000

00000000 00000000 000000000000 000000 00 000000 00000 00000 :000000000 00000 (00  
.0) 0000000000 00000000 0000 00 00000000 0000 00000 000000000 0000 0000 00000000 00000  
(.000000

00000000 00000000 000000000000 000000 00 000000 00000 00000 :000000000 00000 (00  
. 0000000 00000 0000 0000000000 000000 00000 000000000 0000 0000 00000000 0000  
000000 00000 000000000 000000 00 00000000 00000000 00000000 00000 00000 :00000000 (00  
0000000000 000000000000 0000000 00000 00 00000 0000000000 000000000000 0000000000 00000  
.000000000

0000000000 000000000 0000000 000000 00000000 00000000 000000 00 00000 :000000000 (00  
.00000 000000000000 00000 00000000 00000000 00 0000

000000 00000 000000000 000000 00 0000000 00000 00000 00000 :00000000 00000 0000 (00  
.0000000 0000000 000000000000 000000000

00 00000 00000 00000000 0000000 0000000 00 000000 000000 00000 :00000000 00000 (00  
00 00000 000000000 000000000 00000 0000 00000 .0000000000 00000000 00000 00 000000000  
.000000000000 0000000

00 000000 0000 00000 00000000000 0000000000 00 0000 00000 :00000000 00000000 (00  
.000000000000000000 0000 00 000000









## الفصل الخامس

ⓘ أثر الطريقة النقشبندية على الحياة الاجتماعية والثقافية في المناطق التي انتشرت فيها.

\* استغلال السلطة للنقشبديين ضدّ

الوهابية.....

\* النزاع القائم بين النقشبديين والوهابيين منذ قرنين وأثره

الهدّام على الإسلام والمسلمين.....

\* العلاقات بين السلطة والنقشبديين في العهد

الجمهوري.....

\* الفرق الرئيسة للنقشبديين في تركيا

اليوم.....

\* أهم الحركات السياسية التي استخدمت السلطة النقشبديين

في مقاومتها.....

\* تلفيقات النقشبديين في كثير من أقوالهم ومواقفهم؛ وما

جاء في كلامهم من ضروب التعارض والضعف.....

\* مقتطفات من آرائهم التي ادّعوا أنها من الدين ولا حجة لهم

في إثباتها.....

\* مسائل متفرقة اختلفوا فيها اختلافاً صريحاً، بحيث جاء مقال

بعضهم تكذيباً لبعضهم الآخر؛ وكذلك أقوال بعضهم فيها تضادٌ

وتناقض للقائل نفسه.....

\* أمثلة من معاداة النقشبديين فيما بينهم، ومناهضتهم

وتباغضهم وتشنيع بعضهم على البعض.....

\* أسلوب المعارضة عند

النقشبديين.....

.....  
\* الكلمة

الختامية.....



## الفصل الخامس

☐ أثر الطريقة النقشبندية على الحياة الاجتماعية والثقافية في المناطق التي انتشرت فيها.

لقد ظهرت آثار الحركة النقشبندية على الحياة الاجتماعية والثقافية في جميع أنحاء تركيا تقريبًا، ولكنها اكتسبت أبعادًا وأشكالًا متنوّعة ومعقّدة في مضمونها، كنتيجة أسفرت عن علاقات مُخلّقة بين مفاهيم الدين والسياسة والمصلحة.

لا نقصد بهذا أنّ شيوخ الطريقة النقشبندية يتاجرون بالدين مباشرةً. بل الحقيقة عكس ذلك. وإّما يمثلهم بعض السماسيرة في هذه الأغراض. لأنّهم لا يمتازون بلباقة ومهارة ودهاءٍ تُمكنهم من احتكار الدين في سبيل المصالح؛ ولا يسمح لإقدامهم على ذلك مركزُهُم المقدّس في نظر المعتقدين بهم، حتّى ولو أثارهم الطّمع على احتكار الدين والاتّجار بالقيم المقدّسة. بل خمولهم يواربهم عن كثير من حقائق الحياة وأشكال التعامل؛ صالحها وفاسدها. ولكن الأحزاب السياسية جميعها، وعددًا كبيرًا من الشركات العالمية، وكثيرًا من رجال العمل يستغلّون شهرتهم؛ فتعكس بذلك آراء شيوخ الطريقة على أعمال تجمّعات سياسية وتجارية. بل تظهر آثارها الملققة على نتائج تلك الأعمال بسلبياتها وخطورتها على الإسلام والمسلمين.

تتأكّد الإشارة هنا إلى أنّ الروح الصوفيّ الراسخ في ضمير العنصر التركيّ، يصدّه دائمًا عن النظر إلى حقائق الكون والحياة والأحداث والتطوّرات من المنظور القرآني الواضح البراق والمباشر؛ فيأبى إلا أن تكون نظرتّه متلبّسة بتعليق أو تفسير أو تأويل يحمله على التقليد ويصرفه عن إبداء الرأي النابع من الفطرة. تلك الميّزة كانت ولا تزال تلازم هذا العنصر قديمًا وحديثًا. فلمّا بدأ التيار النقشبنديّ يسيطر على ضمير هذا العنصر منذ بداية القرن الماضي، ازدادت تلك النزعة فيه تصلبًا وشدّةً، فانعكست آثارها على جميع تصوّراته وأفعاله، بحيث لو نظرت إلى أحد منهم قد خلع ربقة النقشبندية من عنقه، حتّى هو بالذات تراه لا يزال مجبولاً عليها، لا يبرح يتصوّر كلّ شيءٍ يدافع ما بقيت من تأثيرات هذه الطريقة في أعماق ضميره والمتغلبة الدامغة على كلّ مجال من حياته.

وكمثال حيّ على ذلك: فإنّ أعضاء منظمة النور، أكثرهم منشقّون عن الطريقة النقشبندية، ويدافعون عن حركة النور

بأنها ليست طريقة صوفية كما جاء في قرار صادر من اللجنة الاستشارية للرقابة على الكتب الدينية التابعة لرئاسة الشؤون الدينية بتاريخ 29/06/1963م. تحت رقم/326. هذا نصه:

«إن حركة النور ليست طريقة صوفية، ولا مذهباً اجتهادياً. وإنما هي حركة متمثلة في متابعة رسائل كتبها شخص اسمه سعيد النورسي دفاعاً عن الإيمان من خلال آيات قرآنية في مواجهة التيار اللاديني الذي ظهر ينتشر في الآونة الأخيرة».

على الرغم من هذه التصريحات، فإن حركة النور تيار عرفاني، شبيه بطريقة صوفية، فضلاً عن أن أعضاء هذه الحركة - سوى عدد قليل جداً - لا يختلفون عن النقشبنديين قيد شعرة في الاحترام لمشائخ هذه الطريقة والاعتراف بتعاليمها.

وما هو أشد غرابة، بل أشد خطورة من ذلك، أن الشيخ سعيد النورسي الذي استطاع بدهائه أن يتخلص من الطريقة النقشبندية بعد مرحلة شبابه وتبراً عما قاله قبل الخمسينات، فتمكن بفضل هذه الصحوة من القيام بحركة نضالية في مواجهة يهود سالونيك طوال حياته؛ لم ينح هو الآخر من أن يتحول اسمه بعد موته رمزاً يتاجر به تلاميذه في تحقيق أهداف منظماتهم (حركة النور)، إلى حد أنهم لم يتورعوا من تحريف كلماته، والتقول على لسانه، وإشاعة ما تبرأ عنه من رسائله التي أمر بإتلافها، حتى أنزلوه منزلة رجل من الروحانيين! لم يفعلوا ذلك إلا لأن حركتهم امتداد للطريقة النقشبندية خاصة فإن أعضاء الطريقة "العزمانية" الذين أضافوا إلى موكب الصوفية طريقة جديدة أخرى، وزعموا أنهم على مشرب سعيد النورسي، فأنهم أيضاً يقيمون طقوساً فيها الرقص والاهتزاز والجيشان، انطلاقاً من تلك الآثار الباطنية المتبقية في قرارة نفوسهم والموروثة من أسلافهم النقشبنديين.

إن القسطاس الذي يحدّد أبعاد مفهوم الدين، ودوره، ومدى صلاحيته في معتقد الأتراك، هو التصوف. ولم يختلف هذا القسطاس عند أكثرهم منذ اعتناقهم للإسلام إلى الوقت الحاضر. لقد طبعتهم الطرق الصوفية على هذه النزعة منذ القديم؛ فكانت الطريقة المولوية والقادرية والرفاعية والخلوتية والبكتاشية في مقدّمة الحركات الصوفية التي تأثر بها الأتراك. فكان فهمهم للإسلام، وتعاملهم معه من خلال نظم هذه الطرق وآدابها إلى أواخر العهد العثماني. فلما قفزت الطريقة النقشبندية من الهند إلى الديار العثمانية وبدأت تنتشر فيها منذ عام 1811م. سادت بعد ذلك آثار هذه الطريقة على روح الناس

وانعكست إلهاماتها على فهمهم وسلوكهم وتعاملهم بصورة واضحة.

إنَّ أهمَّ آثار الطريقة النقشبندية على عقلية المجتمع وسلوكه، وأشدّها خطرًا على الإسلام في تركيا ينحصر في نزعة غريبة ابتلى بها أكثر الناس في هذا البلد. وأصبحت مشكلةً أخلاقيةً واجتماعيةً عويصةً جدًّا، قد يُوَدِّي إلى تضليل شامل، وإلى إفساد بقية القيم، وإثارة فتن تتعاقبها تطوّراتٌ لا إمكان لتحيدها وتقدير نطاقها ونتائجها في هذه الآونة. ألا وهي نزعةٌ تتمثّل في اختلاق شخصية موهومة تُنصَّبُ كأسطورة، يبدأ الناس بالطواف حولها لما يرسخ في ذهنهم أنّها محط عظمة وإجلال، وينتشر ذكرها في العالمين.

لذا، فمن حظي بشيءٍ من ثناء الناس ولو يدعيه كاذبةً تواطأ قومٌ على نشرها واستغلال تلك الشهرة التي صنعوها فيما بعد، - حتّى ولو كان لصًّا أو فاجرًا - سرعان ما اجتمع الرعاع والأوغاد حول تلك الشخصية المختلقة، على أنّها من الأولياء المؤيدين بالكرامات وعلم الغيب والزلفى إلى الله تعالى، وذهب صيته وأصبح قطب الفلك في معتقد أهل البلد بأسره!!!

ولهذا أول ما تتوسّل به الأحزاب السياسية، والجمعيات والشركاء، وحتّى العصابات والمافيا في تحقيق أهدافها، هو الإقدام على خلق شخصية تُعظّمها الناس وتبذل ما في وسعها في سبيلها.

هذه المشكلة أسفرت عن نتائج خطيرة كثيفة ومتكرّرة بطرق غير مباشرة، تنوّعت حسب الظروف والأسباب بين صراع وقتال، إلى جنایات وثورات شهدتها ساحة هذه المنطقة منذ مائة وخمسين عامًا. نقتصر على عدد منها لتظهر بها كيف تفاعلت آثار الطريقة النقشبندية في أشكال من أزمات اجتماعية وأخلاقية أدّت في النهاية إلى تدهور كبير في اقتصاد البلد، وتشوّش رهيب في المجال الثقافي والعلمي والاجتماعي.

أول ما نلمس من هذه الحقيقة بصورة مباشرة، هو التنافس المتضاعف بين شيوخ الطريقة النقشبندية على توسيع نطاق الشهرة والإكثار من المريدين والبطانة والأنصار. لقد جاء هذا التنافس تارةً بمصالح كبيرة لبعضهم، وتارةً أخرى بمصائب وبلايا علي بعضهم الآخر؛ كما مرّ في بحث النزاع بين الأسرة الأرواسية والكفروية. وما يجري الآن من التطوّرات والمنافسة بين الشيوخ

في هذه المرحلة، لهو أشدّ خطورةً منه على الإسلام والمسلمين مما قد جرى في السابق.

ذلك ومن عادات مريديهم: أنّ كلَّ فريق منهم يقوم بالدعاية لشيخه، ولا تدّخر طائفةً منهم وسعًا في هذه المحاولة؛ فتسابق الأعلام، وتتفنّن اللسُنُ في اختلاق الكرامات، وعدّ الفضائل، ووصف الشمائل. كلٌّ يبذل جهوده ليُقنع الناس، حتّى يعتقدوا أنّ شيخه «يفعل ما يشاء ويحكم ما يريد؛ ويغفر لمن يشاء ويعذب من يشاء، وهو على كلِّ شيءٍ قدير»!

لقد بلغ حجم الكتب التي استفرغ النقشبنديون في بطونها من صيغ التعظيم والإجلال والتوقير لشيخوخهم إلى حدود، يعجز الإنسان عن ضبطها واستيعابها. فلو لم يتأكدوا من موافقة شيوخهم على ذلك، لما أقدم أحد منهم على كتابة لفظ واحد فما فوقه من هذه الصيغ التي يقشعُر منها جلد المؤمن بوحداية الربّ سبحانه، وبخسة شأن الإنسان بالنسبة إلى عظمة الله العزيز المتعال.

وعلى سبيل المثال، جاء في دُعاء فريق من النقشبنديين الأكراد ألفاظٌ مقتبسةٌ من آيةٍ، يصفون بها شيخًا من شيوخهم؛ يردّدونها فيقولون «نور السماوات والأرضين» على سبيل التّعبد له، والله تعالى قد خصها لنفسه أن توصف هي بها على انفراد بذاته دون غيره، فقد قال سبحانه {اللَّهُ نُورُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ}.<sup>507</sup>

هذه الغطرسة قد جعلتهم يتسابقون بأساليب فرعونية تنعكس نتائجها السلبية على المجتمع، فتسري في الناس روح التنافس على استغلال الضمائر، وتسخير بعضهم البعض لتحقيق الآمال والمصالح الشخصية؛ فيتطوّر النزاع بينهم ويتصاعد، وأحيانًا يتحوّل إلى فتن يذهب ضحيتها من الأموال والأرواح ما لا يحصى. كما حدثت أثناء ثورة الشيخ سعيد البالوي عام 1924م.

ذلك أنّ الشيخ سعيدًا كان قد دعا جميع شيوخ المنطقة أن يتعاونوا معه، وأن يشاركه كلُّ منهم بتجنيد مريديه، وتعزيز جيوش الثورة بإمكاناته المالية والبشرية. فلم يقم أحدٌ بتلييته إلا عددًا قليلًا كانوا على مقربة من ساحته. فلم يسعهم إلا أن يجيبوه مع الكراهية.

ومن الأهمية بمكان، أنّ شيوخ الطريقة النقشبندية بالمنطقة الكردية، لم يرفضوا دعوة الشيخ سعيد البالوي (النقشبندي) إلا

لأنهم كانوا ينافسونه في توسيع نطاق شهرتهم، كما كانوا متنافسين فيما بينهم. ولهذا لم يكن أحدهم مخلصًا للآخر؛ وربما تمنى جميعهم أن يسقط الشيخ سعيد البالوي مغلوبًا علي أمره أمام يهود سالونيك لأن كل واحد منهم كان يراه عقبة تُقلص من ساحة نشاطه ويخسر بها من شهرته ومصالحه! وإلا كان جميع شيوخ النقشبندية ضد النظام اليهودي الحاكم. ولكن الذي كان في قلوبهم من التباغض والتنافر، اعترض سبيل الشيخ سعيد البالوي فحل دون أماله؛ كما شملتهم النكبة في الوقت ذاته، فتمكنت منهم العصابة الحاكمة من يهود سالونيك، فأخرجوهم من ديارهم وأموالهم، فقتل منهم من قتل، وأبعد منهم من أبعده سنين عددًا.

ثم لم تقتصر الداهية على شيوخ النقشبندية وعائلاتهم فحسب، بل شملت قبائل الأكراد بأسرها؛ فنُصبت المشانق في مدينة ديار بكر فجر يوم 29/يونيو/1925م. وزحفت الجيوش على قرى المنطقة ترتكب المجازر وتستبيح الحارم مدة ستة أشهر من بداية شهر يوليو/1925م. إلى نهاية السنة. فأسفرت هذه الحركة الإجرامية عن إزهاق ستة وثلاثين ألفًا من الأرواح (تقريبًا) من سكان المنطقة بما فيهم الأطفال والشيوخ والنساء والمرضى العازلين عن السلاح تمامًا. بالإضافة إلى إحراق عشرات آلاف من الكتب!

كانت المأساة هذه لاشك نتيجة رهبة ومصيبة دامية تمخضت عن فعل شيوخ النقشبندية وحرصهم على الدنيا وصراعهم على حطامها؛ كما كانت في الوقت ذاته نتيجة جهلهم بطرق التعامل السليم مع الناس؛ وعدم معرفتهم بأسرار الاستعداد لمواجهة العدو؛ وأساليب التعبئة والقتال؛ فضلًا عن جهلهم بدقائق الحيل الحربية والمناورات.

لأنهم كانوا في الحقيقة جهلة بأمور الدنيا والآخرة. فلم تكن مدارسهم لبعض العلوم عن فهم وإطلاع وروية. ذلك أن المدارس الخالدية التي انتشرت في المنطقة الكردية منذ بداية القرن الماضي، كانت الدراسة فيها ضعيفة جدًا (باستثناء فروعها التابعة لجامعة الزهراء). كان هؤلاء الشيوخ يدرسون ركامًا من كتب التراث، معظمها شروح مطولة في الصرف والنحو. فكانوا يباشرون هذه الدراسة دون سابق معرفة بأدنى شيء من اللغة العربية، ومن غير استعداد لها بدراسة تحضيرية مثلًا تحت إشراف مدرّس عربي. كانوا يحفظون المتون كما يحفظ القرآن! كالفية محمد بن عبد الله بن مالك الطائي، ومقدمة الأجرومية لابن

أَجْرُومِ الْفَاسِي، وَمَتْنِ قَطْرِ الْبِنْدِيِّ لِأَبِي مُحَمَّدٍ عَبْدِ اللَّهِ جَمَالِ  
الدين بن يوسف بن أحمد بن عبد الله بن هشام وغيرها؛  
ويتخرّجون في هذه المدارس بعد مدة طويلة من الدراسة لا تقل  
عن خمسة عشر عامًا. ومع ذلك كانوا ولا يزال البقية منهم  
يجهلون الكتابة والنطق بالعربية تمامًا؛ كما أنّهم لا يدرسون أدنى  
شيء من العلوم والفنون، كالفيزياء والكيمياء والحساب والهندسة  
وعلم الأحياء والفلسفة والتاريخ والجغرافية وفروعها في  
مدارسهم!

ولهذا لم يحظ أحدهم بشيء من سعادة الاشتراك مع علماء  
الإسلام في أي محاضرة علمية؛ ولا حتى ألقى السمع إلى أخبار  
ندوة من الندوات الأكاديمية التي تُقام في جامعات البلاد بين  
الفينة والأخرى؛ ولا حضر أحدهم مهرجانًا من المهرجانات ثقافيةً  
أصلاً؛ ولم يشهد أحدُ شيخًا من شيوخ النقشبندية (خاصةً في  
المنطقة الكردية بتركيا) أنّه تناول يومًا من الأيام صحيفةً أو مجلةً  
للأنباء، فاهتمّ بشيءٍ ورد فيها من أخبار ما يتعرّض له المسلمون  
من الإضطهاد والقمع والإبادة في مختلف أنحاء العالم. بينما  
وجدنا منهم من أفنى عمره بحماقة في محاولة تصحيح المخارج  
للحروف زعمًا منه أنّ غالب الناس يُخطؤون في النطق بالضاد  
والقاف والطاء؛ كل ذلك بسبب الفقر العلمي والثقافي الذي  
يعانون منه؛ هذا، بالإضافة إلى ما قد ابتلوا به من العزلة والخمول  
واحتقار أهل العلم. وهم في الحقيقة عاجزون عن الإجابة بصيغة  
علمية واضحة ومُفيدة، على سؤال قد يُوجّه إليهم؛ ولا يجدون  
مهربًا من المواجهة إلاّ أن يزيّنوا للناس سكوتهم على أنه  
شعارهم. فلا يقتنع طبعًا بمثل هذا الإعتذار الواهي إلاّ الذين  
حُشروا حولهم من حثالة الناس وهوامّ العوامّ.

غير أن موقفهم هذا من العلم وأهله، وإن كان يُعدُّ من العار في  
اعتبار العلماء والمتفتحين والمثقفين، ولكن الطبقة التابعة لهم  
تعدّه من علامات المروءة والفضل والوقار فيهم. وهكذا تسري  
سلبياتهم إلى المجتمع وتعمّ البلايا.

إنّ السلطة لم تغفل عن أهمية القوة البشرية والمالية  
والإمكانات الدعائية التي يملكها النقشبنديون منذ بداية انتشار  
هذه الطريقة إلى اليوم. لذا جعلتهم الحكومات دائمًا نصب عينها،  
وترقّبتها واستخدمتها لدى كلّ فرصةٍ في قضايا خطيرة جدًّا،  
سواء في المرحلة الأخيرة من العهد العثماني، وعبر العهد  
الجمهوري، خاصةً بعد العقد الثاني من القرن الجاري. فانعكست  
نتائج هذا الواقع الخطير على حياة المجتمع متمثلةً في نزعاتٍ

وتموجات متعاكسة، وحركات سياسية متشاكسة انتهت في الآونة الأخيرة بتمايز الفئات الاجتماعية.

وإذا أسقطنا مالا يستحق ذكره من تلك القضايا التي لعب النقشبنديون فيها دورهم بإيعاز من السلطة السياسية، فإن خمساً منها تتسم بأهمية بالغة، وهي:

1. الثورة الوهابية التي انفجرت في المرحلة الأخيرة من العهد العثماني ودامت أكثر من قرن؛
2. النزعة الماركسية والحركات اليسارية التابعة لها من بداية العهد الجمهوري حتى سقوط الإمبراطورية السوفيتية؛
3. الحركة الإرهابية الأرمنية التي نكست مجددًا من بداية السبعينات؛
4. الحركة الانفصالية الكرديّة التي ثارت في المرحلة نفسها ودامت حتى الآن؛
5. الصحوة الإسلامية التي انتشرت بدافع الثورة الإيرانية منذ عام 1979م.

كان استغلال النقشبنديين من قبل الحكومات التركية في القضايا المذكورة بصورة مُعقّدة، وبطرق غير مباشرة. لذا، لا يتأتى لكل باحث أن يطلع على دقائق هذا التعامل الخطير! وقد جاء هذا الاستغلال في كل قضية من القضايا المذكورة بنتيجة متباينة عن التجارب الأخرى.

ولكي يبدو الأمر في نسبة معينة من الوضوح، يناسب هنا أن نتناول كل قضية منها على حدة، وندرس ما قد أسفر عن استغلال السلطة لتلك الطائفة من تأثيرات وأحداث في كل منها.

\*\*\*

## \* استغلال السلطة للنقشبنديين ضدّ الوهابية.

لقد كان للطريقة النقشبندية تأثير عميق في نفوس الأتراك والأكراد السنّيين وهم قوام المجتمع العثماني يومئذٍ؛ وكان لشيوخ هذه الطريقة مكانة مرموقة بين الطائفتين، وهما أشدّ ثقةً بالعثمان الأسرة المالكة، وأكثر إنتماءً للدولة العثمانية. فكان من نتائج هذا الواقع أن مارست الدولة العثمانية سياسة الإحتكار للقوة الكامنة في التجمّعات النقشبندية عبر قنوات خاصة سلكتها في تأسيس العلاقة معها. فما لبث حتى استغلت الدولة هذه التجمّعات وجنّدتها في تحقيق أغراض خطيرة جدًّا،



فأثارت النقشبنديين ضدّ الوهابيين الذين كانوا قد شقّوا عصى الطاعة وانتفضوا ضدّ السلطة العثمانية في الجزيرة العربية.

هذه المسألة في الحقيقة أمر خطير ذات وجوه متعدّدة لم يطلع على حقيقته كثير من الباحثين لأسباب ليس هذا مقام سردها. ولكن الذي يجب الإشارة إليه حتمًا: أنّ استخدام السلطات العثمانية هذه الطائفة في مقاومة ثورة الوهابيين - لم يثبت بصورة موثقة - أن كان استخدامًا مسلحًا... اللهم إلا أن يكون بعض النقشبنديين من الأتراك المدنيين، أو جماعات منهم قد تطوّعوا بالانخراط في صفوف الجنود المكلفة بإخماد تلك الثورة، بإيعاز من بعض شيوخ هذه الطائفة (كما ذاع في بعض الجهات). فإنّ أمثال هذه الروايات، إسنادها منقطع.

أمّا كون قيامها باستخدامهم في مجال الدعاية ضد الوهابيين، فإنّ ذلك أظهر من الشمس في رابعة النهار. ولا يحتاج أمرؤ أن يُكلّف نفسه عناء البحث عن دليل على ذلك لكثرتها. ومن أوائل هذه البراهين، كتاب خالد البغداديّ الذي ردّ به على خطاب تلقاه من عبد القادر الحيدريّ، إذ يعبر البغداديّ فيه عن منتهى أبتهاجه بغلبة القوّات العثمانية على الثوار الوهابيين عام 1233هـ. / 1818م. كما مر ذكره<sup>508</sup> فتعبيره عن القوّات العثمانية بـ «عساكر الإسلام» دليل قاطع على أنّه مع الجماهير الغفيرة التابعة له من النقشبنديين كانوا مكلفين بنشاطات دعائية كثيفة ضد الوهابيين؛ وأنّ الوهابيين في نظرهم طائفة باغية يجب قتالهم وقمعهم وإبادتهم عن بكرة أبيهم!

ومن أواخر هذه البراهين وأظهرها وأشدّها تأثيرًا، وأكثرها انتشارًا: نشاطات تضليلية كثيفة يقوم بها ضابط عسكري متقاعد برتبة عقيد<sup>509</sup> متخصص في العلوم الصيدلية، مدعوم من قبل جهاز معيّن، ومدسوس في صفوف النقشبنديين منذ بداية العهد الجمهوري. اتّصل هذا الرجل بالشيخ عبد الحكيم الأرواسي الذي كان قد هاجر إلى مدينة إسطنبول عام 1919م. فأصبح من المقرّبين إليه، وتمكّن من الإطلاع على أسرار النقشبنديين خلال المدة التي قضاها في صحبته. ثم حل محله بعد موته عام 1943م، فاستطاع بذلك أن يقوم بتوجيه جماهير النقشبندية حسب الاتجاهات التي حدّدها له الجهاز المعهود. فكُتِبَ رسائل جمّة في هذه الأغراض، كما جمع أعدادًا من كُتُب الخالدين ورسائلهم فطبعها ونشرها عن طريق مكتبتي<sup>510</sup> في إسطنبول؛

<sup>508</sup> راجع الهامش رقم/460.

<sup>509</sup> اسمه حسين حلمي إيشيك

<sup>510</sup> مكتبة (الحقيقة Hakikat Kitabevi)، ومكتبة (سرهند Serhend Kitabevi)

يشرف عليهما أعوانُهُ، وتَمَوَّلُهَا شركةٌ مهيمنةٌ ضخمةٌ.<sup>511</sup> غالبها في مثالب الوهابيين والتشيع عليهم وشتهم ورميهم بالكفر والزندقة.

ومن الأهمية بمكان، أن هذا الرجل استطاع أن ينجو من سلبات التعامل مع الحكومات التركية ذات الاتجاه المزدوج عبر العهد الجمهوري. لأن الحكومات التركية تعاني دائماً من اضطراب شديد وعجز بالغ في تحديد سياستها الداخلية والخارجية على السواء. فهي في صراع متواصل مع نفسها، بسبب اختلاف تكوُّنها من عناصر لا يشتركون إلا في اللغة. «تحسبهم جميعاً وقلوبهم شتى.»

تنحصر مهمة هذا العسكري المتشيع على تأصيل مقومات العقيدة التقليدية للأتراك العثمانيين، وبعث الروح (التركي العظيم = Megaloturc) في نفوس الناشئة، على الرغم من معارضة المافيا المتحكِّم في تحديد سياسة الدولة وتوجيه الحكومة. وربما في ذلك سرُّ لا نعلمه.

هذه المقومات التي هي بمنزلة أركان الإيمان عند النقشبنديين الأتراك، تتمثل في ستة أمورٍ أساسيةٍ (بالاختصار)، وهي:

1. تقديسُ الدولة العثمانيَّة، وسلاطين بني عثمان، والاعتقادُ بأنَّهم جميعاً أولياء الله وخاصُّته؛ وعدم الخوض في نزاعهم على السلطة، وفي جنایاتهم، والسفَه الذي كان يتَّصف به بعضهم..

2. الاعتقاد بأن أولياء الله ينصرون الجيوشَ التركيَّة في كلِّ معركة تخوضها، ويحضرون مع كلِّ طليعةٍ منها؛ «كما نصروهم في كوريا وقبرص» في العهد الجمهوري. ومعنى ذلك أنَّ الجمهوريَّة التركيَّة امتدادٌ للإمبراطورية العثمانيَّة، ورمزٌ مقدَّسٌ لتاريخ الأمة التركيَّة؛ تحمل مسؤولية تمثيل الأمجاد لهذا التاريخ إلى يوم القيامة!

3. الاعتقاد بأن الوهابيين خاصَّة، والعرب جميعاً هم عصاةُ جناة، أهل البغي، خارجون على الدولة العثمانيَّة - الدولة المقدَّسة التي كان للعرب عامَّة وللوهَّابيين على وجه الخصوص دورٌ كبير في سقوطها.



... } !!! ... \*  
... .

... " ... !

... ( ... )

... .

... } ... 513 { ...

وَمَا يَكْفُرُ لَكُمْ وَالَّذِينَ اتَّخَذْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِلَهًا ۖ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ  
فَلْيَسِّرْ لَكُمْ ذِكْرَ الْقُرْآنِ وَلَا تُؤْتُوا السُّفَهَاءَ آيَاتِ اللَّهِ أَنْ يَقْبَلُوا فِيهَا ۚ وَمَا تُغْنِي عَنْهُمْ آيَاتُ اللَّهِ مِنْ شَيْءٍ وَإِنْ نَحْنُ مُنْزِلُونَ

وَمَا يَكْفُرُ لَكُمْ وَالَّذِينَ اتَّخَذْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِلَهًا ۖ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ  
فَلْيَسِّرْ لَكُمْ ذِكْرَ الْقُرْآنِ وَلَا تُؤْتُوا السُّفَهَاءَ آيَاتِ اللَّهِ أَنْ يَقْبَلُوا فِيهَا ۚ وَمَا تُغْنِي عَنْهُمْ آيَاتُ اللَّهِ مِنْ شَيْءٍ وَإِنْ نَحْنُ مُنْزِلُونَ

وَمَا يَكْفُرُ لَكُمْ وَالَّذِينَ اتَّخَذْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِلَهًا ۖ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ  
فَلْيَسِّرْ لَكُمْ ذِكْرَ الْقُرْآنِ وَلَا تُؤْتُوا السُّفَهَاءَ آيَاتِ اللَّهِ أَنْ يَقْبَلُوا فِيهَا ۚ وَمَا تُغْنِي عَنْهُمْ آيَاتُ اللَّهِ مِنْ شَيْءٍ وَإِنْ نَحْنُ مُنْزِلُونَ

وَمَا يَكْفُرُ لَكُمْ وَالَّذِينَ اتَّخَذْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِلَهًا ۖ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ  
فَلْيَسِّرْ لَكُمْ ذِكْرَ الْقُرْآنِ وَلَا تُؤْتُوا السُّفَهَاءَ آيَاتِ اللَّهِ أَنْ يَقْبَلُوا فِيهَا ۚ وَمَا تُغْنِي عَنْهُمْ آيَاتُ اللَّهِ مِنْ شَيْءٍ وَإِنْ نَحْنُ مُنْزِلُونَ

وَمَا يَكْفُرُ لَكُمْ وَالَّذِينَ اتَّخَذْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِلَهًا ۖ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ  
فَلْيَسِّرْ لَكُمْ ذِكْرَ الْقُرْآنِ وَلَا تُؤْتُوا السُّفَهَاءَ آيَاتِ اللَّهِ أَنْ يَقْبَلُوا فِيهَا ۚ وَمَا تُغْنِي عَنْهُمْ آيَاتُ اللَّهِ مِنْ شَيْءٍ وَإِنْ نَحْنُ مُنْزِلُونَ





















... - ... - ...

... « ... »!

... ( ... ) ...

... "..." ... !

... ..

... ..











... ..  
... ..  
... .. !... ..  
... .. - ... .. - ... ..  
... .. . ... ..  
... ..

... .. :... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... .. !... ..

\*\*\*

... .. \*

... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..

\*\*\*

... "..."

... !...

\*\*\*

... .

... .

... .

... !...

... »... « ...

... ( ) ...

\*\*\*

ومن هذه الفِرَق؛ جماعةٌ غالبُها من سُكَّانِ سواحلِ البحرِ الأسود؛ برأسهم رجلٌ متزمتٌ من نفسِ المنطقة.  
أقدمُ أخيرًا مع أشخاصٍ من بطانته على كتابة تفسير للقرآن الكريم باللغة التركية وبأسلوبٍ صوفيٍّ تحت عنوانٍ "روح الفرقان" كما مرَّ ذكره. استهدف بذلك معارضةً شديدةً من جانب أهل التوحيد؛ وكاد أن يتطوّر الأمر إلى فتنة بين هذه الفرقة وبين المسلمين.

أحسَّتْ الحكومة العلمانية في الآونة الأخيرة بما اكتسبت هذه الجماعة من القوة، فدبّر جهاز المخابرات مؤامرةً لاغتيال بعض البارزين من هذه الفرقة تأديبًا لها! راح ضحيتها ملاٌ خضر أفندي صهر شيخ الجماعة. كما وضعوا تابوتًا فارغًا أمام منزل الشيخ، وعددًا آخر من التوابيت عند باب كلِّ من نائبه وبعض رجال حاشيته على سبيل التهديد؛ بأنهم معرّضون للخطر إذا ما صدر منهم أدنى حركة ضد الحكومة وسياستها.

وتَمَّ فرقتان أخريان من النقشبنديين يتعاون النظام الحاكم معهما إلى أبعد الحدود ويستخدمهما في أغراضها وتحقيق ما يناسب من أهدافها، خاصةً ضدَّ التيارات الإسلامية.

\*\*\*

## \* أهم الحركات السياسية التي استخدمت السلطة النقشبندية في مقاومتها.

إنَّ استخدام السلطة للنقشبنديين لم ينحصر في الحرب ضدَّ الوهابيين فحسب، وإنما شمل الحرب ضدَّ أحزاب، وحركات سياسية كثيرة في العهد الجمهوري، أهمها أربعة، مرَّ ذكرها بإيجاز. إنَّ الدخول في تفاصيل التعاون بين السلطة والنقشبنديين في كلِّ هذه الحروب، ربما يتجاوز في بعض نواحيها حدود بحثنا. لذا، نقتصر على النتائج السلبية لهذا الاستغلال الذي تمخَّض عن أضرارٍ كبيرةٍ على الإسلام والمسلمين.

استغلت السلطة النقشبندية في مقاومة الحركة الماركسية مدةً أكثر من خمسةٍ وثلاثين عامًا بعد العقد الرابع من العصر الحاضر. فجنّدتهم في صفوف "جمعية الكفاح ضدَّ الشيوعية". فأثارت بذلك فيهم نزعَة الرأسمالية البحتة ورؤيتهم على الانتماء إلى هذه الفكرة باسم الحرية. فأصبح مفهوم الحرية

مشوّهةً بصبغيتها، وسادت في هذه الصورة على عقولهم. ولم يكن الناجح في هذا التعاون إلا اليهودَ الرأسماليين. فازدادوا بذلك قوةً حتى استغلوا النقشبنديين في أغراض أخرى، كما تحكّموا فيهم، وقادوا كلَّ جماعةٍ منهم في وُجْهَةٍ لا تلتقي فيها بجماعةٍ أخرى من النقشبنديين؛ فسدّوا عليهم بذلك طريق السياسة المباشرة بحيث كلما قامت فئةٌ من النقشبنديين بتشكيل حزبٍ سياسيٍّ قضاوا عليه قبل أن يتسلّم زمام الحكم؛ وسلّطوا بعضهم على بعض، كتجربتهم في تصعيد ترغوت أوزال على منافسيه. لأنّه كان نقشبنديًا علمانيًا متعصبًا لتعاليم يهود سالونيك.

دام استغلال السلطة للطائفة النقشبندية في مقاومة الماركسية حتى سقطت الإمبراطورية السوفيتية وانقضت غيوم الذعر فاطمأنت الزمرة الحاكمة من مDAHمة الروس لأراضي أناضول. فاعتاد النقشبنديون عبر هذا التعاون على جميع تعاليم يهود سالونيك من العلمانية، وممارسة القواعد الظالمة للنظام الرأسمالي، وطقوس الشرك بأنواعها؛ كما تأثرت واستورثت العداوة لأهل التوحيد الحنفاء الذين يرفضون عبادة الموتى، ويتجنّبون تخليد ذكر المخلوق و الاستمداد من غير الله.

استغلَّ يهود سالونيك المتغلبون على مرافق الدولة التركية بوساطة حكومات مزيفة، استغلّوا فئاتٍ من شباب عائلاتٍ نقشبندية في القضاء على الحركة الإرهابية التي قامت بها عصابات أرمنية ضدّ الدبلوماسيين الأتراك في الخارج ما بين 1970-1985م. ثمّ قضاوا أخيرًا على هؤلاء الشباب بوساطة منظمةٍ مهمتها اغتيال أشخاصٍ اطلعوا على أسرارهم!

إنّ كثيرًا من أهل الصحوة الإسلامية مهذّون أيضًا اليوم باعتداءات هذه المنظمة الخطيرة.

ثم استغلّت السلطة جماعةً من أبناء النقشبنديين الأكراد ضدّ الحركة الانفصالية الكرديّة التي قام بها حزب العمال الكردستاني، وذلك بتشكيل حزبٍ سرّيٍّ آخر باسم "حزب الله"<sup>529</sup> ولكن السلطة اليهودية قد أصبحت في عجز عن ضبط هذه المنظمة. لأنّ عنانها قد انفلتت في الآونة الأخيرة من يد من كان يوجّهها حسب أوامر الطغمة اليهودية الحاكمة كما يبدو. وتَمَّ أشخاصٌ بارزون بثقافتهم ومكانتهم الإجتماعية من أبناء مشاهير

<sup>529</sup> لم تثبت لهذه المنظمة أية علاقة بـ"حزب الله" الموجود في لبنان.



النقشبندية، تطوَّعوا ضدَّ المنشقِّين الأكراد بأقلامهم ودعاياتهم الإعلامية؛ وعلى رأسهم أحمد الأرواسي.<sup>530</sup>

إنَّ أحمد الأرواسيَّ الذي شاع بين مريدي آبائه أنَّ عائلته تنحدر من سلالة الحسين بن علي ابن أبي طالب رضي الله عنهما، من الغريب أنه يتناسى هذه النسبة، بل يكتمها بلباقة عندما يهاجم القومية الكرديَّة ويشدِّد النكير على من يدَّعي أنَّ للأكراد لغة خاصَّة باسم اللُّغة الكرديَّة. والذي يُستعزَّبُ من أحمد الأرواسيَّ في هجومه الذي نشره في كتاب خاصٍّ<sup>531</sup>؛ أنَّه اتخذ هذا الموقف الحماسيَّ من منطلق الدفاع عن القومية التركية إرضاءً لشهوة الزمرة الحاكمة.

هذا، وإنَّ قادة الحركة الانفصالية الكرديَّة لما تأكَّدوا من أنَّ السلطة تستخدم النقشبنديين في الكفاح المسلح ضدَّهم من جانب، كما تستخدم رهطاً من مثقفيهم من أمثال أحمد الأرواسيَّ في تخدير مشاعر الأكراد وتعميتهم عن الصحوة القومية من جانب آخر؛ بدَّعوا يوجهون ضرباتهم إلى عائلات نقشبندية، واستعدَّوا لاغتيال شيخهم الذي كان جدُّه قد نُصب على هذه الطائفة كمرجع أعلى بإيعاز من رئيس الوزراء الأسبق، عدنان مندريس. ولكن القوات الأمنية قامت بالقضاء عليهم في لحظته؛ وكان جدُّ هذا الشيخ قد نُقل إلى ناحيةٍ بقرب مدينة أديامان النائية عن ساحة النشاطات السياسية للأكراد، لنفس الأسباب قبل انتشار الحركة الانفصالية إلى جميع أنحاء المنطقة يومئذ.

إنَّ استغلال السلطة للنقشبنديين ضدَّ كلِّ هذه الحركات السياسية والإرهابية، في الحقيقة كان الهدفُ منه، ترويضهم على السير طبقاً للقواعد المرسومة لهم؛ وعلى الطاعة العمياء في الخطوة الأولى؛ فاستخدمتهم بصورةٍ فعليةٍ في خلق جوٍّ مطلوبٍ لإذابة الجموع المضادَّة للزمرة اليهودية الحاكمة في بوتقة العلمنة والإلحاد كمرحلةٍ ثانية؛ وترسيخ قواعد الرأسمالية ضدَّ المستضعفين، وسدَّ الانتباه ضدَّ الصحوة الإسلامية التي بدأت منذ سنين تنتشر في أنحاء العالم كخطوةٍ ثالثة.

<sup>530</sup> أحمد بن عبد الحكيم الأرواسي، رجلٌ مثقَّف، كاتبٌ وباحثٌ؛ نُشِرتْ مقالاتٌ له في صحف النقشبنديين بإسطنبول، قد يلتبس أبوه على بعض الناس بسميِّه وقريبه عبد الحكيم الأرواسيَّ الذي مرَّ ذكره. إلا أنَّ عبد الحكيم هذا، كان موظِّفًا متقاعدًا من إدارة الجمارك بمدينة وان، ثم مات في إسطنبول؛ وليس هو عبد الحكيم الأرواسي الذي اشتهر بجهود عقيدٍ مدسوسٍ في صفوف النقشبنديين، والذي مات عام 1943م. بحثي من أحياء أنقره.

<sup>531</sup> هذا الكتاب نُشر عام 1992. تحت عنوان: Doğu Anadolu Garçeği

فقد تحققت هذه الأهداف إلى حدود بعيدة. فإن كثيراً من الناس الذين ما زالوا يعتزُّون بالإسلام ويهتفون باسمه، فقد تغيَّرت المفاهيم القرآنية في عقليتهم، واتخذت صورةً أخرى غريبة؛ والتبس عليهم الحقُّ بالباطل؛ وأصبح الإسلام في اعتقادهم عبارةً عن سلسلةٍ من حكايات الصالحين، وحفلات المولد النبوي، وزيارة القبور، وتعظيم الموتى، والاستشفاع بهم. فإن خلاصة ما يُعرفُ من مفهوم الإسلام اليوم في معتقد العامة، أنه لا يعدو عن علاقةٍ شخصيةٍ للعبد بمعبوده فحسب؛ دون أي شيءٍ آخر من علاقاته ونشاطاته وأفعاله مع بني جنسه في بقية مجالات الحياة.

ولذا كثيراً ما يثور المارقون على المسلمين، فيقولون لهم في استغراب وتساؤل على سبيل التحقير:

- هل منعكم أحد من الصوم والصلاة والحجّ والزكاة؛ ثم ماذا تريدون بعد هذا القدر من الحرية؟! نعم هكذا يتساءلون بعُنْجْهيةٍ وحمافةٍ وغطرسةٍ، ولا يتفكِّرون أنَّهم لو زحفوا بجيوش الدنيا على الرجل المسلم ليمنعوه من الصلاة ما استطاعوا ذلك رغم أنف كلِّ منهم! لأنَّ المسلم يستطيع أن يؤدِّيَ صلاته بشكلٍ من الأشكال ولو بإجراء أركانها على قلبه في أسوأ حال. ولكنَّ المصيبة، أنَّهم لا يكادون يصطدمون بمثل هذه الإجابة التي هي أخطر عليهم من قنبلة ذرية! لأنَّ المجتمع قد تجوّل إلى قطائع من النقشبنديين المعتادين على الخضوع والتذلّل والاستسلام ليهود سالونيك. ولأنَّ الإنسان النقشبنديّ يعتقد بكلِّ مَنْ يملك زمام أمره، أنه من "أولي الأمر"؛ الذين قال تعالى فيهم { وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ }، ولو كان من يهود سالونيك! هذا ما قد حلَّ بالإسلام في تركيا على يد اليهود، بالتعاون مع النقشبنديين؛ وإن كان ذلك عن كراهية المثقفين منهم، وعن جهل شيوخهم، وحمافة الملتفين حول هؤلاء الشيوخ من حثالة الناس.

\*\*\*

\* تليفقات النقشبنديين في كثير من أقوالهم ومواقفهم؛ وما جاء في كلامهم من ضروب التعارض والضعف.

إنَّ الصوفيّة عموماً طائفة انتقدهم العلماء قديماً وحديثاً؛ وقد اشتدَّ عليهم كثيرٌ من المحقِّقين بكلامٍ لاذع، ورُميَ غالبهم بالزندقة والانحلال. وقالوا إنهم قومٌ تغمرهم أمواجٌ من الوهم

والهواجس الغريبة، وتنتابهم تصوّراتٌ وخيالاتٌ لا يجدون لها تعريفاً وتوضيحاً؛ فتتساقط من أفواههم كلماتٌ غامضةٌ، و عباراتٌ معقّدةٌ، يظنّها الجاهل أنّها إلهاماتٌ من الله! «إذ هو الذي أوحى إلى عباده المرسلين من آياته البينات، إذن فما المانع أن يفيض بأمثالها على أوليائه المكرّمين من علومٍ لدنيّةٍ و عرفانٍ وإشراقٍ وإلهاماتٍ؟!»

لم تختلف حالة النقشبنديين عن حالة البقية من الصوفيّة في عباراتهم ومواقفهم؛ بل قد أطلقوا الكلمة على عواهنها في مواطن كثيرة؛ فجاءت على خلافٍ شديدٍ بأصول المنطق السليم والاستدلال؛ واهيةً ملفّقةً. لذا، من ردّ عليهم، أو خالفهم، أو حتّى إذا اكتفى بالنصيحة لهم؛ هاجموه بلهجة قاسية، وربما رموه بالفسق والتعسف والإنكار، وحتّى بالكفر والزندقة؛ بل لجأ بعضهم إلى استعمال الشدّة والعنف. وناهيك ما قالوه في التشنيع على الوهابية والسلفية، وما تعرّض له أهل التوحيد من الاضطهاد على أيديهم في تركيا والعراق وأفغانستان، بالإضافة إلى ما قيل عن ارتكابهم من جنایات في مناطق نائية لم تثبت عليهم!

سنتناول في هذا الباب شطرًا من آرائهم التي ادّعوا فيها ما لا حجة لهم في إثباتها؛ ومسائلٍ أخرى اختلفوا فيها اختلافًا فاحشًا. فجاء مقال بعضهم تكذيباً لبعضهم الآخر؛ كما سنتطرق إلى أمثلةٍ من الخصومة والعداوة التي جرت بينهم، فلا نظلمهم إذا سجّلنا ما تقوم عليهم من براهين قاطعةٍ على أنّ الصورة الحقيقية لهذه الطائفة تتوارى بصورة عابرة تظهر للناس لطيفةً نورانيةً مزخرفةً بالحلم والتسامح والزهد والتقوى والعفة والقناعة والإخلاص!

\*\*\*

**\* مقتطفات من آرائهم التي ادّعوا أنّها من الدين ولا حجة لهم في إثباتها.**

وعلى سبيل المثال، حاول النقشبنديون ليقيموا الصلة بين ما سمّوه "الرابطة" وبين الإسلام. وادّعى بعضهم أنّها فريضةٌ من فرائض الله.<sup>532</sup> وقال كبيرٌ متأخريهم خالد البغدادي «هي أعظم أسباب الوصول بعد التمسك التام بالكتاب العزيز وسنة الرسول.»







... 538. » ... !

\*\*\*

... « ... » ...

... ( ... ) ... - ...

... !

... : ... « ... » ... 540. ...

538 أحمد البقاعي، رسالة في آداب الطريقة النقشبندية ص/ 30-31. مخطوطة (مصورة) ضمن مجموعة الزمرد العنقاء؛ إسبارطة 1249هـ./1832م. TDV. ISAM. 297.7 NIM. Z. 46644  
539 محي الدين بن عربي فصوص الحكم ص/ 76، 77. (نقلا من كتاب؛ الفكر الصوفي في ضوء الكتاب والسنّة للشيخ عبد الرحمن عبد الخالق ص/ 83. مكتبة ابن تيمية الكويت، الطبعة الثانية). راجع الهامش رقم/222.  
540 عبد المجيد بن محمّد بن محمّد الخاني، الحقائق الوردية في حقائق أجلاء النقشبندية ص/ 108. القاهرة - 1308 هـ.





... ( ) ... .

... 543 ... .

... .

\* أحمد الفاروقيّ السرهنديّ، المبدأ والمعاد ص/ 15؛

\* عبد الله الدهلويّ، المكاتب الشريفة، مكتوب رقم/34.

\* علي قدری، الرسالة البهائية (ترجمة: رحمة سرین) ص/ 33، إسطنبول-1994م.

543 وهو دعاء خاص كما ورد في صحيح البخاريّ عن جابر بن عبد الله رضي الله عنهما، قال: كان رسول

الله ... .





...  
...  
...  
...  
...  
... (!)

... « : ... ».

...  
...  
...  
...

...  
...  
... « : ... ».

...  
... !  
...  
...  
... !

\*\*\*

---

547 محمد مطيع الحافظ-نزار أباطة، علماء دمشق وأعيانها في القرن الثالث عشر الهجري ص/ 334. دار الفكر المعاصر؛ بيروت.  
TDV.ISAM. 922.97 HAF.T. 29819-1 Istanbul  
548 لمزيد من المعرفة حول تحليل هذه المقولة راجع الموضوع عن طريق الهامش رقم/457.





...»

...

«...»

...

...»

...»

552 المصدر السابق ص/ 53، 54.

553 محمد بن عبد الله الخاني، البهجة السنيّة في آداب الطريقة النقشبندية ص/ 3.

554 محمد بن سليمان البغدادي، الحديقة الندية في الطريقة النقشبندية ص/ 23. مكتبة الحقيقة، إسطنبول-1992.

555 لعل يُعْمَضُ الأتراك للشافعيين، ناشئ من قول الشافعي هذا. وهناك سبب آخر لهذه الكراهية: وهو أنّ غالب الشافعيين في تركيا هم عناصر كردية وعربية؛ أما الأتراك، فإنهم يستوحشون من غير بني جلدتهم. وكذلك الأفغانيون المتعصبون لمذهب أبي حنيفة، يستفدرون الشافعية وبعُدُونهم من الأنجاس!





... " ... !

...

... .

...

« ... »  
...  
...

« ... ! »

...  
...  
...  
...  
...

...  
...  
...  
...  
...

...  
...  
...

560

559 عبد الكريم المدرس، منشورات المجمع العلمي الكرمانى - تذكّار الرجال - الجزء الأول ص/26،  
(الصورة المستنسخة من قبل مكتبة الحقيقة، والمطبوعة مع رسالة المجد الثالث ومكاتب شريفة ضمن  
مجلد واحد). إسطنبول-1992م.

560  
رثاه بعض مرّيديه بهذه الكلمات:  
زرّ ذا المقام ففیه شیخ کامل من فی الكرب لنا علیه معول \* نجل الحزین الشیخ محمّد کاظم من  
فضله فی الناس لیس یجهل  
وتأدّب بن بحضوره وتوسّلن به فالتوسّل عند ربّه یقبل \* یا ربنا غمده منک برحمة واجعل له  
الجنات فیها یرفل  
فلنعیمما قد جاء فی تاریخ قبته الشریفة إذ نزان فتکمل \* واجعل مکانه ربنا الفردوس فی دار  
البقاء یاویّ إلیه ویجزل.









\*\*\*

\* . . . . .

... ..

... .. !

... .. : ... ..

« ... .. » ... ..

« ... .. » ... ..

... .. " ... .. " ... ..

... .. : ... ..

564 محمّد بن سليمان البغداديّ، الحديقة الندية في الطريقة النقشبندية ص / 95. مكتبة الحقيقة، إسطنبول-1992.  
565 المصدر السابق ص/97.

«...»

«...»

«...»

(...)

«...»

!

:

المصدر السابق ص / 5. 566

المصدر السابق ص/100. 567

المصدر السابق ص/104. 568

المصدر السابق ص/109. 569

«...»

«...»

«...» \*

:

«...»

«...»

«...»

«...»

«...»

570 محمد بن عبد الله الخاني، البهجة السنية في آداب الطريقة النقشبندية ص/ 3. للمناسبة راجع

الهامش/472.

571 عبد المجيد بن محمد بن محمد الخاني، الحقائق الوردية في حقائق أجلاء النقشبندية ص/ 231.

572 المصدر السابق ص/233.





« Rabitanın haram olduğunu ve ehlinin kâfir olduğunu söyleyenlere şaşılır. Bunu rabitanın lûgat manasından mı almıştır? Yoksa  
bunu Allah'ın indirdiği kitaplarda mı görmüştür. O halde kişi Allah'tan korksun. Onun helâl ettiği bir şeyi haram saymak, Onun haram  
ettiği bir şeyi de helâl kabul etmekten ve böyle büyük bir hataya düşüp insanları da düşürmekten ve insanları maruf (şeriatın ve aklın  
kâbil) kabul ettiği şey) den alıkoymaktan sakınsın. Ve ehl-i kiblede hiç kimseye kâfir diyerek kendi kâfir olmasın  
»!!  
»!!  
\*\*\*  
روح الفرقان، بقلم جماعة من النقيبين الأتراك (تحت إشراف محمود أسطى عثمان أوغلو) ص /  
2/78، دار سراج إسطنبول - 1992م.

\*\*\*

Rabitanın haram olduğunu ve ehlinin kâfir olduğunu söyleyenlere şaşılır. Bunu rabitanın lûgat manasından mı almıştır? Yoksa  
bunu Allah'ın indirdiği kitaplarda mı görmüştür. O halde kişi Allah'tan korksun. Onun helâl ettiği bir şeyi haram saymak, Onun haram  
ettiği bir şeyi de helâl kabul etmekten ve böyle büyük bir hataya düşüp insanları da düşürmekten ve insanları maruf (şeriatın ve aklın  
kâbil) kabul ettiği şey) den alıkoymaktan sakınsın. Ve ehl-i kiblede hiç kimseye kâfir diyerek kendi kâfir olmasın









0 0 0 0 0 0 0

1

-0000/.000000-0000 ) 0000 000 00 00000 00000 0000 0000000 000 000000000  
0000 0000 (.0 /0000

-0000/.000000-0000 ) 00000 00 00000 00000 000 0000000 000 000000000  
.000 (.000000

000 (.0 000-000/.00 000-000) 00000000 0000 00 0000 00 0000000 000 00 0000  
.000 000 .0000000 0000 000000 000000000

-0000/.00 000-000) 00000000 00000000 0000 00 0000 00 000000 000 00 00000000  
.00 (.0 0000

0000 .0000000 00000000  
.000 0000 000 (.000000-0000) 0000000 000000000

000000000/.00 000-000) 00000000 000000000 0000 00 0000 00 0000 0000000 000  
.000 (.0

/00 000-000) 000000000 000000 000 00 000 000000 000 000000 00 00000000 000  
0000 000 (.0 000000000

00000000 00000000 0000000 000 00 0000 000000 000 0000000 000 0000000 000  
0000 0000 0000 0000 (.0 0000-0000/.00 000-000) 000000000

0000-0000/.00 000-000) 0000 00 000 00 0000000 000 000000000 00000000 000  
.000 0000 0000 000 (.0

-0000/.00 000-000) 00000000 0000 00 0000 0000000 000 000000 0000 0000 000  
.000 0000 000 (.0 0000

0000-0000/.00 000-000) 0000000000 0000 00 000 00 0000 000000 000 0000 000  
.000 (.0

/00 000-000)000 000 00 0000 00 0000 000000 000 0000000 000 0000000 000  
.000 0000 000 (.0 0000-0000

.000 (.0 000-000/.00 000-000) 0000000 0000 00 000 00 0000 0000 000  
000 (.0000 0) 00000000 0000000 00000000 0000000 000 00 0000 000 000000 000  
0000 0000 0000

(.0 0000-0000/.00 0000-0000) 0000000 000 00 000 00 0000 0000 00000000 000  
.000 0000 0000 0000 000

) 0000000 00000000 0000000 0000 00 0000 00 000 00 0000 00 000000 000 000000 000  
0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 (.0 0000-0000/.00 000-000

.000 0000

-0000) 00000000 00000000 00000000 0000 00 0000 00 0000 00 0000 00 00000000 000  
.000 0000 0000 (.0 00000000/.00 0000  
(.0 0000-0000/.00 000-000) 00000000 000 00 00000000 00000000 000 000000 000  
.000 0000 0000 000 000 000 000  
.00 (.0 000-000/.00 000-000) 00000000 0000 000 0000000000 000  
.000000 000 0000 000 :0 0000 /000000 000  
000 (.0 000-000/.00 000-000) 0000 000000 000 00000000 000  
000 (.0 000-000/.00 000-000) 0000 000 00000000 000  
000 .0000 000  
0000 .0000000000 000 000  
0000 000 000 000 (.0 000/.00 00 .0) (00000000 00000000) 00000000 000 000  
.000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000  
.0000000 :0000 /0000000 0000 00 0000 0000 000  
0000 0000 0000 (.0 0000/.00 000 .0) 0000000000 0000 000 00 000 000000 000  
.000 0000  
0000 0000 0000 0000 0000 0000 000 .000000 0000 0000 00000000 000000 000  
.000 0000 0000  
0000 (.0 000-000/.00 000-00) 00000000 00000000 0000 00 000000 00000000 000  
00000000 000 00 00000000 000 0000000000 000000 00 0000 00 0000 00000000 000  
000 000 (.0 00000-00000/.00 000-000) 0000000000  
(.0 0000/.00 000 .0) 00000000 00000000 0000 00 0000 000000 000  
.000 0000 0000 .00000000 00000000 0000 0000 000  
000 (.0 000-000/.00 000-000) 00000000 00 0000 000000 000  
) 0000000000 0000 00 0000 000 00 0000 00 0000 00 0000 00 0000 00 0000 000 0000 0000 0000 000  
.000 (.0 0000-00000/.00 000-000  
.00000000 0000000 :0000 /000000 0000 0000 000000 0000 000  
000 (.0 000-000/.00 000-000) 0000 00 000000 000 00 0000 00 000000 00000 000  
(.0 000-000/.00 000-000) 000000 00 0000 00 0000 00 000000000 00000000 000  
000  
00000 .00000000 000 000  
.000 0000 0000 0000 000 (.0 0000/.00 000 .0) 0000000000 000 000  
-00000/.00 000-000) 00000000 000000000 00 000 00 0000 000000 0000 0000000000 000  
0000 (.0 0000  
.00000000 000 :0000 /0000000 000 00000000 000 00000000 000  
.000 .00000000 0000 000 00 00000000 000



.00000000 000000 000 000000 :0000 /00000000 000000 000  
.000000000 :0000 /000000000 000 00 000000 0000 000 00000000 000  
-0000/.00 000-000) .0000000000 000000 00 0000 00 0000 000 00 0000 0000 000  
.000 000 (.0 0000  
000000000 0000 /00000000 0000 000  
.000000000 :0000 /000000000 0000 000000 000  
.00000000 0000 0000 :0000 /00000000  
0000 .000000 00000 0000 000000000 0000  
0000 .0000000 00000000 0000  
0000 .0000000000 0000  
.00000000 000 :0000 /000000 0000  
.00 .00000000 0000  
0000 .000000000 0000  
.000 00000 0000 0000 0000 000 000 000 .00000000 0000  
(.0 000-00/0/.00 000-000) 0000 00 0000  
(.0 0000-0000/.00 0000-0000) 000000 0000 00 0000  
.00 .00000000 0000 00 0000  
0000 0000 000 (.0 0000/.00 0000 0000 00 000) 000000000 0000000 00 0000  
.000  
00000000 0000 000 000 :0000 / 000000 0000 00 0000000 000 00 0000  
.000 .00000000 000 0000  
.000 0000 (.000000 0) 00000000 000000 0000 000 0000  
000 000 000 (.0 0000-0000/.00 0000-0000) 000000000000 000000 0000 0000  
.000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 000 000 000  
.00 0000.00000 000000 0000  
.000000000 :0000 /00000000 00000000 00000000 000000000 000000000 0000  
.000 000 .0000000000 0000  
.000 .000000000 0000000 000 00 000000 000 0000  
.00000000 0000 000 000 : 0000 /0000 000 0000  
.000 000 (000000 00 000 00000 000000 00 000000) 000000 000000 0000  
.000 00000 000000 00000 .000000 00 000 0000  
.0000000 :0000 /0000000 0000 0000 000000000  
.00 .00000 0000  
000 00000 00000 0000 000 (.000000-00000 .0) 00000000 0000  
.000 00000 000 000 (.000000-00000) 000000 00000 00000 0000000000000



.00000000 0000 :0000 /00000000 0000 0000000000  
.000 00000 0000 (.0 0000/.00 0000 .0) 0000 0000 0000000000  
.0000 (.000000-00000) 00000000 0000 0000 000000 00000000  
.00 .00000 000000 0000

.0000000000 0000 0000 :0000 /0000000000  
0000 0000 0000 (.0 0000-00000/.00 0000-00000) 00000000 000000 0000000000  
.0000 00000 00000 00000 00000 00000 00000 00000  
0000 0000 0000 .00000 .0

.00 (.0 0000-00000/.00 0000-0000) 00000000 00 00000 00 0000 0000000000  
0000-0000/.00 0000-0000) 00000000 00 0000 00 00000 00 000000 00000 0000 0000000000  
.0000 00000 00000 00000 00000 00000 00000 00000 (0  
) 00000000 000000000 00000000 0000 00 0000 00 00000000 00 0000 0000 0000 000000000 0000  
.00 (0 0000-0000/.00 0000-0000  
-00000/.00 00000-00000) 0000000000 00 000000 00000 00000 00000000 0000 00000000000  
.0000 00000 (.0 00000

.00000000 00 00000 :00000 /0000000000 00000000 00 00000 0000000000  
.0000 0000 (.0 0000/.00 -0000 .0) 00000 00 00000 00 00000 00 00000 0000000000  
00000 (.0 0000-0000) 0000000000 0000000000) 0000000000  
.0000 (.00 00000-00000) 000000000000 00000000 0000 00000 000000  
(.0.0 0000-0000 0000000 00000000000 00000000 00000) 00000000 0000000000 000000000 00000  
0000 00000 0000  
0000 (.0 00000/.00 0000 .0) 0000 00 000000000 0000000 00000 00000 0000 0000 00000000000  
0000  
00000 0000 0000 0000 0000 (.000000-00000) 000000000 00000000 00000000 00 0000 0000000000  
.0000

0000 0000 0000 (.0 00000/.00 00000 .0) 00000000 0000000 00 0000000 00 0000000 0000  
.0000 (.0 00000-00000/.00 0000-0000) 00000000 0000 00 00000000 0000 0000000 0000  
.0000 00000 (.000000 .0) 00000000 0000000000 000000000000 00000 00000000 0000000  
.0000 (.0 0000/.00 0000 00 0000 0000) 00000000 00 0000 00 00000-0000000000 0000000000  
0000-0000/.00 0000-0000) 000000 00 000000 00 000000 0000 00 0000 00000 0000 00000000000  
.00 (.0  
0000 (.0 00000-00000/.00 0000-0000) 000000 0000 00 0000 00 000000 0000000000000000  
.0000 00000 00000  
.0000 00000 00000 (.00 0000 .0) 000000 0000 00 0000 00 00000000 0000000000000000

.0000 0000 0000 (.000000-00000 .0) 000000000

0

000-000/.00 000-00) 000000 000000 00 0000 00 000000 0000 000 000 00000000  
000 (.0

0

0000 000 (.0 0000-0000/.00 000-000) 000000 000 0000000 000 000 00000000  
.0000 0000

.00000 000000 00000 00000 000000 000 :0000 /000000 000

.000000000 00000 000000 :0000 /000000000

.0000000 000000 :0000 /0000000

.0000 (.0 000-000/.00 000-000) 0000000 0000

000-00) 000000 00000000 00 0000000000 000 000 00 0000000 00000 00 0000000 0000

.0000 00000 00000 00000 00000 00000 (.0 000-000/.00

000 00 00000000 00 00000 00 00000 00000 00 0000000 00 000000 00000 0000 000000000

.0000 00000 00000 (.0 0000-0000/.00 0000-0000) 00000000 00000000 00000000

.0000 00000 00000 00000 .00000 00000000 000000000

0000 .00000 00 0000 00000000000

0000 .0) 0000000 00000000000 00000000 00 00000 00 0000000 000 00000000000 0000

0000 (.0 0000/.00

0

.0000 .000000000000 00000 000000

.0000 (.0 0000000000/.00 0000-0000) 00000 000 00 000000 00000000 0000

.00000000 00 000 :0000 /0000000

-00000 .0000000 000000 000 00 00000000000 00000000 00000 00000 00) 000000 0000

.0000 (.000000

.000000000000 00000

.0000 00000 (.0 000-000/.00 00-0) 00000 000 00 000 00 000000

.0000 .0000000000 000

.00 .00000000000 00000 000

.00 .0000 00 00000 000

.0000 00000 00000 (.0 0000/.00 00.0) .00000 000 00 000 00 0000000

.0000 (.000000 .0) .0000 00 0000 00 00000

.0000000 00000 :00000 /000000 00000 00000 00 00000

.00 .000000 0000000000 000000 00000 00000  
00 000 000 .000000000000 00000 00 000000 0000000 00000) 000000 00000 00000  
.0000 00000 00000 00000 000 0000 (000000000 00 00000 00000000  
.0000 00000 00000 0000 0000 0000 .0000000000 00000  
/.00 00000-00000) 0000000000 00000 0000000000000000 00000 00 00000 00 00000 000 00000  
.0000 (.0 00000-00000  
.00 .0000-00000  
00000 00000 00000 00000 00000 0000 (0.0 0000/.00 0000.0) 0000000 00 00000 0000000000  
.0000 00000 00000 00000 00000 00000  
.000000000 0000000 :00000 :0000000 00000  
.0000 00000 00000 00000 .0000000000 00000 0000  
.00 .00000 00000

0

.0000000000 :00000 /0000000000 00000  
.0000 00000 00000 .00000000 00000  
.0000 00000 .0000000000 00000  
00000 .0000000000 00000  
(.00000/.00 00 .0) 00000000 000000000 0000 000000000000 00000 00 0000 00 000000  
.0000  
00000-00000/.00 0000-0000) 0000000 0000000000 00 00000 00 0000 0000000 00000 0000000000  
.00 0000 (.0  
00000000 (.0 00000-00000/.00 00000-00000) 00000 00 00000 00 00000000 0000 0000000000  
00000 00000 00000 00000 00000 00000 00000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000  
.0000 00000 00000 00000 00000 00000 00000 00000 00000 00000 00000 00000 00000 00000  
0000 0000 0000 0000 (.0 00000-00000/.00 00000-00000) 00000 0000 00 00000 0000000000  
00000 00000 00000 00000 00000 00000 00000 00000 00000 00000 00000 00000 00000 00000 00000  
.0000 00000 00000 00000 00000  
.0000 (.000000 .0) 00000 0000000  
.000000 0000 00 0000 0000000 0000 :000000 /0000000000  
.00000000000 0000000 00 0000000 00000000 :000000 /0000000  
.000000000 000000 :000000 /00000000  
.0000 .0000 00000  
00000 .00000 00000  
00000 .0000000 00000000 000000 000000 00000000 000000  
.00 0000 .000000000 000000 0000000



(.0 0000-0000/.00 000-000) .000 00 00000 0000 000 0000000 000 0000000000  
.00 000 000  
.000 ( .0.0000-000) 00000000 000000000 000000  
0

.00 ( .0 0000/.00 000 .0) 000 000 00 0000 00 0000 00000000 000 0000000000  
0000-0000/.00 0000-000) 00000000 00000000 0000000 0000000000 0000 0000000000  
0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 ( .0  
.000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000  
.000 0000 0000 .000000 0000 000000 0000  
.000 0000 0000 0000 0000 ( .000000 .0) 00000000 0000  
.000 ( .0 0000/.00 00 .0) 0000000 0000000 000 000000000 00 0000  
.000 000 000 000 ( .000000-0000) 0000000 0000 0000  
.000 0000 0000 ( .000000-0000) 00000000 0000000 0000  
.00000000 :00000 /00000000\_000000  
.00(.0 0000/.00 000 .0) 0000000 000 0000 000000 000 000000000  
.000 0000 000 .000000 00000 00000 0000000000 000000  
(.000000-0000) 0000000000 000000000 000000 00 000000 00000000 000000000 00000000  
.00 000  
(.000000-0000) 0000000 0000 00 000000 0000000 0000 000000000 000000000 000000000  
.00

.000 ( .000000-0000) 0000 000000 0000 000000 00000000  
.00 ( .000000-0000) 000000 0000 00 0000000000 0000000 000000000  
0000 0000 0000 000 ( .000000-0000) 0000000 000 00 0000000 0000000 000 000000000  
.000 0000 0000  
.00 ( .000000-0000) 0000000 0000 00 0000000 0000 000000000  
.00 000 000 ( .000000-0000) 0000000 0000 00 0000000 0000 000000000  
0000 0000 0000 000 ( .000000-0000) 000000 0000000 000 00 0000000 0000 000000000  
.000

.000 ( .000000-0000) 0000000 000 00 000000 0000 000000000  
.000 0000 0000 0000 0000 ( .00000 .0) 00000000 000000  
.000 ( .0 0000-0000/.00 000-00) 0000000 0000000 000 000000 00 0000000  
00 000000 000 000000000000 0000000 0000 0000 0000000000 0000 0000000  
000 0000 0000 000 ( .000000-0000) 00000000000000  
.00000000 0000 0000 :00000 /00000000  
.000 0000 ( .0 00000/.00 000 .0) 0000 000000 000000000000

-000) 00000 000 00000 000 00 00000 00 0000 0000 00000000000  
.00 (.0 0000-0000/.00 000  
.00 (.0 000-0000/.00 000-0000) 00000000 0000 00 00000 00 00000 000 00 000  
.0000 00000 00000 00000 0000 0000 .000000 00000 00000 00000000 00000 00000  
0000 (.0 0000/.00 0000 .0) 000000 00 00000 00 00000 0000 0000 00000000  
.0000 00 00000 00000 00000 /00000000  
.0000 00000 0000 (0.0 0000-0000/.00 0000-0000) 0000000000 00000 00000000  
:0000 000000000 0000 0000 0000 000000000000 00000000000 00000 00000 00 0000 00000000  
.0000 .0000000  
.0000 (.000000-00000) 00000000000 00000 00000000  
.00000000000 :00000 /00000000000 0000000 0000  
(.0 0000-00000/.00 0000-0000) 0000 0000 00 00000000 0000 0000000 00000 0000000000  
.0000 0000 0000  
0

) 000000000 00000 00 00000 00 00000000 0000 00 00000 0000 00 0000 00000 0000 0000000000  
.00 (.0 0000-00000/.00 0000-0000  
00000 00000 00000 00000 (.0 0000-0000/.00 0000-0000) 0000000 00 00000 0000000000  
.0000  
.0000 .00000 00000 0000  
.0000 (.000000-000000 .0) 00000000 00000 000000 000000 0000  
.00000000 :00000 /000000000 000000 0000  
0000 00 (.0 0000-00000/.00 0000-0000) 000000000 0000000 00000 00000 /00000000 0000  
.0000 00000 00000 00000 00000 00000 00000  
(.0 0000-00000/.00 00000-00000) 00000000 0000 00 00000 00000000000 00000 0000 0000  
.0000 00000 00000  
.0000 0000 0000 .0000 00 00000 00000  
.0000000000 00000 000000 :00000 /00000000000 00000000  
.00000000 0000000 :000000 :000000000 00000  
.0000000000 000000000 0000 00000 /0000000000  
.0000000000 00000 /00000000 0000  
(.0 0000-00000/.00 00000-00000) 0000000 0000 00000 0000000 00000 00000 0000000 0000  
.0000 00000 00000 0000  
.0000 (.000000-00000) 00000 0000000 0000  
.0000 .000000000000 0000000 00000  
00000 .0000000 0000 0000000000 0000 0000 000000 .00000000000 00000 00000 00 0000000 00000  
.0000 000000



.00000000 0000 /00000000 0000 000 00 000000 000000 00000  
.00.00000 000 0000000000  
.000 000 00000 0000000000

/0.00 000-000) 000000 000 00 000 000000 000 000000 00 00000000 000 00000000000  
.000 00000 000 (.0 00000-00000  
.0000 .00000 0000000  
.0000 000 000 .0000 00 00000 00000  
.00 .00000000000 00000000 000000 00 .000000 00000 00000 0000000000000000

0

.0000 .0000000000 00000  
.0000 .00000 00000  
.0000 .0000000000 00000  
.0000 00000 00000 00000 (.000000.0) 0000000000 0000000000 00000 00000  
0000 (.00000) 00000000000 00000  
.0000 .0000000000 0000000 000  
.0000 (.0 00000/.00 0000 .0) 000000 00 00000 0000000000 000000 0000  
.0000 (.000000-00000) 000000 000 0000000000 00000 0000 0000000000  
.0000 .00000000000 00000000000 00000 00000 00 0000 000000 00 0000000 00000

0

.0000 .00000000 00000  
.0000 .00000000 00000000 00000000 000  
.0000 000 .00000000 00  
.000000000 :00000 /000000000 00000000 00  
.00 000 (.0 000-0000/.00 000-000) 00000 00 00000 00000 0000 000000000  
.0000 (.0 00000-00000/.00 00000-00000) 00000 00000 00 00000 00000 000000000000  
.0000 .0000000 00 000 0000000000

0

0000 .00000 00000  
.0000 00000 00000 (.000000/.000000 .0) 00000000000 00000  
0000 .00000000 00 0000000 0000000000  
.00000000 :00000 /00000000 00000  
.0000 00000 00000 00000 00000 0000 0000 (.000000 .0) 0000000000 00000  
0000 0000 (00000 0000) 00000000 00000 0000

.000 0000 .00000000 0000 00 000000 000  
.000 .000000 000  
000 (.000000-00000) 000000000 0000000 000  
.000 .000000000000 0000000 000  
.000 .00000000 0000000 0000000 00 00000 00 00000 00 00000 000  
0000 00000 00000 00000 00000 0000 0000 0000 (.0 00000/.00 0000 .0) 00000000000 0000000 000  
.000 00000 00000  
.00000000 0000000 :00000 /0000000 00000 00000 00000000000 00000000 000  
.000 .000 0000000 000  
.000 00000 00000 00000 .000000 00000 00000 000000000 000 0000000 000  
.000 00000 0000 .000000 00000 00000 000000000 00000000 000  
.000 .000000000 0000000 000  
.000 (.0 00000-00000/.00 00000-00000) 00000000 00000 0000 0000 00 0000000 000  
.000 .0000000000 00000000 00000000 000  
.000 .0000000000 00000000 000  
.000 00000 (.0 00000-00000/.00 00000-00000) 0000000000 000000 000  
.000 .0000000000 00000000 000  
.000 00000 000 0000 .0000000 00000000 00000 00000000 00000 00000 00 00000000 000  
.000 .000000 00000 00000 00000000 00000 00 00000000 000  
.000 00000 (.000000-00000) 00000000 00 00 00000 00000 00 00000000 000  
.000 .000000000000 00000000 000  
.000 (.000000-00000) 0000000000 00000000 000  
.000 (.0 00000-00000/.00 0000-0000) 00000000000 00 00000000 00000000 000  
.000 00000 00000 .000000000 00000000 000  
.000 .0000000000 00000000 000  
.000 .0000000000 00000000 000  
.000 .000000000 00000000 000  
.000 00000 00000 0000 (.000000-00000) 0000000 00000000 000  
.000 .0000000000 00000 00 00000000 000  
.000 (.0 00000-00000/.00 0000-0000) 00000000000 0000000000 00000000 000  
00000 .00000000 00000000 000  
.000 00000  
.000 .0000000000000 000000000  
.000 0000 0000 0000 (.000000 .0) 00000000 000000000  
.000 00000 (.0000 00000) 00000 000000000  
.000 (.0 00000-00000/.00 0000-0000) 0000000 00000000 0000000000 00000 00 000000000

.00 (.0 0000000/.00 000-000) 00000000 00000000 000 00000000  
.0000 0000 0000 0000 0000 (.00000) 000000 0000 00000000  
.00 (.0 0000-0000/.00 0000-0000) 00000000 0000 00000000  
.0000 .0000000000 000000 00000000 00 00000000 00000000  
00000000 0000000000 000000000 00000000 00000000 0000000000 000000000 000000000  
.0000 .0000000000  
.0000 .0000000000 0000000000  
.00 .0000000000 0000000000  
.0000 .00000000 00000000  
.0000 0000 .0000000000 000000 00000000 00 000000000 000000000  
.0000 .0000000000 000000 00000000 00 0000000000 000000000  
.0000 00000 00000 (00000 .0) 00000000 00000000 000000000 0000  
.00000000 :00000 /000000000 00000 00 00000 00 000000000000  
0000 0000 0000 0000 0000 0000 (.0 00000/.00 0000 .0) 000000000 0000000 00000 00000 00000  
.0000 000000 000000 00000 000000000 0000000 00 00000 00 00000 0000 00 00000 00000  
.0000 .00000000 0000000000 0000 0000000000 0000000 00 00000 00 00000 0000 00 00000 00000  
.0000 00000 00000 (.0000000 .0) 00000000 00 00 00000 00000  
.0000 00000 .0000000000 00000 00000  
.0000 0000 (.0 0000/.00 00 .0) 000000 00 000000  
.0000000000 :00000 /0000000000 0000000  
.0000 00000 00000 (00000-00000 00000000 00000000 0000000 00000) 00000000 0000000  
.00 0000 0000 0000 0000 .0000000 0000000  
0000-0000/.00 00-00) 00000000 0000000000 0000 0000000000 000000000 00 00000000 00 00000  
.0000 (.0  
.00 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000  
.0000 00000 000000 000000 000000 (.0 000000/.00 0000 .0) 000000000 00000000 000000  
.0000 .00000000 00000000 0000  
.0000 .00000000 0000 000000 0000  
000000 000000 000000 000000 00000 0000 0000 (.0 0000-0000/.000000 .00 .0000) 000000 0000 00 0000  
.0000 000000 000000  
000000 0000 0000 0000 0000 0000 (.000000-000000) 0000000000 000000000 000000000 000000 00 0000  
.0000  
.00 .000000000000 000000 00 0000  
.0000 000000 000000 (.00 0000 00 0000 .0) 000000000 000000000 000000000000 0000  
.0000 .00000000 000000 000000 000000000 0000  
000000 (.0 000000/.00 000000 .0) 000000000 000000000 00000000 00 0000

0000 0000 0000 0000 0000 0000 .0000 0000  
.0000 .00000000 0000  
.00 .00000000 0000 0000  
0000 .00000000 0000  
.0000 00000000 00000000 00000000 00000000 0000  
.0000 000000 000000 (.0 0000-0000/.00 00 .00 .0 00) 00000000 00 0000  
.0000 000000 000000 (.0 00000-00000/.00 0000-0000) 00000000 00 0000  
0000 .00000000 000000 000000000000 0000  
.00 .00000000 000000 000000 0000 00000000 000000 0000  
.0000 (.000000-00000) .0000 000000 0000  
.0000 0000 0000 0000.00000000 000000 000000

0

0000 0000 (.0 00000-00000/.00 0000-0000) 0000 00 0000 0000000000 0000 00000000  
.0000 00000 00000 00000 00000  
.000000000 :00000 /000000000 00000 0000 0000 00000

0

00000 00000 00000 0000 (.0 00000-00000/.00 00000-00000) 000000000 00000 000000000000  
.0000 000000 000000  
00000 00000 00000 00000 (.0 0000000000/.00 00000-00000) 0000000 0000 0000000000  
.0000  
.0000 00000000 (.000000-00000) 0000000000 000000  
.0000 .000000000000 000000 0000  
.0000 (.000000 .0) .000000000 00000000 00000000000 00000000 000000 00 000000 0000  
.00000000 00000 /00000000 000000 0000  
.0000 00000 00000(.000000/.00 0000 .0) 00000000 0000000 000000  
.00000000 :00000 /00000000 00000000 0000000000  
0000 (.0 0000-0000/.00 0000-0000) 00000000000 0000000000 0000000 00 00000 0000 00000000  
.0000  
0000000000 00 00000 00 000000 00 00000 000000 0000 00000 0000 00000 0000 0000000000000000  
.00 (.0 00000-00000/.00 0000-0000) 0000000000

0

-00000 .0) 000000000 00000000000 000000000 0000000 0000000 0000 00 00000 00000 000000000000  
.0000 00000 00000 (.0 00000/.00

00000000 0000 00 00000000 00000000 0000 0000 00000000 0000 0000 000000 0000  
000-000/.00 000-00) 0000000 00000000 000 00000000 000 000 00 0000 00 0000  
.000 00000 00000 00000 (.0  
.00.000000 00000 00000 000000000 00000  
(.0 0000-00000/.00 000-000) 00000000 0000000 00000000 00000 00 00000 0000  
0000  
00000000 :00000 /00000000  
/00 000 (.0) 00000000 0000000000 0000 00 0000 0000 00 00000 00 00000 000000000  
0000 0000 (.0 0000  
0000 .0000000000 00000  
000000000 :00000 /000000000 00000  
.0000 (.0 0000-0000/.00 0000-0000) 00000 00 00000 0000000000  
0000-0000) 00000 00 000000 0000 00 000000 00 00000000 0000 00000000 0000 0000000000  
.00000 00000 00000 00000 00000 00000 (.0 00000-00000/.00  
.00000000 0000000 0000 :00000 /00000000

0

0000 00000 .00000000 0000000000 00 00000 000000 00000000 00000000 00000000  
00000 .00000 000000 00000 0000000 00000  
00000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000000 0000000 0000 00000000  
.0000 00000 00000 00000  
.00 (.0 0000/.00 0000 .0) 000000 00 000000 0000000 0000 00000000  
0000 0000 0000 0000 0000 0000 (.0 00000/.00 00000 .0) 000000000 00000 00000 000000000  
00000 00000 00000 00000 00000 00000 00000 00000 0000 0000  
.0000(.0 00000/.00 0000 .0) 00000 00 000000 0000000000  
.00 .00000 00 0000  
00000 00000 00000 00000 00000 00000 0000 0000 (.000000-00000) 00000 000000 0000000000  
.0000  
000000 00000000 /00000 /00000 00 00000  
00000000 0000000 00000000 00 00000000000 00000000000000 00000 00 00000000 00000  
0000 .000000000000  
.0000 (00000-00000) 000000 00000 00 0000 000000 000000 000000 000000 0000000000  
.000000000 000000000 0000 00-00000000 00 00000 00000 :00000 /00000000

0



.0000000000 :0000 /0000000000 0000000000 0000  
000 .0000 0000

.000 (0000000) 0000 0000 0000

.00000000 :0000 /00000000 0000 0000

(.000000-0000 /0000000-0000 ) 00000000 00000000 000 00 000000 00 00000 0000

.000 0000 0000 0000 0000 0000 000 000

000 (.000000 .0) 000000 0000 0000

.000 0000 .0000000000 0000000000 0000 00 0000 0000

000 .00000000 0000 0000

.000 000 .00000000 0000

.000 .000000 000 00000000 000 000 0000 .00000000 0000 0000 00 000000 0000

.00000000 0000 00 0000 0000

(.0 0000-0000/.00 0000-0000) 00000000 00000000 000000 00 000 0000 0000  
.00

.000 0000 0000

.000 (.0 0000-0000/.00 0000-0000) 0000 0000

.000 (.000000-0000) 000 0000 000000 000 0000

.000 .00000000 0000

.000 .00000000 00000000 0000

.000 (000000 00000000 00000000 00000000) 0000 0000

.000 .00000000 0000

.000 0000 .00000000 0000

.000 .00000000 0000

.000 .(0000000) 0000 0000 0000

.000 0000 .00000000 00000000 0000

.000 0000 0000 0000 0000 0000 000 000 .000000 0000 0000 00000000 0000 0000

.0000000000 :0000 /0000000000 00000000 0000

(.0 /0.00 ) 00000000 0000

.00000000 :0000 /00000000 0000

000 000 000 .00000000 00 00000000000000 00 000000 000 00000000 000000 0000 0000 0000

.000 0000 0000

.000 0000 0000 0000 (.0 0000/.00 000.0) 0000000000000000 000000

.000 (.000000-0000) 00000000 000000000000 0000 0000 0000000000 000000

.000 0000 .0000 00000000 000 00000000 000000 0000 000000

.000 0000 .000000 0000 0000 000000 000000

.00 .0000 000000

.0000 0000.0000000000 0000 0000 00000000 000000  
.0000 000 :0000 /0000 00 000000 000  
-00000/.00 0000-0000) 000000000 000000 000000 0000000000 00000000 000 00 0000  
.0000 0000 (.0 0000  
.00000000 :0000 /00000000 0000 00 000000  
.0000 .000000 00000000 000000 0000 0000 0000 0000 0000  
.0000 (.0 00000-00000/.00 0000-0000) 000000 00 00000000 00 00000 000 00000000  
.0000 00000 00000 0000 .000000 00000 00000 000000000 000000000 000000  
.000000000 :0000 /000000000 00000 00 00000  
.0000 (.0 00000/.00 00000 .0) 000000000 00000 0000 000000  
.000000000 :0000 /000000000 00000 00 000000  
) 00000000000 00000000 00 00000000000 000000000 00000 00000 00 000 000000 000000  
.0000 00000 (.0 00000-00000/.00 00000-00000  
.000000000 :0000 /000000000 00000 000000  
0000 0000 0000 (.000000-00000) 00000 000000  
.0000 .00000000000 0000000  
.0000 .0000000000 0000000  
.00 .00000000 0000000 00000  
.0000 (.0 00000/.00 0000 .0) 0000000 0000 000000 00000 0000000000  
.0000 .0000000000 0000000  
.00 (.00000-0000) 0000000 0000 00 00000000  
00 00000000 0000000 00 0000 00000000 0000000000 0000000000 00000 00 00000 000000 000000000  
.00 (.0 0000-0000/.00 0000-0000) 00000000 0000  
.0000 00000 .00000000 00000 0000  
.00000000 00000 /00000 0000  
.0000 .00000000 00000 0000  
.0000 .0000000 0000 0000  
.0000 .00000000 00000 00000  
.00 .00000 00000 0000  
.0000.0000000000 00000 000000 0000  
.0000 .00000 0000  
.0000 .000000 000000 00000  
.0000 (00000 000) 000000000 00000 00000  
.0000 (.0 00000/.00 00000 00 0000 0000) 00000000000 00000  
.0000 00000 0000 .0000000 00000 000000 00000 0000000000 00000



.0000 0000 00000 000 0000 /0000 00000  
.000 .000000 000 000000

0000 0000 0000 0000 0000 0000 (.0 0000/.00 000 .0) 0000 00 0000 0000000  
.000

.000 000 00000 000 00000 000000 000000000  
.000 .000000 00000 00 000000

0

.00000000 :0000 /00000000 0000 0000 00000 0000  
.00000000 :0000 /00000000 00000 000 000000 0000  
.000000000 000000 000 :0000 /000000000

0000 0000 000 (.0 0000-0000/.00 0000-0000) 00000000 00 0000 0000000000  
.000 0000

.000 0000 .00000 0000 000000 000000000 00000 000  
.000 .000000 00000 000

.000 000 (.00000-0000) 0000 0000 000000 0000

.000 0000 0000 0000 .00000 0000 0000 0000000 0000

0000 0000 0000 0000 0000 000 000 .00000 0000 0000 0000000 000 00000000  
.000 0000 0000 0000 0000 0000

.00 (.0 000-000/.00 000-000) 0000000 0000000 000 000 000000000

000 (.0 0000/.00 000 .0) 000000 00 0000 00 00000 000 00000000 000 00000000

.00 (.0 0000-0000/.00 000-000) 0000 00 000 000 000 00000000

.000 .00000000000 0000

.000 (.000000-0000) 000 00 000 0000000 0000

.00000000 :0000 /00000000 00000 00 00000

.000 000 000 000 .000 00 0000 0000

.00000000 :0000 /00000000 00 00000000

000 .000000 0000 000

.000 0000 .00000000000 00000 000

.000 0000 0000 0000 0000 (.0 0000/.00 0000 .0) 000000000 0000 000

(.0 000000000/.00 000-000) 000000 000 00 0000 000000 000 000000 000 00000000  
.00 000

00

/00 000-000) 0000000 0000000 000 00 0000 00 00000000 00 00000000 00000000  
.00 (.0 0000-000

0000 0000 0000 000(.00000 0.) 000000000 00000000000 0000000 00 000000000  
.000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000  
.00000000 :0000 /00000000 0000 00 0000000  
0000 0000 000000000 (0.0 0000-0000/0.00 000-000) 0000 000000 0000 0000 000000000  
.000 0000 0000 0000

0

000 .000 00 0000 000000000  
.0000000 :0000 /0000000 000000000 0000000

0

.000 .000000000 00000000 00 000000  
.00000000 0000 00 0000 000 :0000 /00000000  
.000 (0.0 0000-0000/0.00 000-000) 0000000 0000000 0000 000 00 000000  
.000 0000 (0.0 0000/0.00 0000 0.) 00000000 0000

.00 .00000 00 0000

.000 00000 00000 00000 00000 00000 00000 (0.0 0000/0.00 000 0.) 0000000 000000

.00 .00000 00 0000

00 000 0000000 000000 000000000 0000000000 00000000 000000 00000 0000 00 000000) 0000

.000 (000000-000000 00000000 0000000000 0000000 000000

00 000 0000000 000000 000000000 0000000000 0000000 000000 0000 00 000000) 000000

.000 (000000-000000 00000000 000000000 000000 000000

.0000000000 :00000/0000000000 000000000 00 0000

.000 .00000000 0000 00 0000

.000 .0000000000 0000000 00000

\*\*\*



.00 0000 0000 0000 0000 0000 0000 : 00000000 0000 \*  
.00 : 000000000000 \*  
.0000 : 00000000 0000 \*  
.0000 : 0000000000 00000000 \*

.00 0000 .00000000 000000 000000 00000000 000000 : 000000 \*  
.00 : 0000000000 \*  
.00 : 0000000000 \*  
.0000 00000 00000 00000 00000 00000 00000000 \*  
.00 : 0000000000 \*

.00 0000 : 000000 \*

.00 .000000 \*  
.00 : 0000000000 \*  
.00 : 00000000 0000 00000 \*  
.0000 : 00000000 00000000 \*

.00 : 00000 \*  
.00 : 0000000 00000000 \*

0000 : 000000000 0000000 \*

.00 0000 : 000000000000 \*  
.0000 00000 00000 00000 0000 0000 0000 : 00000000 \*

.0000 : "00000" \*

0000 00 00000 000000 0000 0000000000 00000000 000 00000 000 :0000000 \*  
.00 .00000000 00 000000000 0000000 0000000 00000000000 000000000  
.00 :00000000000 00000000 0000 \*

0

.000 0000 000 : 000000 0000000 \*  
.000: 0000000 000000 \*  
.00 :(000000 00 000000 000) 000 \*

0

.0000 : 0000000 \*  
.Transandantal absance: 113 000000000 \*

0

.000 0000 0000 : 0000 00 0000000 \*  
.000 : 000000000 0000000 \*

0

.00 : 0000000000 \*  
0000000 :00000 : 0000000 0000 \*  
0000 "0000" 0000 \*  
.000 "0000 0000 0000" 0000 \*  
.0000 : "00000" 0000 \*  
.0 : (0000000) 0000 \*  
.000 0000 : (Nirvana) 000000000 0000 \*

0

.00 :0000000 000000000 \*  
.00 0000 0000 0000 0000 0000 : 0000000000 0000000 \*  
.0000 00000 0000 0000 0000 0000 : 00000000000 0000000 \*  
.00000000 00000 : 00000 /00000000 0000 \*  
00000 "00000" 0000 \*  
.0000 "0000 00000 0000" 0000 \*  
.0000 : "00000" 0000 \*  
.0 : (0000000) 0000 \*  
.0000 0000 : (Nirvana) 0000000000 0000 \*  
.Lotus : 110 0000000 \*





0000 : 0000 000 \*

0

.00 : 0000000 \*

0

000 : 000000000 \*

0

000 000 000 : 000000 0000000 \*

000 : 000 00000000 0000 \*

000000 000 0000.00000000 00 0000 00000 000000 : 000000000000 000000 \*

000000 0000 000000 000 0000000000 00 0000 0000000000

\*\*\*









0000 00 0000 00 0000000 000 000000000000 00 000 0000 0000000 00000000  
.0000000  
000 00 000 00 0000 0000 000000000000 0000 0000000 0000 00 0000000 0000000 00  
.0000000 000 0000000  
.00000000 0000 0000 00000000000 0000000 0000000000 0000000

0

0000 00 0000 00 0000 00 000000 000 0000 00 000000 00 000000 00 000000 000000  
.00000000 00000000 0000000  
.000000000000 0000 000000 00000000000 00000000 000  
.000000000000 000 00 000000 000000 000 0000000000 00000000 000  
.00000000 000000 00 0000 00 0000 0000 000 00000000000 00000000 000  
.0000000 0000000 00 0000 000000000 0000000 000  
.000000000 0000000 00000000 0000 00 0000 0000 00000000  
.000000000 00000000 00 0000 000000 000000

0

.0000 0000000 00000000 0000 000000 000000  
.00000000 0000000 00000000 0000 00000000000 0000000  
.0000000 000 00000 00 0000 00 0000000 000 000000 000 000000000 0000  
.000000 - 00000000 00000000000 0000 000 000000000 00 00000000  
0000000 000000000 0000000 000 000000 0000 0000 000000000 000 00 00000000  
.000000 - 000000 000000000  
.0000000 - 000000 000000 0000.00000 0000 0000 0000 0000000000 000000 00000000  
.0.0000 000000 :000 00000000000 0000000 0000 0000 000000 0000000000 00000000  
.000000000 0-000000

0

.0000000 0000 0000 0000000000 00 000000000

0

.00000000 0000 00 0000 00 0000 0000 000 000000  
.0000000 000 00 00000000 000 00 000000 000 00000000000 000000  
0000000000 0000000 000000 00000000000 000 00 000000000 0000000 000 00000000 000000  
.000 0000000 :000 00000000000 0000000 0000











## ÖZETLERİNDEN BİRİ

- A. Faruk Meyan, Şah-ı Nakşibend. İstanbul-1970  
A Group of Naqshbandis, Râbita ve Tevessül İstanbul-1994  
A Group of Naqshbandis, Ruhul Fukkan İstanbul-1991  
Ahmet Yaşar Ocak, Menâkıbnâmeler. Ankara-1992  
Ahmet Yaşar Ocak, Türk Sufiliğine Bakışlar İstanbul-1996.  
Ahmet Yaşar Ocak, Osmanlı Toplumunda Zındıklar ve Mülhidler İstanbul-1998.  
Ahmet Yaşar Ocak, Bektaşî Menâkıbnâmelerinde İslâm Öncesi İnanç Motifleri, İstanbul-1983.  
Ahmet Yaşar Ocak, Babaîler İsyanı, İstanbul-1996  
Ahmed Faruqî Serhindî, Mektûbât (Translation: Abdulkadir Akçiçek) İstanbul-1979  
Ali Kadri, Tarikat-ı Nakşibendiyye Prensipleri, İstanbul-1994.  
David Dean Commins, Change in late Ottoman Syria. New York-1960.  
Erich From, Budhism and Psychoanalysis. New York-1960.  
Ancyclopedia of Meydan Larousse, İstanbul  
Ancyclopedia of «Dünden Bugüne İstanbul», İtem: Otman Babab Velâyetnamesi.  
Ferîduddin Aydın, Tarikatta Rabita ve Nakşibendîlik. İstanbul-1996.  
Fuad Köprülü, Türk Edebiyatında Mutasavvıflar. Ankara-1993.  
H. A. Rose, Rites and Ceremonies of Hindus and Muslims. Undated.  
Hasan Küçük, Osmanlı Devletini Tarih Sahnesine Çıkaran Kuvvetlerden biri, tasavvuf ve Tarikatlar. İstanbul-1976.  
Hasan Lütfi Şuşud, Menâkıb-ı Evliya, İstanbul-1958.  
Hüseyin Hilmi Işık, Vehhabiye Nasihat. İstanbul-1970  
İslâm Alimleri Ansiklopedisi (Ancyclopedia of The Muslim Doctors)  
İrfan Gündüz, Tasavvufî Bir terim Olarak Râbita. No printed.  
İrfan Gündüz, Ahmed Ziyâüddîn Gümüşhânevî, Hayatı ve Eserleri. İstanbul-1984  
James Dexter, Meditation. (Translation: Gönül Üzmez) İstanbul-1996.  
Kasım Kufralı, Nakşibendîliğin Kuruluşu ve Yayılışı. İstanbul-1949.  
Mahir İz, Tasavvuf. İstanbul-1981.  
Martin Lings, What's Suffism? Britain-1975.  
Mehmed Esad Erbilli, Mektûbât, İstanbul-1983.  
Mehmed Zahid Kotku, Tasavvufî Ahlâk. İstanbul-1982.  
Mohammad Yahya Tamizi, Sufi Muvement in eastern İndia. Delhi-1992.  
Muhammed İhsan Oğuz, Mektuplar. TDV. İSAM. 297.7  
Nikki R. Keddie, Scholars, Saint and Sufiis Muslim Religius İnstitutions Since 1500 USA-1978.  
Ömer Demircan, Dünden Bugüne Türkiye'de Yabancıdil. İstanbul-1988  
Ömer Öngüt, Hakiki Mutasavvıflar, Hakiki Vahdet-i Vücutçular. İstanbul-1996.  
Ömer Öngüt, Refah Dini'ne Mensup Mahmut Efendi'nin Mollalarına Cevaptır. İstanbul-1996.  
Ömer Öngüt, Süleymanlıların İçyüzü. İstanbul-1996.  
Reşat Öngören, VI. Asırda Anadolu'da Tasavvuf (Doktora Tezi) İSAM. İst.  
R. A. Nicholson., Studies in İslamic Mysticism. Britain-1980.  
R. S. Bhatnagar, Dimensions Of Classical Sufi Thought. Delhi-1984.  
S. Ahmet Arvasî, Doğanadolu Gerçeği. Ankara-1992.  
Selçuk Eraydın, Tasavvuf ve Tarikatlar. İstanbul-1994.  
Sir James Bolevard, Meditation. (Translation: Şebnem Gürpınar) İstanbul-1993.  
Vahdet-i Vücûd Risâlesi, Ömer Ferid Kam. İstanbul.

# محتويات الكتاب

رقم الصفحة

الموضوع

تمهيد

## الفصل الأول

النقشبندية، ظهورها وتطورها ومناطق

انتشارها

\* أهم الأسباب التي لها أثر على ظهور الطريقة

النقشبندية

\* السبب

الأول

\* السبب

الثاني

\* السبب

الثالث

\* السبب

الرابع

\* السبب

الخامس

\* السبب

السادس

\* التغييرات التي طرأت على هذه الطريقة

التركيبية

\* المناطق التي انتشرت فيها الطريقة النقشبندية ودواعي

انتشارها

\*\*\*

## الفصل الثاني

آداب الطريقة النقشبندية، ومصادرها، وميزاتها

البيعة، وآداب المشيخة، وآداب المرید مع شيخه عند النقشبندیين،  
والغاية منها.....  
آداب الذكر

عندهم.....

\*

البيعة.....

\* آداب المشيخة وآداب المرید مع

شيخه.....

\* آداب الذكر

عندهم.....

\* الذكر بلسان

القلب.....

\*

الرابطة.....

\* شروط الرابطة و صورة

أدائها.....

\* أوّل من أحدث

الرابطة.....

\* الغاية من

الرابطة.....

\* عقوبة المخلّ بآداب

الرابطة.....

\* أسلوبهم وطريقة استدلالهم في إثبات الرابطة، ومقالاتهم

في الدفاع عنها، وما قيل في ردّها.....

\* من أهم ما كتب في مسألة

الرابطة.....

\* من آدابهم: الذكر على أساس اللطائف

الخمس.....

\* الحلقة السريّة التي تُسمّى " ختم

خواجهكان ".....

\* المصطلحات الفارسيّة في الطريقة النقشبديّة و  
أسرارها.....

\*\*\*

▣ مبادئ الطريقة النقشبديّة بالفارسيّة، وهي  
أحد عشر مبدأً

1. هوش

دردم.....

2. نظر

برقدم.....

3. سفر

دروطن.....

4. خلوت در

أنجمن.....

5. ياد

کرد.....

6. باز

كشت.....

7. نگاه

داشت.....

8. ياد

داشت.....

9. وقوف

زمانی.....

10. وقوف

عددي.....

11. وقوف

قلبي.....

الفصل الثالث

# مفاهيم، ومصطلحات، ومعتقدات أخرى عند هذه الطائف.....

\*

التصوّف.....

\* السير

والسلوك.....

\* العشق

الإلهي.....

\* المعرفة

بالله.....

\* الفناء

والبقاء.....

\* وحدة

الوجود.....

\* وحدة

الشهود.....

\* الولاية، والولي، وتصرف

الميت.....

وعلم

والإلهام

المُكاشفة،

\* الغيب.....

\*

الأويسيّة.....

\* الكرامة،

والمناقب.....

\* حقيقة مفهوم

الغيب.....

\* مفهوم التوسّل في معتقد النقشبندية وما ركّبوا عليه من

أمر.....

\*\*\*

## الفصل الرابع

حقيقة ما تُسمِّيهِ النِقْشَبِنْدِيَّةُ "سلسلة  
خواجهكان"، وأسماءُ الَّذِينَ هم بمنزلة حلقاتها  
المقدّسة في اعتقاد هذه  
الطائفة.....

مزعمة "سلسلة

السادات".....

الروحانيّون في هذه الطريقة المعروفون بـ "رجال السلسلة":  
شخصياتهم، ومستوياتهم العلمية والاجتماعية، وترجمة أحوالهم  
بالتفصيل.....

سلسلة أسماء الَّذِينَ يزعم النِقْشَبِنْدِيّون أن طريقتهم انحدرت  
بوساطتهم.....

1. أبو بكر الصّدِّيق رضي الله

عنه.....

2. سلمان الفارسيّ رضي الله

عنه.....

3. قاسم بن محمّد بن أبي بكر الصّدِّيق رضي الله

عنهم.....

4. جعفر الصادق بن محمّد الباقر رضي الله

عنهما.....

5. أبو يزيد

البسطاميّ.....

6. أبو الحسن

الخرقانيّ.....

7. أبو علي

الفارمديّ.....

8. أبو يعقوب يوسف

الهمدانيّ.....

9. عبد الخالق

الغجدوانيّ.....

10. عارف

الريوكريّ

11. محمود

الإنجير فغنويّ

12. علي

الرامتنّيّ

13. محمّد بابا

السماسيّ

14. أمير كلال بن

حمزة

15. محمّد بهاء الدين البُخاريّ المعروف بـ "شاه

نقشبند"

16. محمّد علاء الدين

العطّار

17. يعقوب

الجرخيّ

18. ناصر الدين عبيد الله

الأحرار

19. محمّد زاهد

البدخشيّ

20. درويش محمّد

السمرقنديّ

21. محمّد الخواجكيّ

الأمكنكيّ

22. محمّد باقي بالله

الكابليّ

23. أحمد الفاروقيّ السرهنديّ المعروف بـ "الإمام

الربّانيّ"

24. محمّد معصوم

الفاروقيّ

25. محمّد سيف الدين

الفاروقيّ

26. نور محمّد

البدوانيّ

27. شمس الدين حبيب الله ميرزا مظهر جان

جانان

28. غلام علي عبد الله

الدهلويّ

29. خالد البغداديّ المعروف بين النقشبنديّين بـ "ذي

الجناحين"

\* خالد البغداديّ

ومعارضوه

\* خلفاء البغداديّ وأسلوب تعامله

معهم  
\* المميّزات الشخصية لشيوخ الطريقة النقشبندية ومستوياتهم  
العلمية والثقافية

\*\*\*

## الفصل الخامس

ⓘ أثر الطريقة النقشبندية على الحياة الاجتماعية  
والثقافية في المناطق التي انتشرت فيها....

\* استغلال السلطة للنقشبنديّين ضد

الوهابية

\* النزاع القائم بين النقشبنديّين والوهابيين منذ قرنين وأثره

الهدّام على

\* الإسلام

والمسلمين

\* العلاقات بين السلطة والنقشبنديّين في العهد

الجمهوريّ

\* الفرقُ الرئيسة للنقشبنديّين في تركيا

اليوم



\* أهم الحركات السياسية التي استخدمت السلطة النقشبندية  
في مقاومتها.....  
\* تلفيقات النقشبندية في كثير من أقوالهم ومواقفهم؛ وما  
جاء في كلامهم من  
\* ضروب التعارض  
والضعف.....

\* مقتطفات من آرائهم التي ادّعوا أنها من الدين ولا حجة لهم  
في إثباتها.....  
\* مسائل متفرقة اختلفوا فيها اختلافاً صريحاً، بحيث جاء مقال  
بعضهم تكذيباً لبعضهم الآخر؛ وكذلك أقوال بعضهم فيها تضاداً  
وتناقضاً للقائل نفسه بالذات.....  
\* أمثلة من معاداة النقشبندية فيما بينهم، ومناهضتهم  
وتباغضهم وتشنيع بعضهم البعض.....  
\* أسلوب المعارضة عند  
النقشبندية.....

\* الكلمة

الختامية.....

\*

الفهارس.....

